



สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.



UN Food Systems Summit: Opportunities for US Engagement



การประชุมสัมมนาออนไลน์ (Webinar) 2021 UN Food Systems Summit: Opportunities for US Engagement จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ**การประชุมสุดยอดด้านระบบอาหารขององค์การสหประชาชาติ (UN Food Systems Summit)** การเตรียมความพร้อม และโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมของสหรัฐอเมริกา ผู้เข้าร่วมฟังการสัมมนาได้แก่ ภาคส่วนด้านการเกษตรของสหรัฐอเมริกาและผู้สนใจ

นาย Jason Hofmeister รัชการณ อธิบดีกรมกิจการการค้าสินค้าเกษตรระหว่างประเทศของกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ (Acting Deputy Undersecretary for Trade and Foreign Agricultural Affairs, USDA) ได้กล่าวเปิดการประชุมสัมมนา โดยกล่าวถึงความเป็นมาของ UN Food System Summit และเห็นว่า เป็นโอกาสดีที่ทุกภาคส่วนด้านการเกษตรของสหรัฐฯ จะได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่ระบบอาหารของโลกและของสหรัฐฯ ซึ่งเกี่ยวข้อง



กับอาหารและโภชนาการ ความสำคัญในการดำรงชีวิตของเกษตรกรและคนงานในฟาร์ม รวมถึงสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ทุกภาคส่วนในระบบอาหารของสหรัฐฯ สามารถมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทางของสหรัฐฯ และความร่วมมือกับประเทศอื่นๆ โดยการประชุมสัมมนาครั้งนี้ จะครอบคลุมกระบวนการดำเนินการก่อนการประชุมสุดยอดฯ สิ่งที่สหรัฐฯ ได้ดำเนินการไปแล้ว และแนวคิดของสหรัฐฯ ในการแก้ไขปัญหาและความท้าทายด้านการเกษตร โดยจะให้ความสำคัญต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม ที่มีประสิทธิภาพ และการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น กระทรวงเกษตรสหรัฐฯ หรือ USDA (US Department of Agriculture) ขับเคลื่อนการทำงานด้วยวิทยาศาสตร์และฐานข้อมูล และเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ การประชุมสุดยอดฯ ในครั้งนี้ มุ่งเน้น การมีส่วนร่วมในวงกว้างและต้องการข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วน



นาง Elise Golan ตำแหน่ง ผู้อำนวยการด้านการพัฒนาความยั่งยืน กระทรวงเกษตรสหรัฐฯ (Director of Sustainable Development, USDA) โดยที่ นาง Golan เป็นผู้มีส่วนร่วมหลักของสหรัฐฯ ในการเข้าร่วมประชุมสุดยอดด้านระบบอาหาร ขององค์การสหประชาชาติ การประชุมสุดยอดฯ ประสงค์เสริมสร้างระบบอาหารของโลกให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพ ยั่งยืน และ มีความเท่าเทียมมากยิ่งขึ้น การบรรยายวันนี้

จะเน้นความสำคัญว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน และเมื่อใดในการดำเนินงาน เลขธิการองค์การสหประชาชาติหรือ UN (United Nations) เป็นประธานของการประชุมสุดยอดฯ โดยจะจัดการประชุมขึ้นในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ณ นครนิวยอร์ก และจะจัดให้มีการประชุมก่อนหน้า (Pre - Summit) ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ กรุงโรม โดยจะมีผู้เดินทางไปเข้าร่วมที่กรุงโรม พร้อมกับการประชุมเสมือนจริงขนาดใหญ่ (Vast Virtual Platform) ซึ่งจะมีผู้เข้าร่วมประชุมจากทั่วโลก บุคคล และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับระบบอาหารสามารถมีส่วนร่วมได้ นิยามของระบบอาหารครอบคลุมทุกภาคส่วนและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การแปรรูป การกระจาย (Distribution) การเตรียม และการบริโภค ซึ่งเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและมีความซับซ้อน โดยจะต้องสร้างระบบอาหารที่ยั่งยืนอันประกอบด้วย ๓ มิติ ได้แก่ มิติด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ที่ต้อง พึ่งพิงกันและกันเพื่อให้เกิดความสมดุล การทำการเกษตรต้องสร้างผลกำไรเพื่อให้เกษตรกรสามารถมีคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม และดึงดูดให้คนรุ่นใหม่เข้ามาทำการเกษตรเป็นอาชีพต่อไป แรงงานตลอดห่วงโซ่การผลิตต้องมีสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ที่ปลอดภัย มีค่าจ้างแรงงานที่เหมาะสม เพื่อให้คุณภาพชีวิตที่ดีและระบบยังคงอยู่ต่อไป อาหารต้องมีความปลอดภัย เข้าถึงได้ และมีความมั่นคง มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนเพื่อให้การผลิตสินค้าเกษตรมีความยืดหยุ่น โดยทั้ง ๓ มิติ มีความสำคัญและไม่สามารถอยู่ลำพังเพียงมิติใดมิติหนึ่ง

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนหรือ SDG (Sustainable Development Goals) จำเป็นต้องมีการบูรณาการและดำเนินการอย่างสมดุลทั้ง ๓ มิติ USDA มีการดำเนินการด้านนี้เป็นระยะเวลายาวนานแล้ว โดยในกฎหมาย Farm Bill ค.ศ. ๑๙๗๗ (พ.ศ. ๒๕๒๐) มีการกล่าวถึงคำนิยามของการพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืนที่ครอบคลุมทั้ง ๓ มิติ การประชุมสุดยอดฯ ครั้งนี้ จึงเป็นการเรียกร้องให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกันสร้างสรรค์ระบบอาหารที่มีความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น โดยต้องมีความสมดุลทั้ง ๓ มิติ อย่างไรก็ตาม ยังมีขอบข่ายกว้างเกินกว่าจะสามารถจัดการและเน้นความสำคัญในแต่ละ ประเด็นได้ แนวความคิดหลักเพื่อขับเคลื่อนไปสู่ระบบอาหารยั่งยืนประกอบด้วย ๕ แนวทางปฏิบัติการหรือ Action Tracks

ซึ่งจะนำมาประกอบกันเพื่อสร้างระบบอาหารที่ยั่งยืน **แนวทางปฏิบัติการแรก** หรือ **Action Track 1** คือการมีอาหารปลอดภัยสำหรับทุกคน หยุดยั้งความหิวโหย ลดภาวะทุพโภชนาการ และลดการเกิดโรคที่ไม่ใช่โรคติดต่อ **Action Track 2** คือการบริโภคอย่างยั่งยืน โดยเพิ่มความต้องการบริโภคอาหารที่ดีต่อสุขภาพ มีการผลิตอย่างยั่งยืน และลดการเหลือทิ้ง **Action Track 3** คือการผลิตอาหารอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดความสูญเสียจากการเปลี่ยนแปลงความหลากหลายทางชีวภาพ ลดมลพิษ ลดการเสื่อมโทรมของดินและน้ำ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก **Action Track 4** คือการเสริมสร้างความเสมอภาคทั้งระบบอาหาร ส่งเสริมการจ้างงานที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมตลอดห่วงโซ่การผลิต และสนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างเท่าเทียม และ **Action Track 5** คือการสร้างระบบอาหารที่ยืดหยุ่น ยังคงสภาพระบบอาหารที่ยั่งยืนแม้เกิดภัยธรรมชาติ โรคระบาด เศรษฐกิจจะจืดจาง ความขัดแย้ง และความไม่แน่นอนต่างๆ จึงขอเชิญให้ผู้เกี่ยวข้องกับระบบอาหารทั่วโลกให้ข้อคิดเห็นในการดำเนินการตามแนวปฏิบัติเหล่านั้น และจัดส่งข้อเสนอโครงการล่วงหน้า เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ประการข้างต้น อันจะเป็นผลลัพธ์ของการประชุมสุดยอดฯ ในครั้งนี้ แนวทางการดำเนินการอาจอยู่ในรูปของเทคโนโลยีใหม่ๆ การบริหารจัดการรูปแบบใหม่ การก่อตั้งองค์กร การผลิตเมล็ดพันธุ์พืชสายพันธุ์ใหม่ เทคโนโลยีในการอนุรักษ์ทรัพยากร หรือการทดลองการทำการเกษตรรูปแบบใหม่ในการรวบรวมแนวคิดรอบแรก (Wave 1) มีข้อเสนอแล้วกว่า ๑,๐๐๐ โครงการ

USDA ใช้หลัก ๓ ประการในการประเมินข้อเสนอแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ **ประการที่ ๑** คือไม่สามารถใช้วิธีการดำเนินการเดียวได้กับทุกสถานการณ์เพื่อพัฒนาระบบอาหารที่ยั่งยืน การประชุมสุดยอดฯ ควรหลีกเลี่ยงการกำหนดแนวทางและจำกัดการพัฒนาแนวคิดของภาครัฐ เกษตรกร ภาคอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีความเฉพาะเจาะจง **ประการที่ ๒** การดำเนินการหรือข้อเสนอเพื่อแก้ไขปัญหาต้องมีหลักการทางวิทยาศาสตร์รองรับ และมีหลักฐานประกอบเพื่อรับรองความสำเร็จ ไม่ควรสนับสนุนให้เกษตรกรและผู้ประกอบการต้องนำคุณภาพชีวิตของตนมาเสี่ยงกับแนวทางหรือวิธีการที่ไม่แน่ใจว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ และ**ประการที่ ๓** แนวทางการแก้ไขปัญหาต้องพิจารณา ๓ เสาหลักของการพัฒนาความยั่งยืน ซึ่งได้แก่ สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และต้องมีการประเมินความคุ้มค่าในเชิงการค้าและการกระจายสินค้าที่ครอบคลุมทุกภาคส่วนของระบบอาหารด้วย การประชุมสุดยอดด้านระบบอาหารจึงต้องส่งเสริมแนวทางที่สมดุลอย่างครอบคลุม

นาย Andrian McAdams
เจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน Foreign
Agricultural Services (FAS), USDA
เห็นว่า ภาคส่วนต่างๆ ของสหรัฐฯ
สามารถเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อน
ได้ รัฐบาลสหรัฐฯ มีส่วนร่วมอย่างมากใน
การเตรียมการและร่วมดำเนินการในการ
ประชุมสุดยอดฯ เลขานุการของ UN จะ
เผยแพร่รายงานเมื่อการประชุมเสร็จสิ้น
เพื่อเรียกร้องให้ประเทศสมาชิกและ
ผู้เกี่ยวข้องในระบบอาหารและการเกษตร

เห็นความสำคัญประเด็นความท้าทายและให้คำมั่นที่จะแก้ไขปัญหา ผู้เกี่ยวข้องจึงควรเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นและอย่าง
ต่อเนื่อง รัฐบาลสหรัฐฯ ได้ร่วมเตรียมการประชุมสุดยอดฯ ตลอดหลายเดือนที่ผ่านมา กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐฯ เป็น



หน่วยงานหลักในการประสานงานกับกระทรวงและองค์กรต่างๆ ในระดับรัฐบาลกลาง (Federal Government) ได้แก่ US Agency of International Development (USAID), Department of Commerce, US Environmental Protection Agency (EPA), Health and Human Services (HHS), Department of Treasury และ US Trade Representative Office โดยเฉพาะ USDA ซึ่งมีการจัดตั้งคณะทำงานวิชาการระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ รวมถึงกลุ่มระดับพรรคการเมือง เพื่อเตรียมการและเข้าร่วมการประชุมสุดยอดฯ โดยเฉพาะ สหรัฐฯ จึงเข้าไปมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบเกษตรและอาหาร

คณะกรรมการที่ปรึกษาการประชุมสุดยอดระบบอาหารของ UN (UN Food System Summit Advisory Committee) ทำหน้าที่เสนอแนวทางยุทธศาสตร์และให้ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับภาพรวมของการพัฒนาและดำเนินการของการประชุมสุดยอดฯ เอกอัครราชทูตสหรัฐฯ ประจำองค์การสหประชาชาติ ณ กรุงโรม (ปัจจุบันเป็นอุปทูต จนนาวาสสหรัฐฯ จะแต่งตั้งเอกอัครราชทูตมาดำรงตำแหน่งอย่างเป็นทางการ) ทำหน้าที่เป็นผู้แทนของสหรัฐฯ เข้าร่วมในคณะกรรมการชุดดังกล่าว ซึ่งมีรองเลขาธิการของ UN เป็นประธาน องค์ประกอบคณะกรรมการที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้แทนอาวุโสจากประเทศสมาชิกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภายใต้ UN ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรระหว่างประเทศอื่นๆ และกลุ่มต่างๆ เช่น ภาคธุรกิจและกลุ่มชนเผ่า หน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษา คือพิจารณาสิ่งที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ (Game-changers) หรือข้อเสนอแนะที่นำไปสู่กับการประชุมสุดยอดฯ คณะกรรมการที่ปรึกษา มีการประชุมร่วมกันเพียง ๓ ครั้ง นับตั้งแต่การประชุมครั้งแรกระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และมีกำหนดการประชุมครั้งที่ ๔ ในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาร่างข้อเสนอต่างๆ ที่ได้รับ รวมถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันจากกลุ่มนักวิทยาศาสตร์ ข้อเสนอแนะใหม่ๆ และลำดับความสำคัญของแผนงานที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษาเท่านั้น และไม่มีอำนาจใดๆ

แนวปฏิบัติหรือ Action Tracks แต่ละด้าน จะมีประธานและรองประธาน ซึ่งมาจากองค์กรที่ไม่ใช่สมาชิกของ UN และไม่ใช่หน่วยราชการ และมีรองประธานที่เป็นเยาวชน (Youth Vice Chair) อีกทั้งยังมีผู้แทนจากกลุ่มนักวิทยาศาสตร์เข้าร่วมด้วย แต่ละ Action Track จะมีหน่วยงานของสหรัฐฯ เป็นผู้แทนหลักเข้าร่วม โดย USDA จะเป็นผู้แทนหลักใน Action Tracks ที่ ๒ และ ๓ ในขณะที่ USAID เป็นผู้แทนหลักใน Action Track ๑ และกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐฯ เป็นผู้แทนหลักใน Action Track ๔ ผู้แทนของสหรัฐฯ เหล่านี้จะช่วยกันให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้เกี่ยวข้องสามารถให้ข้อคิดเห็นต่อ Action Tracks ทั้ง ๕ ได้ โดยส่งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของการประชุมสุดยอดฯ โดยเฉพาะแนวทางแก้ไขที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ (Game Changing Solutions) และยังเป็นช่องทางให้สามารถรับทราบข้อมูลว่า บุคคลหรือองค์กรต่างๆ ทั่วโลกกำลังดำเนินการอย่างไรบ้างในหัวข้อเหล่านั้น

สำหรับเอกสารข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์ (Science Fact Paper) กลุ่มนักวิทยาศาสตร์ซึ่งมาจากนักวิชาการอิสระจากทั่วมุมโลก มีหน้าที่จัดทำเอกสารวิชาการเพื่อให้ข้อมูลประกอบการหารือ ซึ่งจะส่งผลให้การเตรียมการประชุมสุดยอดฯ มีความโปร่งใส มีหลักฐานอ้างอิง และสามารถดำเนินการได้จริง ผู้เชี่ยวชาญของสหรัฐฯ ได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารเหล่านั้นและให้ข้อคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะมีการจัดทำเอกสารฉบับใหม่เพิ่มเติมในไม่ช้า ผู้สนใจสามารถเข้าไปศึกษาและให้ข้อคิดเห็นต่อเอกสารเหล่านี้ในเว็บไซต์ของการประชุมสุดยอดฯ ทั้งนี้ สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ Email: info@fss2021.org ขณะนี้มีเอกสารจำนวน ๒ ฉบับ ฉบับแรกเกี่ยวกับคำจำกัดความ แนวคิด และการดำเนินการ และฉบับที่ ๒ เกี่ยวกับอาหารที่ดีต่อสุขภาพ

การหารือแบ่งออกเป็น **การหารือระดับประเทศ (National Dialogues)** และการหารืออิสระ (**Independent Dialogues**) โดยการหารือระดับประเทศเป็นการจัดโดยประเทศสมาชิก UN ซึ่งต้องดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประเทศสมาชิกได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็น ในส่วนของสหรัฐฯ หน่วยงาน USDA ได้จัดการหารือระดับประเทศครั้งที่ ๑ **เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔** (สรุปผลปรากฏตามภาคผนวก) โดยเน้นเรื่อง**ความท้าทาย (Challenges)** จะจัดอีกครั้งในเดือนเมษายนโดยเน้น**การแก้ไขปัญหา (Solutions)** และในเดือนพฤษภาคมโดยเน้น**หนทางข้างหน้า (Pathways Forward)** ผู้เข้าร่วมต้องได้รับการเชิญเท่านั้น โดยต้องเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นตัวแทนจากทุกภาคส่วนของภาคอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารของสหรัฐฯ ผลการหารือปรากฏในเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจสหรัฐฯ (Chief Economist Website) และได้ส่งสรุปผลการหารือไปยังการประชุมสุดยอดฯ ผ่านช่องทางที่กำหนด (UN Food System Summit Dialogue Gateway) แล้ว

Get Involved	
Independent Dialogues	Organize Independent Dialogues, using the Guide and Toolkit found on the UN Food Systems Summit website.
Action Tracks	Participate in the five Action Tracks and propose actions and propositions via the surveys and forums.
Scientific Papers	Review and comment on the Scientific Papers (email for communications with Scientific Group: info@fss2021.org).
Food Systems Community	Join a UN Food Systems Community to receive and follow updates on Food Systems Summit workstreams (including the Cross-Cutting Levers for Change and becoming a Food Systems Hero) and to engage with food systems' actors around the world.
Compendium Website	Let the world know about actions your business, organization, or coalition is taking to build more sustainable food systems and advance the objectives of the Food Systems Summit by contributing to the U.S. Compendium of Sustainable Food Systems Actions. URL: https://www.usda.gov/oce/sustainability/foodsystems/compendium
Coalitions and Social Media	Form coalitions to amplify your voice and use social media to convey your sector's priorities and message.

การหารืออิสระ หรือ Independent Dialogues จะจัดขึ้นโดยบุคคลหรือองค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐ โดยใช้ตัวช่วยในการดำเนินการ (Guidance Toolkit) ที่ปรากฏในเว็บไซต์ของการประชุมสุดยอดฯ ทั้งนี้ มีการจัดทำสัมมนาออนไลน์ (Webinars) เสนอแนวทางจัดการหารือ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแต่ละท้องถิ่น และสามารถปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ จึงเป็นโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้เชื่อมโยงกับการประชุมสุดยอดฯ ผ่านกลไกการให้ข้อคิดเห็นอย่างเป็นทางการ

USDA พยายามให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบเกษตรและอาหารเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งรวมถึงประเทศคู่ค้าผ่านการประชุมหารือสองฝ่ายหรือหลายฝ่ายเพื่อสร้างกระแส ทั้งในส่วนของการทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานเกษตรของสหรัฐฯ ที่ตั้งอยู่ในประเทศต่างๆ โดยจะประเมินว่า แต่ละประเทศมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับสหรัฐฯ หรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีกลไกอื่นๆ ที่จะสามารถเข้าร่วมได้ เช่น การรวมตัวของภาคเอกชนหรือกลุ่มเยาวชนที่มีสถานภาพใกล้เคียงกัน หรือมีความสนใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสุดยอดฯ เหมือนกัน โดยได้มีการจัดทำเว็บไซต์ US Compendium of Sustainable Food System Actions: <https://www.usda.gov/oce/sustainability/>

[foodsystems/compendium](http://www.usda.gov/oce/sustainability/foodsystems/compendium) ซึ่งจะมีข้อมูลวิธีการที่หน่วยงานของสหรัฐฯ ใช้จัดการความท้าทายในประเด็นความยั่งยืน ความมั่นคงด้านอาหาร การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และอื่นๆ ผู้เกี่ยวข้องสามารถจัดส่งข้อมูลการดำเนินการที่องค์กรของตนดำเนินการอยู่ สามารถรวมกลุ่มเพื่อให้มีเสียงเรียกร้องดังขึ้น รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสื่อสารในสิ่งที่องค์กรให้ความสำคัญลำดับสูงไปยังการประชุมสุดยอดฯ ทั้งนี้ สามารถติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของ USDA ได้ที่เว็บไซต์ <http://www.usda.gov/oce/sustainability/foodsystems> และขอให้ติดตามเว็บไซต์ของการประชุมสุดยอดระบบอาหารซึ่งจะมีการเพิ่มเติมข้อมูลที่เป็นปัจจุบันทุกสัปดาห์ที่ <http://www.un.org/en/food-systems-summit>

ที่มา: https://www.zoomgov.com/rec/play/1CnfNHm7KCHhkNotxvSrF7xB-q_ZSgB2BGqEB3928nHzKRpFETVdHyjgXVXUDY3UP1vCqCWdZqJ-qhN_nfDshddh_-1mmY-T?continueMode=true

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.
เมษายน ๒๕๖๔

สรุปผลการหารือ US National Food Systems Dialogues

โดยกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา (US Department of Agriculture)

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔

เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกาหรือ USDA (US Department of Agriculture) ได้เป็นเจ้าภาพในการหารือเกี่ยวกับระบบอาหารแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาเป็นครั้งแรก การหารือนี้เป็นครั้งที่ ๑ ใน ๓ ครั้ง ที่กำหนดไว้สำหรับการประชุมหารือระดับชาติ (National Dialogues) ของสหรัฐอเมริกา โดยมุ่งเน้นที่การระบุความท้าทายในการสร้างระบบอาหารที่ยั่งยืนทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในสหรัฐอเมริกา บทสรุปของการหารือครั้งนี้ประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่

๑. โครงสร้างการหารือและประเด็นสำคัญ (Dialogue structure and focus)
๒. ผู้เข้าร่วม (Participants)
๓. การรายงานความสมบูรณ์ (Reporting integrity)
๔. ผลการหารือ (Findings)

๑. โครงสร้างการหารือและประเด็นสำคัญ (Dialogue structure and focus)

การหารือในครั้งนี้ มุ่งเน้นไปที่การระบุความท้าทายในการสร้างระบบอาหาร เพื่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนมากขึ้นในสหรัฐอเมริกา การอภิปรายแบ่งออกเป็นประเด็นท้าทายหลัก ๕ ประเด็น ที่สอดคล้องกับการประชุมสุดยอดระบบอาหารของสหประชาชาติ ๕ แนวทางปฏิบัติหรือ Action Tracks ซึ่งได้แก่

(๑) อาหารที่ปลอดภัยและมีคุณค่าทางโภชนาการสำหรับทุกคน อะไรคือความท้าทายในการยุติความหิวโหยและภาวะทุโภชนาการทุกรูปแบบ และการลดอุปสรรคของโรคไม่ติดต่อ ทำให้คนทุกคนได้รับการบำรุงร่างกายและมีสุขภาพดี

(๒) ความต้องการของผู้บริโภคที่เพิ่มขึ้นสำหรับอาหารเพื่อสุขภาพที่ผลิตอย่างยั่งยืน อะไรคือความท้าทายในการเพิ่มความต้องการของผู้บริโภคสำหรับอาหารเพื่อสุขภาพและอาหารที่ผลิตอย่างยั่งยืน อะไรคือความท้าทายในการลดอาหารเหลือทิ้งจากผู้บริโภค

(๓) การผลิตที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม อะไรคือความท้าทายในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในการผลิต การแปรรูป และการจำหน่ายอาหาร เพื่อลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ มลพิษ การใช้น้ำ ความเสื่อมโทรมของดิน และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

(๔) การดำรงชีวิตที่เท่าเทียมกันในระบบอาหาร อะไรคือความท้าทายในการส่งเสริมการจ้างงานที่มีประสิทธิผล การจ้างงานที่เหมาะสมสำหรับผู้คนทุกคนตลอดห่วงโซ่คุณค่าอาหาร การสร้างผู้ประกอบการ และจัดการกับการเข้าถึงทรัพยากรและการกระจายคุณค่าที่ไม่เท่าเทียม

(๕) ระบบอาหารที่ยืดหยุ่น อะไรคือความท้าทายในการสร้างความมั่นใจว่า ระบบอาหารที่ยั่งยืนจะคงอยู่ได้อย่างต่อเนื่องแม้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ การเกิดโรคระบาด ความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างฉับพลัน ความขัดแย้ง และสาเหตุอื่น ๆ ที่ทำให้ไม่มั่นคง

เพื่อให้การประเมินความท้าทายเป็นไปอย่างเป็นระบบ ในการแบ่งกลุ่มอภิปรายจะพิจารณาคำถามจำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

(๑) อะไรคือความท้าทายที่สำคัญในการพัฒนาระบบอาหารที่ยั่งยืนในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นท้าทายสำคัญในการดำเนินงานของท่าน

(๒) อะไรคือตัวขับเคลื่อนหลัก หรือสาเหตุของความท้าทายที่สำคัญ

(๓) อะไรคือข้อขัดแย้งระหว่างวัตถุประสงค์ด้านความยั่งยืนทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม อะไรคือลักษณะการกระจายของความท้าทายที่สำคัญ หากในกลุ่มมีการหารือเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ ซึ่งกำหนดเป้าหมายไปที่มิติเดียวของความยั่งยืน (เช่น ความยั่งยืนทางสังคม) อะไรคือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับมิติอื่น ๆ ของความยั่งยืน

(๔) อะไรคือช่องว่างของหลักฐาน จำเป็นต้องใช้หลักฐานประเภทใดเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อจัดการกับความท้าทาย แรงผลักดัน และการแลกเปลี่ยนเหล่านี้ มีหลักฐาน หรือมีช่องว่างทางความรู้และหลักฐานหรือไม่

๒. ผู้เข้าร่วม (Participants)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายจำนวน ๗๖ กลุ่ม ได้เข้าร่วมในการหารือระดับชาติครั้งแรกนี้ ซึ่งรวมถึงผู้ผลิตและองค์กรทางการเกษตรของสหรัฐฯ จำนวน ๒๘ แห่ง สมาชิกของภาคอุตสาหกรรมอาหารจำนวน ๑๔ แห่ง สถาบันวิจัยและวิชาการจำนวน ๑๒ แห่ง ภาคประชาสังคมและองค์กร NGOs จำนวน ๒๑ กลุ่ม และองค์กรภาครัฐ จำนวน ๑ แห่ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้ผลิตและองค์กรทางการเกษตรของสหรัฐฯ จำนวน ๒๘ แห่ง

American Feed Industry Association, American Seed Trade Association, American Soybean Association, American Sugarbeet Growers Association on behalf of the American Sugar Alliance, Animal Health Institute, AGree Economic and Environmental Risk Coalition, Dairy Management Inc./National Dairy Council, Elanco Animal Health, Florida Fruit & Vegetable Association, Inari Agriculture, Indigo Agriculture, Iowa Select Farms/President Elect, National Pork Producers Council, IR-๔ Project, National Cattlemen's Beef Association, National Chicken Council, National Corn Growers Association, National Farmers Union, North American Meat Institute, Northwest Horticultural Council, Orange County Produce, LLC, Organic Trade Association, The Fertilizer Institute, United Egg Producers, United Farm Workers, United Fresh Produce Association, USA Rice Federation, U.S. Dairy Export Council, Zoetis

ภาคอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน ๑๔ แห่ง

Archer Daniels Midland Company (ADM), American Frozen Food Institute, Association of Equipment Manufacturers, Bayer, Biotechnology Innovation Organization (BIO), Cargill, Inc, Consumer Brands Association, CropLife America, Food Machinery and Chemical Corporation (FMC), FMI Food Industry Association, Kroger, PepsiCo, Syngenta, Walmart

สถาบันวิจัยและวิชาการจำนวน ๑๒ แห่ง

Academy of Nutrition and Dietetics, Arizona State University, Colorado State University and Agricultural & Applied Economics Association, Duke University World Food Policy Center, Harvard Law School, Food Law and Policy Clinic, Michigan State University, National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine Board on Agriculture and Natural Resources, School Nutrition Association, Tufts University, Texas A&M AgriLife, University of California at Davis, University of Arkansas

ภาคประชาสังคมและองค์กร NGOs จำนวน ๒๑ กลุ่ม

AgriCorps, Agriculture Future of America (AFA), American Farmland Trust, Farm Foundation, Feeding America, Field to Market: The Alliance for Sustainable Agriculture, First Nations Development Institute, Food Tank, Global Farmer Network, Minorities in Agriculture, Natural Resources and Related Sciences (MANRRS), National 4-H Council, National Future Farmers of America Organization (FFA), North America Climate Smart Agriculture Alliance, Savanna Institute, Society of American Foresters, Solutions from the Land, The Rockefeller Foundation, U.S. Farmers and Ranchers in Action, World Food Program USA, World Resources Institute, World Wildlife Foundation (WWF)

องค์กรภาครัฐ จำนวน ๑ แห่ง

National Association of State Departments of Agriculture (NASDA)

ในการหารือครั้งที่ ๒ และ ๓ จะเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมให้ได้สูงสุด ๑๒๐ คน ในขณะที่ยังคงรักษาการมีส่วนร่วมของผู้ที่เข้าร่วมในการหารือครั้งแรก

๓. การรายงานความสมบูรณ์ (Reporting integrity)

ผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยของรัฐบาลสหรัฐฯ ที่เป็นกลาง ได้ผ่านการฝึกอบรมเพื่อเป็นผู้ดำเนินการอภิปรายกลุ่มย่อย โดยเน้นย้ำให้เคารพในการแสดงความคิดเห็นและสร้างคามไว้วางใจ กฎการไม่ระบุแหล่งที่มาของ Chatham House สนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการอภิปรายอย่างตรงไปตรงมาและร่วมมือกัน รายงานต้องผ่านการทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องหลายระดับ ผู้จัดบันทึกการรายงานการประชุมการอภิปรายกลุ่มจำนวน ๒ คน จะส่งบันทึกที่ไม่ระบุชื่อผู้บันทึกให้กับผู้ดำเนินการอภิปราย จากนั้นผู้ดำเนินการอภิปรายจะจัดทำรายงานการประชุมโดยไม่ระบุชื่อผู้จัดทำ และส่งให้ผู้เข้าร่วมการหารือได้ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนที่จะรวมเข้ากับสรุปผลการประชุม และกรอกแบบฟอร์มข้อเสนอแนะอย่างเป็นทางการสำหรับการโพสต์ใน UN Dialogues Gateway

๔. ผลการหารือ (Findings)

ผลการหารือนี้เป็นมุมมองของผู้เข้าร่วม ซึ่งไม่ใช่มุมมองของ USDA หรือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา

ประเด็นสำคัญของการหารือด้านระบบอาหารแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาในระยะแรก คือการระบุความท้าทายในการปรับปรุงความยั่งยืนของระบบอาหาร แม้จะมีการกำหนดประเด็นให้หารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติหรือ Action

Tracks ทั้ง ๕ ข้อข้างต้น แต่การหารือจริงก็ไม่ได้ตรงกับ Action Tracks ทั้งหมดเสียทีเดียว ผู้เข้าร่วมได้ขยายขอบข่ายของการอภิปรายให้ครอบคลุมความท้าทายและผลดีและผลเสีย (Tradeoffs) ทั้งระบบอาหาร และเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนและความยืดหยุ่นแบบองค์รวม ความท้าทายโดยรวมทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) ช่องว่างของข้อมูลเกี่ยวกับอาหารเพื่อสุขภาพและอาหารที่ผลิตอย่างยั่งยืน (๒) ความไม่เท่าเทียม และ (๓) ความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับการสร้างระบบอาหารที่ยืดหยุ่นมากขึ้น ในช่วงการอภิปรายเรื่องความไม่เท่าเทียมกันและความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

ความท้าทายโดยรวม # ๑ การขาดข้อมูลเกี่ยวกับอาหารเพื่อสุขภาพและอาหารที่ผลิตอย่างยั่งยืน

ผู้เข้าร่วมการหารือระบุว่า ข้อมูลที่แตกต่างและสับสนเกี่ยวกับอาหารเพื่อสุขภาพและอาหารที่ผลิตอย่างยั่งยืนเป็นความท้าทายที่สำคัญ ผู้เข้าร่วมบางรายแสดงความกังวลว่า การขาดข้อมูลขัดขวางการบริโภคอาหารที่ดีต่อสุขภาพ ขัดขวางการส่งเสริมและการยอมรับแนวทางการผลิตทางการเกษตรที่ยั่งยืนมากขึ้น

ความท้าทายโดยรวม # ๒ ความไม่เท่าเทียม

ผู้เข้าร่วมการหารือระบุว่า ความไม่เท่าเทียมกันในระบบอาหารเป็นความท้าทายในภาพรวม ผู้เข้าร่วมบางรายระบุว่าความไม่เท่าเทียมเป็นตัวสะกิดกั้นการเข้าถึงและการบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพ ผู้เข้าร่วมบางรายเห็นว่าความไม่เท่าเทียมเป็นความท้าทายหลักในการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของแรงงานในฟาร์มและแรงงานในระบบอาหาร โดยเฉพาะการขยายโอกาสทางธุรกิจทางด้านการเกษตรและห่วงโซ่อุปทานอาหาร ผู้เข้าร่วมบางรายแสดงความเห็นว่า ความไม่เท่าเทียมซึ่งสะสมมาเป็นระยะเวลายาวนาน ส่งผลเสียต่อความยืดหยุ่นของระบบอาหาร ดังที่เห็นได้จากช่วงการเกิดการระบาดของ COVID - 19

ความท้าทายโดยรวม # ๓ ความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ผู้เข้าร่วมการหารือระบุว่า ความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นความท้าทายในภาพรวม ผู้เข้าร่วมบางรายย้ำว่า ความแปรปรวนของสภาพการปลูกพืชเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศก่อให้เกิดความท้าทายต่อเกษตรกรและความยืดหยุ่น ผู้เข้าร่วมบางรายแสดงความกังวลต่อความท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรและผู้ผลิต สำหรับความชัดเจนของแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปสรรคในการค้าระหว่างประเทศซึ่งอ้างอิงมาตรฐานความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์ ผู้เข้าร่วมบางรายกล่าวถึงความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับเฉลี่ยต้นทุนของการผลิตที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อมตลอดระบบอาหาร ทำให้เกิดความกังวลว่าเกษตรกรและผู้บริโภคที่มีรายได้น้อยอาจต้องแบกรับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก

ในกลุ่มสนทนาทั้งหมด ผู้เข้าร่วมบางรายอภิปรายเกี่ยวกับสิ่งที่เห็นว่าจำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัยหรือมีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาประกอบเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถระบุความท้าทายและแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ดียิ่งขึ้น ในประเด็นอาหารเพื่อสุขภาพสำหรับทุกคน ผู้เข้าร่วมบางรายเห็นว่า จำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมว่า โปรแกรมการให้ความรู้แก่ผู้บริโภครูปแบบใดจะได้ผลดีที่สุด ผู้เข้าร่วมบางรายสังเกตเห็นช่องว่างของหลักฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการให้ความช่วยเหลือด้านอาหาร การแทรกแซงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และวิธีการใช้งบประมาณรัฐให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ผู้เข้าร่วมบางรายให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับขาดข้อมูลระดับชาติ เกี่ยวกับความจำเป็นของการมีธนาคารอาหาร (Food Banks) และความจำเป็นในการวิเคราะห์การเข้าถึงอาหารอย่างครอบคลุม เพื่อระบุช่องว่างและความทับซ้อนในความช่วยเหลือด้านอาหาร ผู้เข้าร่วมบางรายตั้งข้อสังเกตถึงความจำเป็นในการวิเคราะห์ต้นทุน และประโยชน์จากการลงทุนในการส่งเสริมด้านสุขภาพและการป้องกันโรคผ่านการรับประทานอาหารที่ดีต่อสุขภาพ เทียบกับการรักษาโรคที่เกี่ยวข้องกับอาหาร

ผู้เข้าร่วมบางรายระบุถึงความจำเป็นในการศึกษาวิจัยเพิ่มเติม เกี่ยวกับแนวทางที่ดีที่สุดในการปรับปรุงความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม ผู้เข้าร่วมบางรายตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับช่องว่างของหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและคาร์บอนฟุตพริ้นท์จากการผลิตอาหาร และความเชื่อมโยงทางวิทยาศาสตร์ระหว่างการปฏิบัติที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อมกับผลผลิต ผู้เข้าร่วมบางรายเห็นว่า ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงอาหารที่นิยมบริโภค โดยพิจารณาจากการค้าระหว่างประเทศ และความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก ในขณะเดียวกัน ผู้เข้าร่วมบางรายยังเน้นย้ำว่า ควรใช้วิธีการที่หลากหลายในการวิเคราะห์ผลกระทบ เช่น ศึกษาวិทยาศาสตร์พลเมือง (Citizen Science) และวิถีปฏิบัติทางวัฒนธรรมดั้งเดิม เพื่อให้รับทราบถึงนโยบายและแผนงาน และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในระบบอาหาร ผู้เข้าร่วมบางรายตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการขาดข้อมูลเพื่อใช้เร่งรัดให้เกิดการยอมรับการอนุรักษ์และการปฏิบัติที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อมูลเพื่อประเมินผลกระทบสุดท้ายอันเกิดจากการเพิ่มต้นทุนการผลิตและการแปรรูป

ในแต่ละกลุ่มของการหารือ ผู้เข้าร่วมได้อภิปรายเกี่ยวกับข้อได้และผลเสียที่อาจเกิดขึ้นในการสร้างระบบอาหารที่ยั่งยืนมากขึ้น รวมถึงความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการผลดีและผลเสียเหล่านั้น มีการรวมเรื่องผลดีและผลเสียไว้ในการอภิปรายเรื่องราคาอาหาร ผู้เข้าร่วมบางรายชี้ให้เห็นว่า ราคาที่สูงของอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ (ทั้งที่คิดเอาเองหรือเป็นข้อเท็จจริง) เป็นความท้าทายในการได้รับอาหารที่ดีต่อสุขภาพสำหรับผู้บริโภค ในทางกลับกัน ผู้เข้าร่วมบางรายเห็นว่า อาหารเหลือทิ้ง (Food Waste) มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น โดยตั้งสมมติฐานว่า อาหารมีราคาถูกลง (อาหารเปรียบเสมือนของฟรี) ส่งผลให้คนชอบทิ้งอาหาร เมื่ออภิปรายเกี่ยวกับความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม ผู้เข้าร่วมบางรายตั้งสมมติฐานว่า อาหารมีราคาแพงเกินไป และไม่ได้รวมเอาต้นทุนที่แท้จริงของปัจจัยการผลิตด้านสิ่งแวดล้อม หรือผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกมาคำนวณด้วย บางรายยังตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากไม่ได้นำต้นทุนด้านสิ่งแวดล้อมมารวมไว้ในต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตร เกษตรกรจึงเห็นประโยชน์ทางการเงินเพียงเล็กน้อยจากการเปลี่ยนแปลงวิถีทำการเกษตรของตน ผู้เข้าร่วมหารือรายอื่น ๆ ตั้งข้อสังเกตว่า อาหารราคาถูกลงมีความสำคัญต่อความสามารถในการซื้อและการเข้าถึง แต่ก่อให้เกิดผลเสียทางเศรษฐกิจและสังคมสำหรับผู้มีรายได้น้อย หากยังกำหนดค่าจ้างแรงงานให้ต่ำ เพื่อให้สามารถตรึงราคาอาหารให้ต่ำอยู่ได้

ที่มา: <https://www.usda.gov/oce/sustainability/foodsystems/dialogues>

แปลโดย สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.

เมษายน ๒๕๖๔

On January 13, 2021, USDA hosted the first U.S. National Food Systems Dialogues. This Dialogue, the first of the three-stage National Dialogues, focused on identifying challenges to building more socially, economically, and environmentally sustainable food systems in the United States. This summary of the first Dialogue includes four sections:

- [Dialogue structure and focus](#)
- [Participants](#)
- [Reporting integrity](#)
- [Findings](#)

Dialogue structure and focus

This first Dialogue focused on identifying challenges to building more socially, economically, and environmentally sustainable food systems in the United States. The discussions were broken into five main challenge areas aligned with the UN Food Systems Summit five “action tracks”:

1. *Safe and nutritious food for all:* What are the challenges in ending hunger and all forms of malnutrition and reducing the incidence of non-communicable disease, enabling all people to be nourished and healthy?
2. *Increased consumer demand for healthy diets that are sustainably produced:* What are the challenges in increasing consumer demand for healthy diets and foods that are sustainably produced? What are the challenges in reducing consumer food waste?
3. *Environmentally sustainable production:* What are the challenges in optimizing environmental resource use in food production, processing, and distribution, to reduce biodiversity loss, pollution, water use, soil degradation, and greenhouse gas emissions?
4. *Equitable livelihoods across the food system:* What are the challenges in promoting full and productive employment and decent work for all actors along the food value chain and enabling entrepreneurship and addressing the inequitable access to resources and distribution of value?
5. *Resilient food systems:* What are the challenges in ensuring the continued functionality of sustainable food systems in case of natural disasters, pandemics, economic shocks, conflicts, and other sources of instability?

To encourage a systematic assessment of challenges, each breakout discussion considered four general questions:

1. What are the major challenges to advancing sustainable food systems in the United States related to your major challenge area?
2. What are the primary drivers/causes of the major challenges?
3. What are the tradeoffs among social, economic, and environmental sustainability objectives? What are the distributional characteristics of the major challenges? If the group discusses potential solutions that target one dimension of sustainability (for example, social sustainability), what are the potential impacts on the other dimensions of sustainability?
4. What are the evidence gaps? What kind of evidence would be needed to motivate and support action to address these challenges, drivers and tradeoffs? Does the evidence exist or are there knowledge and evidence gaps?

Participants

Seventy-six diverse stakeholder groups participated in the first National Dialogue, including 28 U.S. producers and agricultural organizations, 14 food industry members, 12 research and academic institutions, 21 civil society groups and NGOs, and 1 state government organization, as below.

U.S. producers and agricultural organizations: 28

American Feed Industry Association, American Seed Trade Association, American Soybean Association, American Sugarbeet Growers Association on behalf of the American Sugar Alliance, Animal Health Institute, AGree Economic and Environmental Risk Coalition, Dairy Management Inc./National Dairy Council, Elanco Animal Health, Florida Fruit & Vegetable Association, Inari Agriculture, Indigo Agriculture, Iowa Select Farms/President Elect, National Pork Producers Council, IR-4 Project, National Cattlemen's Beef Association, National Chicken Council, National Corn Growers Association, National Farmers Union, North American Meat Institute, Northwest Horticultural Council, Orange County Produce, LLC, Organic Trade Association, The Fertilizer Institute, United Egg Producers, United Farm Workers, United Fresh Produce Association, USA Rice Federation, U.S. Dairy Export Council, Zoetis

Food industry: 14

Archer Daniels Midland Company (ADM), American Frozen Food Institute, Association of Equipment Manufacturers, Bayer, Biotechnology Innovation Organization (BIO), Cargill, Inc, Consumer Brands Association, CropLife America, Food Machinery and Chemical Corporation (FMC), FMI Food Industry Association, Kroger, PepsiCo, Syngenta, Walmart

Research and academic institutions: 12

Academy of Nutrition and Dietetics, Arizona State University, Colorado State University and Agricultural & Applied Economics Association, Duke University World Food Policy Center, Harvard Law School, Food Law and Policy Clinic, Michigan State University, National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine Board on Agriculture and Natural Resources, School Nutrition Association, Tufts University, Texas A&M AgriLife, University of California at Davis, University of Arkansas

Civil society groups and NGOs: 21

AgriCorps, Agriculture Future of America (AFA), American Farmland Trust, Farm Foundation, Feeding America, Field to Market: The Alliance for Sustainable Agriculture, First Nations Development Institute, Food Tank, Global Farmer Network, Minorities in Agriculture, Natural Resources and Related Sciences (MANRRS), National 4-H Council, National Future Farmers of America Organization (FFA), North America Climate Smart Agriculture Alliance, Savanna Institute, Society of American Foresters, Solutions from the Land, The Rockefeller Foundation, U.S. Farmers and Ranchers in Action, World Food Program USA, World Resources Institute, World Wildlife Foundation (WWF)

State government: 1

National Association of State Departments of Agriculture (NASDA)

The second and third stages of the Dialogues will expand the number of participants to a maximum of about 120, while retaining the participation of those who participated in the first Dialogue.

Reporting integrity

Neutral U.S. government experts and researchers were trained to facilitate the Dialogue's small group discussions and emphasized respect and building trust. The Chatham House Rule of non-attribution encouraged participants to engage in frank discussion and a collaborative approach. Readout reports went through multiple levels of review and validation. Two notetakers sent their anonymized notes from the breakout rooms to facilitators. Facilitators then developed their anonymized reports, which

were then shared with breakout session participants for their validation before incorporation into this summary and the official feedback form for posting on the [UN Dialogues Gateway](#).

Findings

These findings represent the views of Dialogue participants, not those of the United States Department of Agriculture or the United States Government.

The focus of the first-stage U.S. National Food Systems Dialogue was to identify challenges to improving the sustainability of food systems. While the discussion topics were organized around the five UN Food Systems Summit Action Tracks outlined above, the discussions did not fall neatly into these silos. Instead, participants broadened the discussions to holistically consider challenges and tradeoffs across food systems and goals related to sustainability and resilience. Three overarching challenges emerged: 1) information gaps about healthy diets and sustainability produced food, 2) inequalities, and 3) environmental degradation and climate change. Challenges related to building more resilient food systems were highlighted in the discussions of inequality and environmental sustainability.

- **Overall Challenge #1: Information gaps about healthy diets and sustainably produced food**
Dialogue participants identified divergent and confusing information about healthy diets and sustainably produced foods as a major challenge. Some participants expressed concern that information gaps hinder uptake of healthier diets and the promotion and adoption of more sustainable agricultural production practices.
- **Overall Challenge #2: Inequalities**
Dialogue participants identified inequalities in food systems as an overarching challenge. Some participants identified inequality as a primary driver of disparate access and uptake of healthy diets. Some participants identified inequality as a root challenge in improving livelihoods of farm and food-systems workers and in expanding business opportunities in agriculture and food supply chains. Some participants expressed the view that underlying, long-standing inequalities have had a negative impact on food systems' resilience, as evidenced with COVID19.
- **Overall Challenge #3: Environmental degradation and climate change**
Dialogue participants identified environmental degradation and climate change as overarching challenges. Some participants emphasized that variability in growing conditions due to climate change poses challenges for farmers and resilience. Some participants expressed concerns about challenges to farmers and producers related to clear guidance on environmentally sustainable practices and barriers to international trade based on environmental sustainability standards that are not based on science. Some participants highlighted challenges associated with how the costs of more environmentally sustainable production practices will be distributed across the food system, raising concerns that farmers and low-income consumers could bear the brunt of potential cost increases.

In all the discussion groups, some participants discussed where they thought more research or scientific evidence is needed to better characterize challenges and possible solutions. On the topic of healthy diets for all, some participants expressed the view that more information is needed on what types of consumer education programs work best. Some participants noted related evidence gaps, including on the effectiveness of food assistance and behavior change interventions and how to use public dollars most efficiently. Some participants noted a lack of national data on the needs of food banks and a need for a comprehensive analysis of food access to identify gaps and overlaps in food assistance. Some

participants noted the need for an analysis of the costs and benefits of investing in health promotion and disease prevention through healthy diets versus treatment of diet-related health conditions.

Some participants also identified the need for more research on the best approaches to improve environmental sustainability. Some participants noted evidence gaps related to the environmental and carbon footprints of food and the scientific links between environmentally sustainable practices and productivity. Some participants thought there should be expanded modeling of the impacts of dietary shifts considering international trade and shifting demand elsewhere in the world. At the same time, some participants highlighted that impact analyses should incorporate a wider array of approaches, such as citizen science and traditional cultural practices, to inform policy and programs and engage actors across the food system. Some participants noted the issue of data gaps to accelerate the rate of adoption of conservation and environmentally sustainable practices, as well as data to assess downstream effects of increased production and processing costs.

In each discussion group, participants discussed the types of tradeoffs that might arise in building more sustainable food systems – and the challenges related to managing these tradeoffs. The types of tradeoffs discussed are encapsulated in the discussion of food prices. Some participants pointed to the high cost of nutritious foods (perceived or actual) as a challenge to achieving healthy diets for all. On the other hand, some participants noted high rates of food waste and hypothesized that the low cost of food (food is like a “free good”) leads to people throwing it away. When discussing environmental sustainability, some participants hypothesized that food is too inexpensive, and the price does not factor in the true cost of environmental inputs or negative environmental externalities. Some noted that because environmental costs are not priced into agricultural production there are few immediate financial benefits to producers to change their practices. Others noted that while low-cost food is important for affordability and access, it can create economic and social complications for low wage earners if wages are kept low to keep food prices low.