



ภาษีทรัพย์สินหลังคำตัดสินศาลสูง: เปลี่ยนกฎหมาย ไม่เปลี่ยนเป้าหมาย

25 ก.พ. 2569

มาตรการขึ้นภาษีนำเข้าของประธานาธิบดี Donald Trump กำลังกลายเป็นประเด็นร้อนอีกครั้ง หลังเกิดความเคลื่อนไหวสำคัญทางกฎหมายและนโยบายในช่วงต้นปี 2569 ที่ส่งผลกระทบต่อทิศทางการค้าโลกโดยตรง เดิมทีรัฐบาลทรัมป์ได้ผลักดันนโยบาย “Global Tariff” หรือภาษีนำเข้าทั่วโลกในอัตราเริ่มต้นร้อยละ 10 พร้อมแนวคิดปรับเพิ่มเป็นร้อยละ 15 ภายใต้มาตรา 122 ของพระราชบัญญัติการค้าปี 1974 (Trade Act of 1974) เพื่อทดแทนมาตรการเดิมที่ถูกศาลเพิกถอน

ก่อนหน้านี้ มาตรการเก็บอัตราภาษีตอบโต้ (Reciprocal Tariff) ถูกประกาศเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ภายใต้แนวคิดวันแห่งการปลดปล่อย (Liberation Day) โดยเพิ่มภาษีนำเข้าสินค้าจากประเทศคู่ค้าหลัก รวมถึงการเพิ่มอัตราภาษีต่อจีนในบางหมวดสินค้าอย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงการใช้ภาษีเหล็กและอะลูมิเนียมตามมาตรการความมั่นคงแห่งชาติ แนวทางดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อลดการขาดดุลการค้าและกดดันให้ประเทศคู่ค้าปรับเงื่อนไขการค้ากับสหรัฐฯ

อย่างไรก็ตาม ในเดือนกุมภาพันธ์ 2569 ศาลฎีกาสหรัฐฯ (Supreme Court of the United States) มีคำวินิจฉัย ว่าการใช้อำนาจตามกฎหมายภาวะฉุกเฉินทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (International Emergency Economic Powers Act - IEEPA) เพื่อเรียกเก็บภาษีนำเข้า เป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขตที่กฎหมายกำหนด ส่งผลให้ภาษีบางส่วนที่บังคับใช้ก่อนหน้านี้ตกอยู่ในสถานะไม่ชอบด้วยกฎหมาย คำตัดสินดังกล่าวสร้างแรงสั่นสะเทือนต่อภาคธุรกิจและตลาดการเงินทั่วโลก

ภายหลังคำตัดสิน รัฐบาลทรัมป์ตอบโต้ทันทีด้วยการหันไปใช้กลไกทางกฎหมายอีกมาตราหนึ่งในพระราชบัญญัติการค้าปี 1974 เพื่อเดินหน้าจัดเก็บภาษีในรูปแบบใหม่ โดยยังคงอัตราร้อยละ 10 จะมีผลบังคับใช้เป็นเวลา 150 วัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับเพิ่มเป็นร้อยละ 15 มาตรการใหม่นี้มีข้อยกเว้นบางประเภท เช่น สินค้าเกษตรบางรายการ ยา และสินค้าที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงการค้าเสรีบางฉบับ



ขณะเดียวกันในภาคเอกชน บริษัทขนาดใหญ่เริ่มเคลื่อนไหวทางกฎหมายเช่นกัน โดย FedEx ได้ยื่นฟ้องรัฐบาลสหรัฐฯ เพื่อขอคืนภาษีที่เคยชำระไป หลังศาลสูงมีคำวินิจฉัยว่าการเรียกเก็บภาษีเดิมไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีนี้อาจกลายเป็นต้นแบบให้บริษัทอื่นๆ ดำเนินการเรียกร้องในลักษณะเดียวกัน

แม้มาตรการภาษีตอบโต้ภายใต้กฎหมาย IEEPA จะสิ้นสุดลงตามคำวินิจฉัยของศาลสูงสุดสหรัฐฯ แต่ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ ยังมีแนวโน้มสูงที่จะใช้เครื่องมือทางกฎหมายและมาตรการการค้าอื่นเพื่อรักษาอำนาจต่อรองทางการค้า โดยใช้เครื่องมือทางกฎหมายที่มีฐานอำนาจชัดเจนและมีกรอบขั้นตอนรองรับมากกว่าเดิม แทนการพึ่งพาอำนาจตามกฎหมายฉุกเฉิน IEEPA เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้การใช้อำนาจมาตรา 122 แห่ง Trade Act of 1974 กำหนดภาษีนำเข้าชั่วคราว (อัตราร้อยละ 10-15 ภายในกรอบเวลา 150 วัน) แล้ว ฝ่ายบริหารของสหรัฐฯ อาจใช้ มาตรา 232 ของ Trade Expansion Act of 1962 สำหรับสินค้าที่อ้างเหตุผลด้านความมั่นคงแห่งชาติ (เช่น เหล็ก อะลูมิเนียม หรือสินค้าเชิงยุทธศาสตร์) หรือใช้ มาตรา 301 แห่ง Trade Act of 1974 เพื่อกดดันประเทศคู่ค้าที่ถูกมองว่ามีนโยบายการค้าไม่เป็นธรรม รวมถึงอาจเพิ่มการใช้อำนาจ AD/CVD (ตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน) ในลักษณะรายสินค้า-รายประเทศมากขึ้น

ล่าสุด ในการแถลงนโยบายประจำปีต่อรัฐสภา (State of The Union 2026) เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 ของประธานาธิบดีทรัมป์ ประกาศว่าจะไม่ใช้กลไกของรัฐสภาในการออกกฎหมายเพื่อบังคับใช้มาตรการภาษีนำเข้าจากประเทศต่างๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ทรัมป์ยังเดินหน้าขึ้นภาษีต่อ โดยเปลี่ยนไปใช้กฎหมายอื่นแทน และหลีกเลี่ยงการนำสู่กลไกการพิจารณาของรัฐสภาโดยทรัมป์จะยังคงใช้ภาษีและมาตรการทางการค้าเป็นเครื่องมือเจรจาต่อรอง ปรับโครงสร้างห่วงโซ่อุปทาน และคุ้มครองอุตสาหกรรมในประเทศ ซึ่งทุกประเทศต้องจับตามองและเตรียมพร้อมทั้งสถานการณ์ที่ผันผวนและไม่แน่นอนในอนาคต

ที่มา:

foreignpolicy.com

barrons.com

reuters.com