



**กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) เพื่อแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัด ของ สป.กษ.**

โดยสำนักพัฒนาระบบบริหาร ในวันพฤหัสบดีที่ 8 พฤษภาคม 2568 เวลา 9.30 น. ผ่านระบบ Zoom

Join Zoom Meeting
Meeting ID : 946 7168 9299
Passcode : 349443
<https://zoom.us/j/94671689299>

เนื้อหาในการบรรยาย

- 1) นิยาม ความหมาย และ ลักษณะตัวชี้วัดที่ดี
- 2) ผลตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 3) กรอบตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 4) การถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานไปยังผู้บริหาร และบุคลากร
- 5) แนวทางการปรับปรุงกรอบประเมินตัวชี้วัดในระดับ สำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569





1) นิยาม ความหมาย และ ลักษณะตัวชี้วัดที่ดี

Key Performance Indicator (KPI) หมายถึง ดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (Output/Outcome) โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงใช้ในการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าของการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร



ความแตกต่างระหว่าง Output (ประสิทธิภาพ) และ Outcome (ประสิทธิผล)

Output แปลว่า ผลผลิต, ผลผลิตจากกระบวนการ

Outcome แปลว่า ผลลัพธ์, ความสำเร็จของโครงการ

ตัวอย่างเช่น การอบรมเกษตรกร

ผลผลิต (Output) คือ จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการอบรม 100 คน

ผลลัพธ์ (Outcome) คือ เกษตรกรนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาด้านการเกษตร



ความสำคัญของการจัดทำตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของหน่วยงาน การบริหารจัดการโครงการตามงบประมาณ หรือภารกิจหน้าที่ หรือนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมาย



หากกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจน ไม่สามารถปฏิบัติได้ จะส่งผลให้ ผู้บริหารไม่ทราบปัญหาอุปสรรค ข้อเท็จจริง ความสำเร็จของงาน

ประเภทของตัวชี้วัด



1

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

เป็นการวัดที่เป็นสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น จำนวนผลสำเร็จของชิ้นงาน

2

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

เป็นการวัดที่เป็นสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

3

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

ความสำเร็จที่รับจากการดำเนินงาน เช่น เกษตรกรได้นำองค์ความรู้ไปพัฒนา

4

ตัวชี้วัดกระบวนการ

วัดในขั้นตอนกระบวนการ เช่น การวัดขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนจบโครงการ



ลักษณะตัวชี้วัดที่ดี

SMART



S

Specific เจาะจง

ตัวชี้วัดควรมีความชัดเจนและมีความหมายมุ่งไปยังสิ่งที่วัด ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ไม่กำกวม เพื่อมิให้เกิดการตีความผิดพลาดและเพื่อสื่อสารความเข้าใจให้ตรงกัน

M

Measurable วัดผลได้

เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง ข้อมูลที่ได้จากการวัดผลสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ความหมายทางสถิติได้

A

Attainable/ Achievable บรรลุผล

ตัวชี้วัดต้องสามารถบรรลุผลสำเร็จได้

R

Realistic/ Relevant เป็นจริงได้

ตัวชี้วัดต้องมีความเหมาะสมและสะท้อนความเป็นจริงในการปฏิบัติงาน

T

Time Bound ภายใต้กรอบเวลาที่เหมาะสม

สามารถใช้วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด และใช้เวลาที่เหมาะสม





2) ผลตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ระหว่างปี พ.ศ. 2565 -2567

ตัวชี้วัด ปี 66	เป้าหมายปี 66-70 (แผนแม่บทฯ)	ปี 65	ปี 66	ปี 67	การบรรลุเป้าหมายปี 67 (เทียบกับเป้าหมาย 66- 70)
1.อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.5/ปี	2.2	2.4	2.0	อยู่ในระดับวิกฤต
2.ผลผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1	1.3	1.3	0.77	บรรลุเป้าหมาย
3.อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	6.98	3.30	11.72	มีความเสี่ยง
4.สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	39.45	10.75	3.14	มีความเสี่ยง
5.สินค้าเกษตรอินทรีย์ (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	19.17	7.31	6.42	
6.อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัย ภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร	ไม่เกินอันดับที่ 70 ภายในปี 70	อันดับ 102	0.93 คะแนน	0.91คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (Proxy)
7.อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	0.78	-18.73	2.20	มีความเสี่ยง
8.การจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ	เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปีฐาน	27.07	-16.28	66.74	บรรลุเป้าหมาย
9.มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	20,772.04 บาท/ไร่	2,832.58 บาท/ไร่	3,256.05 บาท/ไร่	บรรลุเป้าหมาย (Proxy)
10.ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	N/A	4,335.08 กก./ไร่	3,451.51 กก./ไร่	อยู่ในระดับวิกฤต (Proxy)
11.ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย เพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	740 กก./ไร่	808 กก./ไร่ (9.19)	783 กก./ไร่ (3.09)	อยู่ในระดับวิกฤต
12.สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	72.28	43.08	47.62	ใกล้เคียงบรรลุเป้าหมาย
13.กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35	78.26	32.02	34.20	
14.วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35	26.44	35.84	41.95	
15.รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร (Str)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	1.05	1.98	2.85	อยู่ในระดับวิกฤต

แดง	ระดับวิกฤติในการบรรลุค่าเป้าหมายต่ำกว่า 50% ของเป้าหมาย	ส้ม	มีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายอยู่ในช่วง 51-75% ของค่าเป้าหมาย	เหลือง	ใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมายอยู่ในช่วง 76-99 % ของค่าเป้าหมาย	เขียว	บรรลุเป้าหมายมีค่า 100% ของค่าเป้าหมาย
-----	---	-----	--	--------	--	-------	--

รายละเอียดตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี พ.ศ. 2567



ตัวชี้วัด ปี 66	เป้าหมายปี 66-70 (แผนแม่บทฯ)	ผล ปี 67	ปัญหาที่พบในปี 67	แนวทางแก้ไข
1.อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.5/ปี	2.0	สาเหตุที่ GDP ปี67 ลดลงจากปี 66 เนื่องจากสถานการณ์ภัยแล้งและอุณหภูมิที่สูงขึ้นเนื่องจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ตั้งแต่ช่วงปลายไตรมาสสองของปี 66 ส่งผลต่อปริมาณและคุณภาพของผลผลิตสินค้าเกษตรสำคัญ เช่น ข้าวนาปรัง ปาล์มน้ำมัน ยางพารา เป็นต้น ในส่วนของราคาสินค้าเกษตรลดลง ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา สกร โค และประมง	จำเป็นต้องเร่งการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการปัจจัยการผลิตด้านต่างๆ ดำเนินการบริหารจัดการฟาร์มที่มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงตลาด รวมทั้งเตรียมความพร้อมในการรับมือสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง โดยการปรับเปลี่ยนการผลิตพืชให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การทำเกษตรผสมผสานและเกษตรทฤษฎีใหม่
2.ผลผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1	0.77	จากสถานการณ์ผลผลิตภาพภาคการเกษตรปี 67 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากยังขาดการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตร รวมถึงขาดการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	พัฒนาปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะการจัดการทรัพยากรดินและน้ำ การวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชและสัตว์ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในภาคเกษตร เช่น เทคโนโลยีการเพาะปลูกที่แม่นยำ การนำ GIS มาใช้เพื่อการวางแผนการผลิตและการจัดการข้อมูลในแต่ละพื้นที่ การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของเกษตรกรในการบริหารจัดการฟาร์มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกรเพื่อช่วยให้เกษตรกรสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาตนเองได้ดีขึ้น
3.อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	11.72	กลุ่มเกษตรกรในท้องถิ่นต่างๆ ขาดการนำอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่มาใช้สร้างความแตกต่างและความโดดเด่นให้กับสินค้าเกษตร ขาดการบริหารจัดการผลผลิตให้สินค้าอัตลักษณ์พื้นถิ่นออกสู่ตลาดได้อย่างสม่ำเสมอ ยังไม่มีการควบคุมคุณภาพให้ได้มาตรฐาน รวมถึงเกษตรกรยังขาดแรงจูงใจในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น นอกจากนี้ การประสบภัยธรรมชาติส่งผลกระทบต่อปริมาณและคุณภาพของผลผลิต	ควรเร่งสร้างความตระหนักรู้ให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการใช้ประโยชน์อัตลักษณ์ของพื้นที่ และการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่จะช่วยเพิ่มมูลค่าให้สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รวมถึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการผลิตและบรรจุภัณฑ์ให้มีมาตรฐาน การบริหารจัดการให้สินค้าออกสู่ตลาดอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายและประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคทราบ
4.สินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	3.14	ในปี 67 หน่วยงานส่วนใหญ่ได้มุ่งเน้นการถ่ายทอดความรู้ที่สนับสนุนปัจจัยการผลิต และการตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรให้เกษตรกรและสถานประกอบการเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น แต่การดำเนินการยังคงอยู่ในระยะการปรับเปลี่ยนการผลิต ส่งผลให้ยังไม่สามารถรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรได้อย่างเต็มศักยภาพ	สินค้า GAP : ควรมุ่งเน้นในการส่งออกไปยังต่างประเทศ เนื่องจากสินค้า GAP ในประเทศยังมีกลุ่มบริโภคจำกัด รวมถึงราคาสินค้า GAP ยังไม่แตกต่างกับสินค้าทั่วไปในตลาดมากนัก ส่งผลให้เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการขอใบรับรองมาตรฐาน
5.สินค้าเกษตรอินทรีย์ (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	6.42		สินค้าเกษตรอินทรีย์ : เกษตรกรส่วนใหญ่ในประเทศไทยเป็นผู้สูงอายุและเคยชินกับการทำเกษตรรูปแบบเดิม และการทำเกษตรอินทรีย์ต้องใช้ระยะเวลาการปรับเปลี่ยนจึงส่งผลให้เกษตรกรยังเข้าสู่มาตรฐานไม่มากเท่าที่ควร
6.อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัย ภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร	ไม่เกินอันดับที่ 70 ภายในปี 70	0.91 คะแนน	ตั้งแต่ปี 2565 ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูล จาก EIU ดังนั้นในปี 2566 -2567 จึงใช้ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อคุณภาพและความปลอดภัยด้านอาหารของสินค้าเกษตร ที่จัดทำโดย มกช. เป็นตัวชี้วัดทดแทน (Proxy) โดยอ้างอิงจากคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าเกษตรจำนวน 11 กลุ่มสินค้า คือ ข้าวสารบรรจุถุง เนื้อไก่ ไช้ไก่ ปลาน้ำจืด กุ้งทะเล ผลไม้ที่กินเปลือกได้ ผลไม้ที่กินเปลือกไม่ได้ ผักผล ผักใบ ผักแบบหัว และเนื้อหมู ซึ่งได้ผลความเชื่อมั่นในระดับดีมาก	เพื่อให้ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของประเทศไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการ จะต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย กำหนดนโยบาย กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการของสินค้าเกษตรและอาหารที่อาจยังไม่ครอบคลุมทั้งแหล่งที่ผลิต แหล่งรวบรวม/คัดกรองและจำหน่าย ตลอดจนการติดตามและรายงานข้อมูลสถานการณ์คุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหารของไทยอย่างต่อเนื่อง
7.อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	2.20	ยังพบว่าสินค้าเกษตรชีวภาพอาจยังขาดความหลากหลายของผลิตภัณฑ์และยังคงจำกัด อยู่ในพื้นที่ขนาดเล็กของเกษตรกรรายย่อย รวมถึงการรับรองมาตรฐานสินค้ายังมีน้อยตลอดจนขาดการเชื่อมโยงความต้องการวัตถุดิบสินค้าระหว่างเกษตรกรผู้ผลิตกับผู้ประกอบการ	พิจารณาส่งเสริมสินค้าเกษตรชีวภาพทดแทน จากเดิมสินค้าปาล์มน้ำมัน เพื่อผลิตไบโอดีเซล และสินค้าอ้อย เพื่อผลิตเอทานอล เนื่องจาก นโยบายรัฐบาลเปลี่ยนการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน เป็นการใชพลังงานภาคขนส่งเป็นพลังงานไฟฟ้าสีเขียว

Str. คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ที่ถ่ายทอดเป็น ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อ้างอิงข้อมูลจาก : สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



รายละเอียดตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (อ้างอิงข้อมูลจาก สภาพัฒนาฯ)



ตัวชี้วัด ปี 66	เป้าหมายปี 66-70 (แผนแม่บทฯ)	ผล ปี 67	ปัญหาที่พบในปี 67	แนวทางแก้ไข
8.การจดทะเบียนดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวกับเกษตรชีวภาพ	เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปีฐาน	66.74	ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ เช่น การรวมกลุ่มเกษตรกร การบริหารวิสาหกิจเชิงพาณิชย์ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ตรงตามความต้องการของตลาด และการพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการวิสาหกิจ รวมถึงการพัฒนาเครือข่ายการเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวเกษตร และการจัดการตลาด	ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายระดับท้องถิ่น/ชุมชนในการสำรวจข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่จะนำไปสู่การรวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพ และการสนับสนุนแหล่งเงินทุนสำหรับวิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพ อาทิ สินเชื่อสีเขียว (Green Credit) พันธบัตรเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Green Bond)
9.มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	3,256.05 บาท/ไร่	มูลค่าสินค้าเกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น พิจารณาเทียบเคียงจากมูลค่าของสินค้าเกษตรที่ได้จากการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมการเกษตรมาปรับใช้ ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่ และเชื่อมโยงตลาดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้อมูล พ.ศ. 2566) พบว่า ในปีการผลิต 2566/67 ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 3,377 แปลง ในกลุ่มสินค้าเกษตรกว่า 90 ชนิด ซึ่งผลผลิตมีมูลค่าเฉลี่ย 3,256.05 บาท/ไร่	แม้ว่าเป้าหมายของสินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะจะมีมูลค่าเพิ่มขึ้นจนสามารถบรรลุเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ตามที่กำหนดแล้วก็ตาม แต่การเก็บข้อมูลเป็นการใช้ตัวชี้วัดทดแทน (proxy) ซึ่งยังไม่สะท้อนผลการดำเนินงานจริง ในส่วนของการดำเนินงาน ควรให้ความสำคัญกับการให้บริการด้านการเกษตรอัจฉริยะที่เอื้อให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี/เครื่องจักรกลสมัยใหม่ได้ง่ายขึ้น ทั้งในด้านการรณรงค์ความรู้ แหล่งเรียนรู้ บริการเทคโนโลยี/เครื่องจักรกลในอัตราค่าบริการที่เหมาะสม และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงการสนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อขยายผลการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ
10.ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	3,451.51 กก./ไร่	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น พิจารณาเทียบเคียงจากผลผลิตสินค้าเกษตรจากแปลงต้นแบบที่มีการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมการเกษตรรูปแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ภายใต้โครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่ และเชื่อมโยงตลาดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้อมูล พ.ศ. 2567) พบว่า ในปีการผลิต 2566/67 ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 3,377 แปลง ในกลุ่มสินค้าเกษตร 93 ชนิด มีผลผลิตเฉลี่ย 3,451.51 กิโลกรัมต่อไร่ แต่เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ที่มีผลผลิตเฉลี่ย 4,435.08 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งมีผลการพัฒนานที่ลดลง สาเหตุมาจากเกษตรกรยังใช้ประโยชน์เทคโนโลยีเครื่องจักรกลฯ ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ และมีปัจจัยเรื่อง ภัยแล้ง น้ำท่วม โรคแมลงมารบกวนต่อปริมาณผลผลิตที่ได้	ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการนำงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการเข้าถึงของเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกรต่าง ๆ เช่น สหกรณ์เกษตรกร และเกษตรกรแปลงใหญ่ รวมถึงขอความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อประยุกต์และพัฒนางานวิจัยให้ตรงตามความต้องการของเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร และกำหนดกลไกการบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเกษตรอัจฉริยะ ตลอดจนแนวทางการพัฒนาธุรกิจการให้บริการด้านการเกษตร เพื่อเป็นทางเลือกสำคัญที่ช่วยให้เกษตรกรเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรได้อย่างทั่วถึงและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่
11.ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยเพิ่มขึ้น	เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	783 กก./ไร่ (3.09)	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย ในปี 67 มีการปรับตัวเพิ่มขึ้น พิจารณาจากสินค้าเกษตรที่สำคัญในกลุ่มพืช มีผลผลิตเฉลี่ย 783 กิโลกรัมต่อไร่ แต่เมื่อเทียบกับผลผลิตในปี 66 มีผลผลิต 808 กิโลกรัมต่อไร่ สะท้อนให้เห็นการพัฒนาที่ลดลง	1.ให้การสนับสนุนการพัฒนาปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดยเฉพาะการจัดการทรัพยากรดินและน้ำ 2.ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น เช่น การพัฒนา/ปรับปรุงพันธุ์พืชที่ให้ผลผลิตสูงและทนแล้ง การวิจัยนวัตกรรมในการบริหารจัดการน้ำให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ 3.ส่งเสริมการจัดทำแผนการผลิตให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงดำเนินการมาตรการ/โครงการสนับสนุนภาคเกษตร 4.ให้ความสำคัญกับการเร่งรัดสนับสนุนปัจจัยอื่น ๆ เช่น การรวมกลุ่มเกษตรกรเพื่อซื้อปัจจัยการผลิต/เทคโนโลยีในราคาที่เหมาะสม



รายละเอียดตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (อ้างอิงข้อมูลจาก สภาพัฒนาฯ)



ตัวชี้วัด ปี 66	เป้าหมายปี 66-70 (แผนแม่บทฯ)	ผล ปี 67	ปัญหาที่พบในปี 67	แนวทางแก้ไข
12.สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	47.62	สหกรณ์ภาคการเกษตร มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับ 1 และ 2 จำนวน 1,558 แห่ง จากสหกรณ์ภาคการเกษตรทั้งหมด 3,272 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 47.62 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ซึ่งมีจำนวน ร้อยละ 43.08 แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาที่ดีขึ้น	ความท้าทายในการพัฒนาสถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเกษตรกร) ที่จดทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็งและเป็นไปตามมาตรฐานมากขึ้น ได้แก่ ข้อจำกัดด้านบุคลากร : สถาบันเกษตรกรอาจยังขาดบุคลากรที่มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญเพียงพอ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงเกษตรฯ ได้อย่างเต็มที่ ศักยภาพในการบริหารจัดการ : สถาบันเกษตรกรหลายแห่งอาจยังไม่มีศักยภาพเพียงพอในการบริหารธุรกิจและดูแลสมาชิกอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาอาชีพ : ยังมีความท้าทายในการส่งเสริมอาชีพ การส่งเสริมการออม และการดูแลผลตอบแทนให้แก่สมาชิกอย่างเหมาะสม
13.กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35	34.20	กลุ่มเกษตรกร ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 มีจำนวน 1,209 แห่ง จากกลุ่มเกษตรกรทั้งหมด 3,535 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 34.20 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ซึ่งอยู่ที่ ร้อยละ 32.02 พบว่าอัตราการพัฒนาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.80	
14.วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี (Str)	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35	41.95	วิสาหกิจชุมชน ที่มีศักยภาพในระดับดี มีจำนวน 27,621 แห่ง จากวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 65,835 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 41.95เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) ซึ่งอยู่ที่ ร้อยละ 35.84 พบว่าอัตราการพัฒนาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.05	

ตัวชี้วัด ปี 66	เป้าหมายปี 66-70 (แผนแม่บทฯ)	ปี 65	ปี 66	ปี 67	การบรรลุเป้าหมายปี 67 (เทียบกับเป้าหมาย 66- 70)
15.รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร (Str)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	1.05	1.98	2.85	อยู่ในระดับวิกฤต



ผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นสูง	ผลการดำเนินงาน	
1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	ขยายตัวร้อยละ 9.37	ขยายตัวร้อยละ 9.78	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี	ขยายตัวร้อยละ 7	ขยายตัวร้อยละ 4.89	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	ขยายตัวร้อยละ 7.20	ขยายตัวร้อยละ 7.42	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
4. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี	81,616 บาท/ครัวเรือน/ปี	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
5. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด	ร้อยละ 48	ร้อยละ 47.62	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน
6. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด	ร้อยละ 33	ร้อยละ 34.20	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
7. สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน	ร้อยละ 31.20	ร้อยละ 32.42	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง

ผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นสูง	ผลการดำเนินงาน	
1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น	ขยายตัวร้อยละ 9.37	ขยายตัวร้อยละ 9.78	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี	ขยายตัวร้อยละ 7	ขยายตัวร้อยละ 4.89	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	ขยายตัวร้อยละ 7.20	ขยายตัวร้อยละ 7.42	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
4. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี	81,616 บาท/ครัวเรือน/ปี	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
5.ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร	ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
6.ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุด Hot Spot ในพื้นที่เกษตรกรรม	จำนวน Hot Spot 3,260 จุด	จำนวน Hot Spot 3,255 จุด	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
7.ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ความสำเร็จของการจัดทำ Open data	ดำเนินได้ตามเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
8.ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar	ดำเนินได้ตามเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
9.คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	55.67 คะแนน	74.94 คะแนน	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง
10.คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	476.91 คะแนน	456.33 คะแนน	ผ่านเป้าหมายขั้นต้น



3) กรอบตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1 การขับเคลื่อนเป้าหมายระดับชาติ ผ่านกลไก คณะกรรมการกำกับฯ

มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี ข้อสั่งการรัฐมนตรี แผนแม่บทฯ แผนฯ 13 และแผนระดับชาติอื่น ๆ โดยให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มีบทบาทหลักในการกำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลส่วนราชการ เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และสำนักงาน ก.พ.ร. จะส่งตัวชี้วัดของส่วนราชการและผลการประเมินไปยังนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ

2 ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs)

กำหนดให้มี ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ แผนฯ 13 และแผนระดับชาติอื่น ๆ รวมทั้งตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการที่ ไม่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณหรือเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อใช้ในการติดตามผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม (ไม่ใช้ในการประเมิน) และให้ส่วนราชการถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดระดับกรม โดยกำหนดตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs)

3 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

กำหนดให้มี ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดจากนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี ข้อสั่งการรัฐมนตรี แลงการณ์นโยบายของรัฐบาล แผนแม่บทฯ แผนฯ 13 แผนระดับชาติต่าง ๆ แผนงานบูรณาการ การกิจสำคัญของหน่วยงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่สามารถออกผลได้ในปีงบประมาณ ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้ส่วนราชการนำ Strategic KPIs ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกรม พร้อมนำค่าเป้าหมายไปกำหนดเป็นค่าเป้าหมายมาตรฐาน ทั้งนี้ ค่าเป้าหมายและน้ำหนักตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกำกับฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพื่อเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณา

4 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

กำหนดให้มี ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี Joint KPIs ที่จะขับเคลื่อน รวม 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ 2) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 3) รายได้จากการท่องเที่ยว 4) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP 5) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ 6) การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) โดยให้อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ พิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จำนวน 12 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor KPIs)

แม่บท	1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีปฏิทิน)* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 10	สศก.
แม่บท	2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีปฏิทิน)* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	สศก.
แม่บท	3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีปฏิทิน)* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	สศก.
13	4. รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร <u>[ผลการดำเนินงานจากหลายหน่วยงาน]</u>	เป้าหมาย: 487,000 บาทต่อครัวเรือน	สศก.
	5. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.5	สป.กษ.
	6. อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตการผลิตของภาคเกษตร* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.0	สป.กษ.
แม่บท	7. อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - ล่าสุด ธ.ค. 65]</u>	เป้าหมาย: ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 70	สป.กษ.
แม่บท	8. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 15	สศก.
แม่บท	9. อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนเกษตรชีวภาพ* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 15	กสก.
แม่บท	10. อัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	กสก.
แม่บท	11. อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 15	กสก.
แม่บท	12. อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย* <u>[ผลออกไม่ทันปีงบประมาณ - มีนาคม]</u>	เป้าหมาย: เพิ่มขึ้นร้อยละ 15	สศก.

หมายเหตุ: ตัวอักษรสีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม, ตัวอักษรสีแดง หมายถึง ตัวชี้วัดที่กำหนดครั้งแรกในปี 2568, ตัวอักษรสีม่วง หมายถึง ตัวชี้วัดระดับกรมที่ผ่านมา, ตัวอักษรสีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดที่คณะทำงานฯ เห็นควรให้เพิ่ม/เห็นควรปรับจาก SKPIs เป็น Monitor

* หมายถึง ปรับชื่อจากแผนฯ ของ สศช. ** หมายถึง ตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

เป้าหมาย หมายถึง เป้าหมายที่กำหนดจากยุทธศาสตร์จัดสรรฯ/ แผนต่าง ๆ

เป้าหมายใน (วงเล็บ) หมายถึง ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2567 หรืออาจเปลี่ยนแปลงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ที่พิจารณาจาก Baseline ย้อนหลัง

แม่บท หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ

13 หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนฯ 13

นโยบาย/
สั่งการ หมายถึง ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ

2 หรือ 3 หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3

แผนบูรณา หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการ

ภารกิจใหม่ หมายถึง ตัวชี้วัดตามภารกิจใหม่

หมายถึง ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ และแผนฯ 13

ภารกิจ หมายถึง ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน 16

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

จำนวน 9 ตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

แม่บท	1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ปีงบประมาณ)*	เป้าหมาย: (ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2567)	ทุกกรมใน กษ.
แม่บท	2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ปีงบประมาณ)*	เป้าหมาย: (ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2567)	ทุกกรมใน กษ.
แม่บท	3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ปีงบประมาณ)*	เป้าหมาย: (ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2567)	ทุกกรมใน กษ.
แม่บท	4. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด*	เป้าหมาย: ร้อยละ 50	กสส. กตส.
แม่บท	5. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด*	เป้าหมาย: ร้อยละ 35	กสส. กตส.
แม่บท	6. สัดส่วนของจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน*	เป้าหมาย: ร้อยละ 35	กตส. กสภ.

ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ แผนระดับ 2 ระดับ 3 แผนงานบูรณาการ ภารกิจใหม่ (ปรับปรุงโครงสร้าง) และภารกิจสำคัญของหน่วยงาน

นโยบาย/ Ignite - 3	ภารกิจ	7. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	เป้าหมาย: ผลการดำเนินงานปี 2567 + ร้อยละ 10	ทุกกรมใน กษ.
มติ ครม.	ภารกิจ	8. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐบาลตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ**	เป้าหมาย: 17 จังหวัด	สปก.
Ignite - 3	ภารกิจ	9. จำนวนการขยายพื้นที่ชลประทาน	★ เป้าหมาย: (ให้ส่วนราชการเสนอ)	ชล.

หมายเหตุ: ตัวอักษรสีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม, ตัวอักษรสีแดง หมายถึง ตัวชี้วัดที่กำหนดครั้งแรกในปี 2568, ตัวอักษรสีม่วง หมายถึง ตัวชี้วัดระดับกรมที่ผ่านมา, ตัวอักษรสีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดที่คณะทำงานฯ เห็นควรให้เพิ่ม/เห็นควรปรับจาก SKPIs เป็น Monitor

* หมายถึง ปรับชื่อจากแผนฯ ของ สศช. ** หมายถึง ตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)

เป้าหมาย หมายถึง เป้าหมายที่กำหนดจากยุทธศาสตร์จัดสรรฯ/ แผนต่าง ๆ
เป้าหมายใน (วงเล็บ) หมายถึง ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2567 หรืออาจเปลี่ยนแปลงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ที่พิจารณาจาก Baseline ย้อนหลัง

แม่บท หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนแม่บท
13 หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนฯ 13

นโยบาย/
สั่งการ หมายถึง ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/ข้อสั่งการ
2 หรือ 3 หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3

แผนบูรณาการ หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการ
ภารกิจใหม่ หมายถึง ตัวชี้วัดตามภารกิจใหม่

หมายถึง ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ และแผนฯ 13
ภารกิจ หมายถึง ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน 17

องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ร้อยละ 10)
2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (ร้อยละ 10)
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ (ร้อยละ 10)
4. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร (ร่วมกับ สศก.) (ร้อยละ 10)
6. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ) (ร้อยละ 5)
7. ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs) -ไม่มี-

คำอธิบาย Tag ตัวชี้วัด

แผนที่ ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ

13 ตัวชี้วัดตามแผนฯ ๑๓

นโยบาย/ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล/สั่งการ
สั่งการ

2 หรือ 3 ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ 3

แผนบูรณาการ ตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการ ตัวชี้วัด

ภารกิจใหม่ ตามภารกิจใหม่

ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ และแผนฯ 13

ภารกิจ ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน

JKPI ... JKPI ในประเด็นที่ 1 - 6

JKPI ... Joint KPI บังคับ

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

- การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)
- การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) (ร้อยละ 10)
- การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (ร้อยละ 10)

กรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		เจ้าภาพ	น้ำหนัก
องค์ประกอบ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ 70			
สำนัก/กอง เสนอ 2-5 ตัวชี้วัด	(1) ตัวชี้วัดตามภารกิจหน้าที่ (สำนัก/กอง เสนอ 2-5 ตัวชี้วัด)	สำนัก /กอง	ร้อยละ 40
	1.1 ตัวชี้วัดระดับกระทรวง ระดับกรม (สป.กษ.) ตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด		
	1.2 ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ของ สป.กษ.		
	1.3 ตัวชี้วัดที่ถูกวัดจากหน่วยงานภายนอก เช่น TRIS ,ปปช. (ITA)		
	1.4 ตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของ สป.กษ. ปี 68		
	1.5 การดำเนินงานขององค์กรให้ประสบผลสำเร็จ (PMQA รายหมวด)		
ตัวชี้วัด ภาคบังคับ ทุกกอง	(2) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย	กค.	ร้อยละ 10
	(3) ร้อยละความสำเร็จการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติงาน	สผง.	ร้อยละ 20
องค์ประกอบ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ 30 (รับคะแนนร่วมกัน)			
ตัวชี้วัดที่ทุก สำนัก/กองรับ ค่าคะแนน ร่วมกัน	(4) การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)	ศทส.	ร้อยละ 10
	(5) การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน EIT	ศปท.	ร้อยละ 10
	(6) การขับเคลื่อนงานการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	สพบ.	ร้อยละ 10
		รวม	ร้อยละ 100

ความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญกับการปฏิบัติราชการของ สป.กษ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ (4 ด้านจาก 6 ด้าน) 1.ด้านความมั่นคง 2.ด้านสร้างความสามารถในการแข่งขัน 4.ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 6.ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนระดับ 2

1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (8 ประเด็นจาก 23 ประเด็น)

01ความมั่นคง 02การต่างประเทศ 03การเกษตร 12พลังงานสังคม 16เศรษฐกิจฐานราก 20การบริการประชาชนและประสิทธิ 21การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ 22กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

2) แผนพัฒนาและเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (3 หมายเหตุจาก 13 หมายเหตุ)

หมวด1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
หมวด11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
หมวด13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน

3) แผนว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (1 แผนจาก 17 แผน)

แผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เสริมสร้างความมั่นคงทางการเกษตร
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตร
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 สร้างความเสมอภาคและกระจายความเท่าเทียมทางสังคมเกษตร
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
ประเด็นการพัฒนาที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและงานวิจัยด้านการเกษตร

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1.อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0 ต่อปี (ปี 68 : 4.5 ต่อปี)
- 2.อัตราผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.0 ต่อปี
- 3.รายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรกร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี
- 4.สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเกษตรกร)
- (1) สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1และ 2 อย่างน้อยร้อยละ 95 (ปี 68 : สหกรณ์ ร้อยละ50 กลุ่มเกษตรกรร้อยละ 35)
- (2) วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง อย่างน้อยร้อยละ 30 (ปี68 : ร้อยละ 35)
- 5.ครัวเรือนเกษตรกรได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการน้ำรวม 2,576,015 ครัวเรือน

แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รายปี (พ.ศ. 2568)

- 1.การเพิ่มศักยภาพการขับเคลื่อนภารกิจด้านการเกษตร
- 2.การเพิ่มขีดความสามารถด้านการเกษตรต่างประเทศ
- 3.การพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืน
- 4.การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนภาคการเกษตร
- 5.การพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 6.การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและเสริมสร้างธรรมาภิบาลในองค์กร

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1.ร้อยละของผลการดำเนินงานตามเป้าหมายนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 80)
- 2.ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงที่มีต่อการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงของ สป.กษ.(ร้อยละ 80)
- 3.ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกองทุนในกำกับดูแลของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 85)
- 4.เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาอาชีพจังหวัดชายแดนใต้มีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 5)
- 5.ร้อยละของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการน้อมนำแนวทางตามพระราชดำริไปใช้ (ร้อยละ 65)
- 6.ร้อยละของจำนวนกฎหมายที่ได้มีการทบทวนตามแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 70)

นโยบายรัฐบาล (แพรทอธธาร 12 ก.ย. 67)

นโยบายที่หก รัฐบาลจะยกระดับการทำเกษตรแบบดั้งเดิมให้เป็นเกษตรทันสมัย โดยใช้แนวคิด “ตลาดนำ นวัตกรรม เสริม เพิ่มรายได้” นำเทคโนโลยีด้านการเกษตร (Agri-Tech) เช่น เกษตรแม่นยำ (Precision Agriculture) และเทคโนโลยีด้านอาหาร (Food Tech) มาใช้พัฒนาอาชีพด้านการเกษตร ประมง ปศุสัตว์ และอาชีพที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร รวมถึงการคว้าโอกาสในตลาดใหม่ ๆ รวมทั้งอาหารฮาลาล และฟื้นฟู นโยบาย “ครัวไทยสู่ครัวโลก” ซึ่งเป็นจุดเด่นของประเทศ ไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของโลกด้านความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) และเร่งเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและราคาพืชผลการเกษตร รวมทั้งเพื่อยกระดับ รายได้ของเกษตรกร

นโยบาย รว.ศ.ดร.นฤมล "เกษตรกรต้องอยู่ดี

สินค้าเกษตรมูลค่าสูง ทรัพยากรเกษตรยั่งยืน"
1.สร้างวิธีการทำงานสู่การปฏิบัติ 2.เร่งรัดจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร 3.บริหารจัดการน้ำ 4.ยกระดับสินค้าเกษตรและบริการมูลค่าสูง 5.ยกระดับศักยภาพของเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง 6.จัดการทรัพยากรทางการเกษตร 7.รับมือกับภัยธรรมชาติ 8.สานต่อการทำสงครามสินค้าเกษตรเถื่อน 9.อำนวยความสะดวกด้านการเกษตร



ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนแม่บทด้านการเกษตร)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

นโยบายรัฐบาล

1.มูลค่าสินค้าเกษตร
อัตลักษณ์พื้นถิ่น
(ทุกกรม)

2.มูลค่าสินค้าเกษตร GAP
(ทุกกรม)

3.มูลค่าสินค้าเกษตร อินทรีย์
(ทุกกรม)

4.สหกรณ์เข้มแข็ง
(กสส./กตส.)

5.กลุ่มเกษตรกรเข้มแข็ง
(กสส./กตส.)

6.วิสาหกิจชุมชนในระดับดี
(กสส./กตส.)

7.รายได้สุทธิทางการเกษตร
(ทุกกรม + องค์การมหาชน)

8.การจัดทำ ONE MAP
(สปก.)

9.การขยายพื้นที่ชลประทาน
(ชล.)

นโยบาย ศ.ดร.นฤมล ภิญโญสินวัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (16 กันยายน 2567)
"เกษตรกรต้องอยู่ดี สินค้าเกษตรมูลค่าสูง ทรัพยากรเกษตรยั่งยืน"

1.สร้างวิธีการทำงาน
สู่การปฏิบัติ

2.เร่งรัดจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร

3.บริหารจัดการน้ำ

4.ยกระดับสินค้าเกษตรและบริการมูลค่าสูง

5.ยกระดับศักยภาพของเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง

6.จัดการทรัพยากรทางการเกษตร

7.รับมือกับภัยธรรมชาติ

8.สานต่อการทำสงครามสินค้าเกษตรเถื่อน

9.อำนวยความสะดวกด้านการเกษตร

ตัวชี้วัดหน่วยงานที่สนับสนุนนโยบาย รว.กษ.

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

Joint Agenda 1
การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ

Joint Agenda 2
การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

Joint Agenda 3
รายได้จากการท่องเที่ยว

Joint Agenda 4
รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

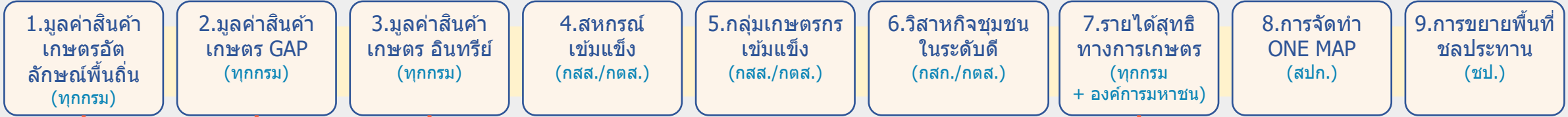
Joint Agenda 5
การลดปริมาณฝุ่นละออง PM 2.5

Joint Agenda
การแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาล / รว.กษ.

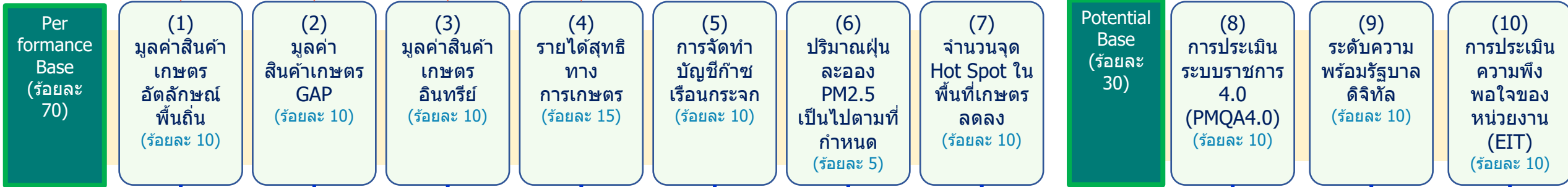
ตัวชี้วัด Function KPIs ของกรม
ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็นระบบ e-Service

การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับกระทรวง ไปยังตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน และตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (9 ตัวชี้วัด)



ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน (สป.กษ.) (10 ตัวชี้วัด)



ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง (7-10 ตัวชี้วัด)





4) การถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานไปยังผู้บริหาร และบุคลากร

การถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานไปยังผู้บริหาร

ตั้งแต่ปีงบประมาณ 66 สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดตัวชี้วัดออกเป็น 2 ระดับ
คือ ตัวชี้วัดระดับกระทรวงฯ และตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด ระดับกระทรวง

- วัดผลแบบ Monitor โดยไม่กำหนดค่าคะแนนของหน่วยงาน แต่จะต้องรายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทุกปี
- วัดผลตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

ตัวชี้วัด ระดับหน่วยงาน

วัดผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ 70

- ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Function KPIs) + ถ่ายทอดตัวชี้วัด SKPIs จากกระทรวงฯ
- ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

การประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ 30

- การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล
- การประเมินสถานะหน่วยงาน PMQA 4.0
- การประเมินความพึงพอใจ คะแนน EIT



ตัวชี้วัด ผู้บริหาร

ถ่ายทอดค่าคะแนนตัวชี้วัดหน่วยงานมายังตัวชี้วัดผู้บริหาร
(ปลัดกระทรวง + อธิบดี)

การประเมินผู้บริหารแบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วน ก

ค่าคะแนนจากตัวชี้วัดหน่วยงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 70 - 40)

- ถ่ายทอดค่าคะแนนจากตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ส่วน ข

การดำเนินการตามวาระเร่งด่วน หรือถูกมอบหมายเป็นพิเศษ
(น้ำหนักไม่เกิน ร้อยละ 30)

- เป็นผลการดำเนินการที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจาก นายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ปี 68 เพิ่มตัวชี้วัดเบิกจ่ายงบประมาณ

ส่วน ค

การประเมินผลสมรรถนะ (Competency) (น้ำหนัก ร้อยละ 30)

- รัฐมนตรี ประเมิน ผู้บริหารกระทรวงฯ



การถ่ายทอดตัวชี้วัดหน่วยงานไปยังการวัดผลรายบุคคล



วัดผลหน่วยงาน

วัดผลรายบุคคล

วัดผลหน่วยงาน (ส่วนกลาง)

กลุ่มที่ 1 วัดผลตามแนวทางสำนักงาน ก.พ.ร. (ดำเนินการ โดย สพบ.)

- คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการในกระทรวง เกษตรและสหกรณ์
- คณะทำงานกลั่นกรองการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
พิจารณา ตัวชี้วัดระดับกระทรวง / ระดับกรม
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
พิจารณา ตัวชี้วัดระดับ สำนัก/กอง

วัดผลหน่วยงาน (ส่วนภูมิภาค)

- วัดผลตามนโยบาย/ข้อสั่งการผู้ว่าราชการจังหวัด (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

วัดผลหน่วยงาน ตามแนวทางอื่นๆ

- ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ
- ตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการ (แผนระดับกระทรวง)
- ตัวชี้วัดภายในแผนปฏิบัติงาน (แผนระดับกรม)
- ตัวชี้วัดที่ต้องรายงานผลกับหน่วยงานภายนอก เช่น ตัวชี้วัดสำนักงบประมาณ / สำนักงาน พัฒนารัฐบาลดิจิทัล / กรมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

วัดผลรายบุคคล (ส่วนกลาง)

กลุ่มที่ 2 วัดผลตามแนวทางสำนักงาน ก.พ. (ดำเนินการ โดย กกจ.)

- กำหนดประเด็นการวัดผลโดยคณะกรรมการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ สป.กษ.
☐ (รองปลัด กษ. เป็นประธาน และมี กกจ. เป็นฝ่ายเลขานุการ)
- ปลัด/รองปลัด/ผู้ช่วยปลัด เป็นผู้ประเมินผล ผอ.สำนัก/กอง
- ผอ.สำนัก/กอง เป็นผู้ประเมินประเมินผล ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานฯ

วัดผลรายบุคคล (ส่วนภูมิภาค)

- รองปลัด กษ. ประเมินผล กษ.จว. (สผง.กำหนดเกณฑ์)
- กษ.จว. ประเมินผล ข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ โดยใช้แนวทางของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ สป.กษ.



ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด การถ่ายทอดตัวชี้วัดหน่วยงานไปยังการวัดผลรายบุคคล



ตัวชี้วัดหน่วยงาน (สพบ.)

ตัวชี้วัดรายบุคคล (กกจ.)



1 ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : SKPIs (ตัวชี้วัดระดับกระทรวง)

2 ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดระดับกรม)

กำกับตัวชี้วัดระดับกระทรวง และกรมโดย

- คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - ☐ ปลัด กษ. เป็นประธาน
- คณะทำงานกลั่นกรองการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
 - ☐ รองปลัด กษ. (CCO) เป็นประธาน

4 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง)

กำกับตัวชี้วัดโดย

- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของ สป.กษ.
 - ☐ รองปลัด กษ. เป็นประธาน

กรอบตัวชี้วัดในระดับสำนัก/กอง
ที่ถ่ายทอดมาจากตัวชี้วัดกรม

3

ถ่ายทอดค่าคะแนนตัวชี้วัดไปยัง
ปลัดกระทรวงฯ และอธิบดีทุกกรม



5

ถ่ายทอดค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง
ไปยังผู้อำนวยการ สำนัก/กอง

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดเกษตรและสหกรณ์จังหวัด
ใช้แนวทางตามที่ สผง.กำหนด

ตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” (ตามมติ ครม.) ปี 2568

เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2567 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ ให้กำหนดตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” เป็นตัวชี้วัดในกรอบการประเมินผู้บริหารของส่วนราชการ เพื่อนำมามาตรการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปเป็นแนวทางในการเร่งรัด การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน และการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประกอบกับปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เห็นชอบให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายงบประมาณ” เพื่อวัดผลการประเมินรายบุคคล ของผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในรอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ประกอบด้วย รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้อำนวยการสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า และเกษตรและสหกรณ์จังหวัดทุกจังหวัด



วัดผลหน่วยงาน

วัดผลผลเบิกจ่าย
ของแต่ละ สำนัก/กอง
(เบิกจ่ายภาพรวม และ งบลงทุน)



วัดผลรายบุคคล

วัดผลผลเบิกจ่าย
ของ สป.กษ.
(เบิกจ่ายภาพรวม และ งบลงทุน)



วัดผล ปลัดกระทรวงฯ
รองปลัดฯ + ผู้ตรวจราชการ + ผู้ช่วยปลัด
ผอ.สำนัก/กอง + เกษตรและสหกรณ์ทุกจังหวัด

เกณฑ์วัดผลรอบ 6 เดือน

1) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน (น้ำหนักร้อยละ 5)					
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละ 27	ร้อยละ 29	ร้อยละ 31	ร้อยละ 33	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40.89 5 คะแนน
2) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (น้ำหนักร้อยละ 5)					
ร้อยละ 47	ร้อยละ 48.50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 51.50	ร้อยละ 53	ร้อยละ 53.15 5 คะแนน

เกณฑ์วัดผลรอบ 12 เดือน

1) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน (น้ำหนักร้อยละ 5)				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 27 -72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80
2) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (น้ำหนักร้อยละ 5)				
ร้อยละ 91	ร้อยละ 91.75	ร้อยละ 92.50	ร้อยละ 93.25	ร้อยละ 94

ตัวอย่าง การคำนวณค่าคะแนน "ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน"

หากได้ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 79 จะอยู่ระหว่าง 4 - 5 คะแนน
ซึ่งจะต้องเทียบบัญญัติไตรยางศ์ เพื่อหาค่าคะแนนที่แท้จริง

ค่าคะแนนข้างต้น = 4

ผลดำเนินงานร้อยละ 79

เกณฑ์ประเมินผล	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
รอบ 12 เดือน	มากกว่าร้อยละ 27 แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80

เกณฑ์ข้างต้น = 78

ผลต่างของเกณฑ์ = 2

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ผลการดำเนินงาน (79)} - \text{เกณฑ์ข้างต้น (78)}}{\text{ผลต่างของเกณฑ์ (2)}}$$

+ ค่าคะแนนข้างต้น (4)

$$\frac{79 - 78}{2} + 4 = 4.5 \text{ คะแนน}$$



วัดผลหน่วยงาน

ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม
 หน่วยงานหลัก : สป.กษ.
 หน่วยงานสนับสนุน : ฝล./กสท./กวก./พด./กข./สปก./มกอช./กสส.
 เป้าหมาย: จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ข้อมูลพื้นฐาน Hotspot พื้นที่เกษตรกรรม

ปีงบประมาณ	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนจุด Hotspot	6,285	3,414	1,915	3,623	3,255
ร้อยละจุด Hotspot ที่ลดลง	ลดลง ร้อยละ 12.43	ลดลง ร้อยละ 45.68	ลดลง ร้อยละ 43.91	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 89.19	ลดลง ร้อยละ 10.16

เกณฑ์วัดผล

รอบ ประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน ผลการดำเนินงาน (1 ม.ค -31 มี.ค.)	ผลการดำเนินงาน ในปี 2567 รอบ 6 เดือน (2,696 จุด)	จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 5 (2,561 จุด)	จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 10 (2,426 จุด)
12 เดือน ผลการดำเนินงาน (1 ม.ค -31 พ.ค.)	ผลการดำเนินงาน ในปี 2567 รอบ 12 เดือน (3,255 จุด)	จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 5 (3,092 จุด)	จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 10 (2,930 จุด)



วัดผลรายบุคคล

สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้ ถ่ายทอดค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ไปยังหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงฯ / อธิบดี)

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ สป.กษ. (กกจ.) กำหนดให้ ผอ.วัดผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดระดับ สำนัก/กอง



ตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม
 วัดผล ผอ.สผ. ในฐานะหน่วยงานดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน รายบุคคล (ผอ.)

รอบประเมิน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
6 เดือน	2,696 จุด	-	2,561 จุด	-	2,426 จุด
12 เดือน	3,255 จุด	-	3,092 จุด	-	2,930 จุด



กรณี ผอ.สำนัก/กอง ถ่ายทอด ไปยังผู้ปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 2 กรณี

- ใช้เกณฑ์ประเมิน และค่าคะแนนเดียวกับ ผอ.สำนัก/กอง
- กำหนดเกณฑ์ประเมิน และค่าคะแนน ตามขั้นตอนปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน รายบุคคล (ผู้ปฏิบัติงาน)

รอบประเมิน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
6 เดือน	ขั้นตอน 1	ขั้นตอน 2	ขั้นตอน 3	ขั้นตอน 4	ขั้นตอน 5
12 เดือน	ขั้นตอน 1	ขั้นตอน 2	ขั้นตอน 3	ขั้นตอน 4	ขั้นตอน 5



5) แนวทางการปรับปรุงกรอบประเมินตัวชี้วัดในระดับ สำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แนวทางการปรับปรุงกรอบประเมินตัวชี้วัดในระดับ สำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากการกำหนดกรอบและประเด็นการประเมินผลตัวชี้วัดในระดับ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อสังเกต ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดในระดับ สำนัก/กอง ยังไม่สามารถเชื่อมโยงประเด็นการวัดผลไปยังยุทธศาสตร์ชาติ หรือนโยบายสำคัญของกระทรวงฯ ได้ ส่งผลให้ สป.กษ. ไม่มีตัวชี้วัดตามภารกิจ หรือ Function KPIs ในระดับกรม
- 2) เป้าหมายตัวชี้วัดบางส่วน วัดผลตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน ยังไม่สามารถแสดงถึงตัวเลขที่เป็น ผลผลิต (Output) หรือ ผลลัพธ์ (Outcomes)

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สปพ.จึงขอปรับปรุงกรอบการวัดผลในระดับ สำนัก/กอง ดังนี้



กรอบการวัดผลตัวชี้วัดในปี 2568

ตัวชี้วัดตามภารกิจหน้าที่ (สำนัก/กอง เสนอ 2-5 ตัวชี้วัด) โดยเลือกประเด็นดังนี้

- ตัวชี้วัดระดับกระทรวง ระดับกรม (สป.กษ.)
- ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ของ สป.กษ.
- ตัวชี้วัดที่ถูกวัดผลจากหน่วยงานภายนอก
- ตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการของ สป.กษ. ปี 68
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA รายหมวด)



(ร่าง) กรอบการวัดผลตัวชี้วัดในปี 2569

ตัวชี้วัดตามภารกิจหน้าที่ (สำนัก/กอง เสนอ 2-5 ตัวชี้วัด) โดยเลือกประเด็นดังนี้

- ตัวชี้วัดระดับกระทรวง ระดับกรม (สป.กษ.) ที่ถูกวัดผลจาก สำนักงาน ก.พ.ร. (บังคับวัดผลตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดกระทรวงฯ หรือ กรม ตามที่ สำนัก/กอง รับผิดชอบ)
- ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ของ สป.กษ. (บังคับวัดผลตามเป้าหมายที่ของงบประมาณ หรือเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ เช่น การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร)
- ตัวชี้วัดสำคัญที่ถูกวัดผลจากหน่วยงานภายนอก เช่น TRIS (กองทุน),ปปช. (ITA), กพร. (PMQA) , DGA (คะแนน Digital Transformation)
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA รายหมวด) (จะต้องแสดงถึงความก้าวหน้า เป็นจำนวนผลผลิต (Output) หรือ ผลลัพธ์ (Outcomes))
- ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการตามภารกิจ (จะต้องแสดงความชัดเจนถึงขั้นตอนกระบวนการเดิม เปรียบเทียบกับกระบวนการใหม่ที่ดีขึ้นอย่างไร)



ตัวอย่าง ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการตามภารกิจ
(จะต้องแสดงความชัดเจนถึงขั้นตอนกระบวนการเดิม เปรียบเทียบกับกระบวนการใหม่ว่าดีขึ้นอย่างไร)

ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการ : การขับเคลื่อนตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นิยาม : การขับเคลื่อนตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หมายถึง การกำกับ ติดตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัด เชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามแผนแม่บทด้านการเกษตรภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทำหน้าที่ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นเป้าหมายตัวชี้วัดดังกล่าว ทั้งนี้ จะวัดเฉพาะตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงทุกกรม ประกอบด้วย 1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น 2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี 3) อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

กระบวนการเดิม
เป้าหมาย : ความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดในระดับกระทรวง/กรม และติดตามผลการปฏิบัติงาน
1) ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการวัดผลส่วนราชการ ที่กำหนด โดย สำนักงาน ก.พ.ร.
2) ยกร่างตัวชี้วัด ตัวชี้วัดระดับกระทรวง กรม ในแต่ละปีงบประมาณ
3) จัดประชุมคณะทำงานกลั่นกรองการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่ยกร่าง และปรับปรุงหลักเกณฑ์ตามมติคณะทำงาน
4) จัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดระดับกระทรวง /กรม กับ สำนักงาน กพร.
5) ติดตามผลการปฏิบัติงานในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5



กระบวนการใหม่
เป้าหมาย : การขยายตัวมูลค่าสินค้าเกษตรตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ
1) ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการวัดผลส่วนราชการ ที่กำหนดโดย สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์อัตราการขยายตัวมูลค่าสินค้าเกษตร และข้อเสนอแนะจากสภาพพัฒนา
2) ยกร่างตัวชี้วัด ตัวชี้วัดระดับกระทรวง กรม ในแต่ละปีงบประมาณ จัดทำข้อมูล Base Line ข้อมูลสินค้าเกษตร เพื่อเปรียบเทียบอัตราการขยายตัวกับเกณฑ์ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3) จัดประชุมคณะทำงานกลั่นกรองการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่ยกร่าง และปรับปรุงหลักเกณฑ์ตามมติคณะทำงาน
จัดส่งร่างการวัดผล พร้อมพิจารณาตัวชี้วัดกับ สำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนการประชุมคณะกรรมการฯ
4) จัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดระดับกระทรวง/กรม กับสำนักงาน กพร. ติดตามแผนการขับเคลื่อนรายชนิดสินค้าเกษตร กับกรมเจ้าภาพ
5) ติดตามผลการปฏิบัติงานในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน วิเคราะห์แนวโน้มมูลค่าสินค้าเกษตร ก่อนถึงรอบการประเมิน
จัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อยุทธวิธีตัวชี้วัดในกรณีที่ มีปัจจัยภายนอกมากกระทบ

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 2 ปีที่ผ่านมา 62.27 คะแนน	ผลต่างเป้าหมายขั้นมาตรฐาน – ขั้นสูง 76.74 คะแนน	ผลการดำเนินงานดีที่สุดใน 2 ปีที่ผ่านมา 91.21 คะแนน

แนวทางการปรับปรุงกรอบประเมินตัวชี้วัดในระดับ สำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



แนวทางการกำหนดประเด็นการวัดผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สพบ. ได้ทำการเสนอประเด็นการวัดผล ตามภารกิจหน้าที่ให้สอดคล้องกับกรอบการวัดผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายที่สำคัญ ให้สำนัก/กอง พิจารณา รวมจำนวน 79 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักกองวัดผลตามที่ สพบ.เสนอ เพียง 30 ตัวชี้วัด และเสนอตัวชี้วัดขึ้นใหม่จำนวน 25 ตัวชี้วัด

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตัวชี้วัดสำคัญที่ สำนัก/กองยังไม่ได้ถูกวัดผล สพบ.จะนำกลับมาเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ตามความเหมาะสม

จำนวนตัวชี้วัดตามภารกิจหน้าที่ (สำนัก/กอง) ปี 68

สพบ.เสนอ ตัวชี้วัด	วัดผลตามที่ สพบ. เสนอ	สำนัก/กอง เสนอตัวชี้วัดใหม่	รวมตัวชี้วัดตามภารกิจ ที่ต้องดำเนินการ
79 ตัวชี้วัด	30 ตัวชี้วัด	25 ตัวชี้วัด	55 ตัวชี้วัด

ที่	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ สพบ. เสนอ	วัดผลตามที่ สพบ. เสนอ	
๑	กองกลาง	๑. ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจของกองกลาง	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3 • สำนัก/กอง เลือก : 2 • สำนัก/กอง เสนอ : 0
		๒. ร้อยละความสำเร็จของเรื่องที่กองกลางพิจารณาวิเคราะห์ กลั่นกรองและสรุปเรื่องนำเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการได้ถูกต้องตามภารกิจภายใน ๑ วันทำการ	✓	
		๓. ร้อยละความสำเร็จในการผลักดันการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	✗	
	ตัวชี้วัดที่ กก. เสนอเพิ่มเติม	ไม่มี		
๒	กองการเจ้าหน้าที่	๑. ร้อยละความผูกพันของบุคลากร สป.กษ. ที่มีต่อองค์กร	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 6 • สำนัก/กอง เลือก : 2 • สำนัก/กอง เสนอ : 0
		๒. ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการงานสวัสดิการ	✗	
		๓. ร้อยละความพึงพอใจในการประเมินผลการปฏิบัติงานและเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ สป.กษ.	✗	
		๔. ร้อยละตำแหน่งว่างจากการสรรหาข้าราชการทดแทน ของ สป.กษ.	✓	
		๕. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่โอนย้ายไปส่วนราชการอื่นลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	✗	
		๖. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรของ สป.กษ. มีประสบการณ์ทำงานที่หลากหลาย	✗	
	ตัวชี้วัดที่ กกจ. เสนอเพิ่มเติม	ไม่มี		
๓	กองเกษตรสารนิเทศ	๑. ร้อยละของการรับรู้ของประชาชนต่อเรื่องสื่อสารสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี ๒๕๖๘	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 4 • สำนัก/กอง เลือก : 1 • สำนัก/กอง เสนอ : 2
		๒. ความสำเร็จในการการประชาสัมพันธ์ข่าวของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในเชิงรุก	✗	
		๓. ร้อยละความรวดเร็วในการชี้แจงประเด็นสำคัญให้ทันต่อสถานการณ์	✗	
		๔. ร้อยละการติดตามจัดการข่าว Fake New ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✗	
		๕. ร้อยละความสำเร็จของการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบาย การดำเนินงานและกิจกรรมสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่านสื่อออนไลน์	✗	
	ตัวชี้วัดที่ กกส. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละความสำเร็จของการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบาย การดำเนินงานและกิจกรรมสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่านสื่อออนไลน์		
๔	กองคลัง	๑. ระยะเวลาเฉลี่ยการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	✗	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 5 • สำนัก/กอง เลือก : 1 • สำนัก/กอง เสนอ : 1
		๒. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศการเงินการคลัง สป.กษ.	✗	
		๓. ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมตามแผนรองรับภัยพิบัติภาวะฉุกเฉินของ สป.กษ.	✗	
		๔. ร้อยละความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ สป.กษ. ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง	✓	
		๕. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการเงิน การคลัง ของ สป.กษ.	✗	
	ตัวชี้วัดที่ กก. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เสนอขออนุมัติเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด		
๕	กองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและเกษตรกรรมยั่งยืน	๑. ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงนิยามเกษตรกรรมยั่งยืนเกษตรกรรมยั่งยืนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3 • สำนัก/กอง เลือก : 3 • สำนัก/กอง เสนอ : 0
		๒. เกษตรกรของกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ในเมืองสมุนไพรและจังหวัดอื่น ๆ มีการผลิตสมุนไพรที่มีคุณภาพเพื่อเข้าสู่มาตรฐาน	✓	
		๓. จำนวนท้องถิ่นสินค้าเกษตรและบริการมูลค่าสูง ด้านพืช แมลงเศรษฐกิจ และบริการเชิงสร้างสรรค์ ด้านปศุสัตว์ / ด้านประมง เพิ่มขึ้น	✓	

ที่	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ สพบ. เสนอ	วัดผลตามที่ สพบ. เสนอ
	ตัวชี้วัดที่ กนท. เสนอเพิ่มเติม	ไม่มี	
๖	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (DG Readiness Survey)	×
		๒. ร้อยละการเผยแพร่ข้อมูล Open Data	×
		๓. ร้อยละของฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาในรูปแบบ Digitized	✓
	ตัวชี้วัดที่ ศทส. เสนอเพิ่มเติม	๑. ความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัด จำนวนจุด Hot Spot ในพื้นที่เกษตร	
		๒. จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนา/ปรับปรุงแล้วเสร็จ	
๗	สถาบันเกษตรราธิการ	๑. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์ Smart Officer ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓
		๒. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขีดสมรรถนะที่ตรงกับสมรรถนะหลักขององค์กร (Core Competency : CC)	×
		๓. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) (กำหนดแนวทางการพัฒนาให้ตรงกับ Core Competency : CC)	×
		๔. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ของผู้ผ่านการฝึกอบรมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓
		๕. ร้อยละการขับเคลื่อนตามแผนพัฒนาทักษะที่จำเป็น Future Skill	×
		๖. ร้อยละความสำเร็จในการจัดการความรู้สู่การเป็น Best Practice	×
		๗. ร้อยละของบุคลากร ที่ได้รับการฝึกอบรม ระดับต้น/กลาง/สูง เพื่อเตรียมความพร้อมขั้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามสมรรถนะที่เหมาะสม	×
	ตัวชี้วัดที่ สกธ. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละของบุคลากรที่มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลและดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคลที่กำหนด (ร้อยละ ๑๐)	
		๒. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินการจัดฝึกอบรม	
๘	สำนักกฎหมาย	๑. ร้อยละความสำเร็จของผลการปรับปรุงการดำเนินการด้านกฎหมาย	×
		๒. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานด้านคดี	×
		๓. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง	×
		๔. ร้อยละความสำเร็จของการสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการเกษตรและสหกรณ์ให้แก่ประชาชน	×
		๕. ร้อยละความสำเร็จของการพิจารณาทบทวนระเบียบและกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการสร้างความสามารถในการแข่งขันของภาคการเกษตร	×
	ตัวชี้วัดที่ สกม. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทบทวน ติดตาม ผลักดันและเร่งรัดการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการสร้างความสามารถการแข่งขันของภาคการเกษตร	
		๒. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองเสร็จทันเวลา	
๙	สำนักการเกษตรต่างประเทศ	๑. ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของสินค้าเกษตรของไทยในต่างประเทศ/การเปิดตลาดใหม่/การขยายการจำหน่ายสินค้าเกษตร	×
		๒. ความสำเร็จในการประชุมพหุภาคีและทวิภาคีซึ่งจะต้องสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงานว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์/เกษตรกรได้รับผลประโยชน์อย่างไรในการดำเนินงานดังกล่าว	×

- สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3
- สำนัก/กอง เลือก : 1
- สำนัก/กอง เสนอ : 2

- สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 7
- สำนัก/กอง เลือก : 2
- สำนัก/กอง เสนอ : 2

- สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 5
- สำนัก/กอง เลือก : 0
- สำนัก/กอง เสนอ : 2

- สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 5
- สำนัก/กอง เลือก : 0
- สำนัก/กอง เสนอ : 3

ร.	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ สพบ. เสนอ	วัดผลตามที่ สห. เสนอ
		๓. ร้อยละการส่งออกสินค้าเกษตรที่สำคัญเพิ่มขึ้น	✗
		๔. ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานตามแผนความร่วมมือด้านการเกษตรกับต่างประเทศ	✗
		๕. ความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✗
	ตัวชี้วัดที่ สกต. เสนอเพิ่มเติม	๑. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอเพื่อปรับปรุงโครงการ JAEC	
		๒. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเผยแพร่ด้านการเกษตรต่างประเทศ	
		๓. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสำนักงานการเกษตรต่างประเทศ	
๑๐	สำนักงานที่ปรึกษา การเกษตรต่างประเทศ	๑. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนความร่วมมือด้านการเกษตรกับต่างประเทศ	✗
		๒. ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนการเปิดตลาดหรือส่งเสริมตลาดสินค้าเกษตรไทยในต่างประเทศ (วัด สบข. ๑๐ แห่ง ยกเว้น สบข. กรุงโรม)	✓
		๓. ร้อยละความสำเร็จของการนำเสนอทำที่ไทยในการประชุม และการมีบทบาทสำคัญในเวทีองค์การระหว่างประเทศ (รวมถึง FAO/IFAD/WFP และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง) (เฉพาะสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงโรม)	✓
	ตัวชี้วัดที่ สบข. เสนอเพิ่มเติม	๑. ระดับความสำเร็จในการผลักดันความร่วมมือด้านการเกษตรกับต่างประเทศ	
		๒. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ	
๑๑	สำนักตรวจราชการ	๑. ร้อยละของการนำเสนอแนะระดับนโยบายตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ ถูกนำไปใช้ประโยชน์	✓
		๒. ร้อยละของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้ตรวจราชการเสนอต่อ รว.กษ.	✗
		๓. ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานของ กษ. ในระดับจังหวัด/เขตตรวจราชการ	✗
	ตัวชี้วัดที่ สตร. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักตรวจราชการ	
๑๒	สำนักตรวจสอบภายใน	๑. ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด (๔ ด้าน ๑๖ ประเด็น)	✗
		๒. ร้อยละของข้อเสนอแนะที่หน่วยรับตรวจนำไปปฏิบัติ	✓
		๓. ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจในการตรวจประเมินผลรายโครงการของ กษ.	✗
	ตัวชี้วัดที่ สตน. เสนอเพิ่มเติม	๑. จำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการทันภายในเวลาที่กำหนด	
๑๓	สำนักบริหารกองทุนเพื่อ ช่วยเหลือเกษตรกรและรับ เรื่องร้องเรียน	๑. ร้อยละของจำนวนเงินกู้ที่สามารถที่สามารถอนุมัติได้ตามวงเงินของกองทุนหมุนเวียนเพื่อกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	✗
		๒. ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	✗
		๓. ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการแก่เกษตรกรและผู้ยากจนของกองทุนหมุนเวียนเพื่อกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	✗
		๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	✗
		๕. ร้อยละเรื่องร้องเรียนที่สามารถดำเนินการจนได้ข้อยุติ	✗
		๖. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน	✓

• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3
• สำนัก/กอง เลือ ก : 2
• สำนัก/กอง เสนอ : 2

• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3
• สำนัก/กอง เลือ ก : 1
• สำนัก/กอง เสนอ : 1

• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3
• สำนัก/กอง เลือ ก : 1
• สำนัก/กอง เสนอ : 1

• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 7
• สำนัก/กอง เลือ ก : 1
• สำนัก/กอง เสนอ : 1

ที่	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ สพบ. เสนอ	วัดผลตามที่ สพบ. เสนอ	
		๗. ร้อยละของการบริหารจัดการเรื่องที่ร้องเรียนซ้ำลดลง	✗	
	ตัวชี้วัดที่ สกร. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละของจำนวนเกษตรกรฯ ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามวงเงินกู้ของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน		
๑๔	สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ	๑. ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3 • สำนัก/กอง เลือก : 2 • สำนัก/กอง เสนอ : 2
		๒. โครงการขับเคลื่อนการเกษตรระดับหมู่บ้านสู่การผลิตสินค้าเกษตรมูลค่าสูง	✓	
		๓. การบริหารจัดการสาธารณภัยด้านการเกษตร กระทบวงเกษตรและสหกรณ์	✗	
	ตัวชี้วัดที่ สผง. เสนอเพิ่มเติม	๑. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม		
		๒. ความสำเร็จในการขับเคลื่อนโครงการ “ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในจังหวัดชายแดนใต้”		
๑๕	สำนักพัฒนาระบบบริหาร	๑. การขับเคลื่อนตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3 • สำนัก/กอง เลือก : 2 • สำนัก/กอง เสนอ : 1
		๒. ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✗	
		๓. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)	✓	
	ตัวชี้วัดที่ สพบ. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงภารกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
๑๖	กองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	๑. ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการแก่เกษตรกร	✗	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3 • สำนัก/กอง เลือก : 1 • สำนัก/กอง เสนอ : 1
		๒. ร้อยละการชำระหนี้จากลูกหนี้โครงการต่อยอดหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	✓	
		๓. จำนวนส่วนราชการหรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนเงินเพิ่มขึ้น	✗	
	ตัวชี้วัดที่ กกค. เสนอเพิ่มเติม	๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
๑๗	สำนักงานรัฐมนตรี	๑. ร้อยละของการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีได้ทันระยะเวลาที่กำหนด	✓	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3 • สำนัก/กอง เลือก : 3 • สำนัก/กอง เสนอ : 0
		๒. ร้อยละความสำเร็จในเรื่องการตรวจสอบ กลั่นกรองเอกสาร เพื่อเสนอต่อเลขานุการ รมว.กษ./ผู้ช่วยเลขา รมว.กษ. ได้ทันเวลาภายใน ๑ วันทำการ	✓	
		๓. ร้อยละความสำเร็จของการแจ้งเรื่องร้องเรียนส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน ๒ วัน	✓	
	ตัวชี้วัดที่ สร. เสนอเพิ่มเติม	ไม่มี		
๑๘	กองประสานงานโครงการพระราชดำริ	๑. ร้อยละเกษตรกรเป้าหมายที่น้อมนำแนวทางพระราชดำริไปปฏิบัติและได้ผลจริง	✗	• สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 4 • สำนัก/กอง เลือก : 2 • สำนัก/กอง เสนอ : 1
		๒. ความสำเร็จในการปรับปรุงฐานข้อมูลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✗	
		๓. จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖๐	✓	

ที่	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ สพบ. เสนอ	วัดผลตามที่ สพบ. เสนอ
		๔ ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รับผิดชอบ (มีการลดรายจ่ายครัวเรือน ค่าเป้าหมาย รายจ่ายครัวเรือนลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓ เทียบกับข้อมูลปี ๒๕๖๗)	✓
	ตัวชี้วัดที่ กปพ. เสนอเพิ่มเติม	๑. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริน้อมนำแนวทางพระราชดำริไปปฏิบัติและได้ผลจริง ร้อยละ ๖๕	
๑๙	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๑. จำนวนหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	✓
		๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สป.กษ.	✓
		๓. แนวทางการประเมินความพึงพอใจ EIT Public และ EIT Survey	✓
		๔. ผลการประเมินองค์กรคุณธรรมของ สป.กษ.	
	ตัวชี้วัดที่ สปท. เสนอเพิ่มเติม	ไม่มี	
๒๐	สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ระบบเกษตรพันธ	๑. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการใช้งานระบบทะเบียนผู้ประกอบการกิจการเกษตรในระบบเกษตรพันธสัญญา	✗
		๒. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. ๒๕๖๐	✗
		๓. ร้อยละการใกล้เคียงข้อพิพาทในระบบเกษตรพันธสัญญา	✗
	ตัวชี้วัดที่ สสพ. เสนอเพิ่มเติม	๑. การจัดทำแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรภายหลังการใกล้เคียงข้อพิพาทฯ กรณีคู่สัญญาไม่อาจตกลงกันได้	
		๒. การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการเกี่ยวกับการแจ้งผู้ประกอบการในระบบเกษตรพันธสัญญากระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
		๓. ความสำเร็จในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับ กองทุนยุติธรรม	

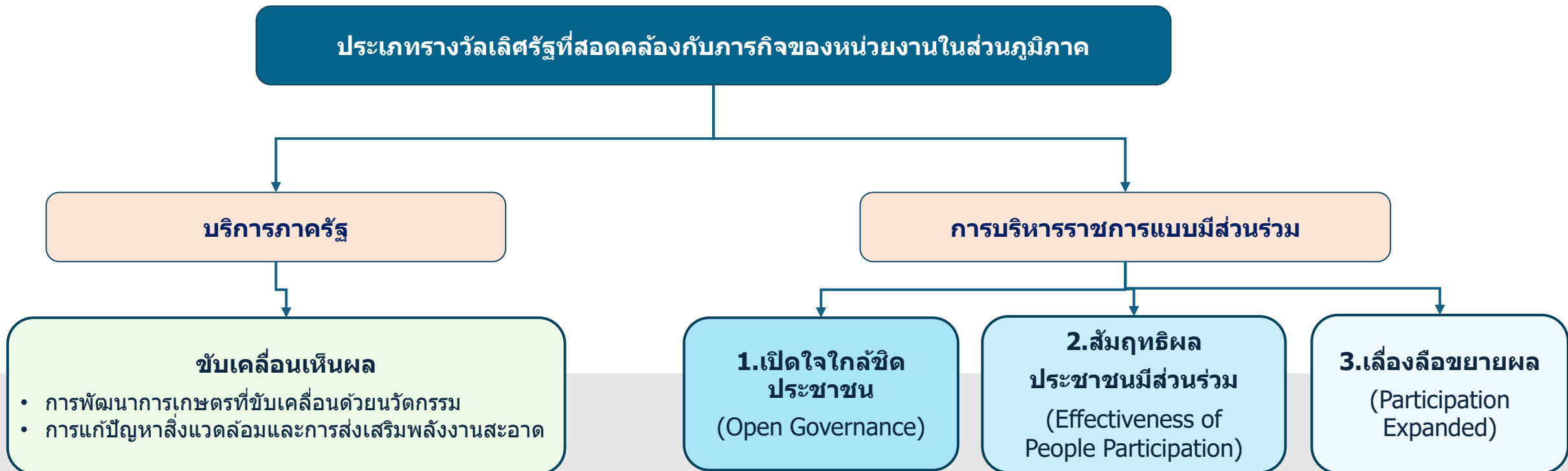
- สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 4
- สำนัก/กอง เลือก : 3
- สำนัก/กอง เสนอ : 0

- สพบ. เสนอตัวชี้วัด : 3
- สำนัก/กอง เลือก : 0
- สำนัก/กอง เสนอ : 3

(ร่าง) ตัวชี้วัดการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหน่วยงานในส่วนภูมิภาค
ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
โดยใช้เกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ (การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม) ในช่วงปี 2569 -2571

นิยาม

รางวัลเลิศรัฐ : เป็นรางวัลเกียรติยศสูงสุดที่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มอบให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลงานโดดเด่นในการพัฒนาระบบราชการ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจในการเชิดชูผลการปฏิบัติราชการ โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงและการนำไปสู่แนวปฏิบัติหรือต้นแบบที่ดี (Best Practice) โดยมุ่งเน้นทั้งกระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Result) การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม



นิยามความหมายประเภท รางวัลการบริการภาครัฐ

นิยาม

รางวัลบริการภาครัฐ เป็นรางวัลที่แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานของรัฐในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อส่งมอบบริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน โดยในปี 2568 ได้มีการปรับเงื่อนไขการพิจารณารางวัลเพื่อเป็นการขยายโอกาสให้หน่วยงานสามารถสมัครได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณารางวัลฯ ในบางประเภทรางวัล เช่น รางวัลตอบโจทยตรงใจที่มีการขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังภาคประชาชน รางวัลขับเคลื่อนเห็นผล โดยกำหนดประเด็นที่ตอบโจทย Agenda สำคัญ 8 ด้าน ที่ต้องการผลักดันให้เกิดขึ้น และสามารถต่อยอดได้ในระดับสากล พร้อมปรับเนื้อหาคำอธิบายของเกณฑ์รางวัลให้มีความชัดเจนมีการปรับปรุงข้อความถามในบางประเด็น ทั้งนี้ เพื่อให้รางวัลเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ประเมินความสามารถในการดำเนินการให้บริการของภาครัฐ และเป็นเครื่องยืนยันความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการจนเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ขณะเดียวกันผลงานที่ได้รับรางวัลยังสามารถเป็นต้นแบบสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการ และการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน สังคมและประเทศชาติอย่างยั่งยืนได้ต่อไป ประกอบด้วย 6 ประเภทรางวัล ได้แก่

- 1) ประเภทนวัตกรรมบริการ
- 2) ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ
- 3) ประเภทบูรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล
- 4) ประเภทบริการตอบโจทยตรงใจ
- 5) ระเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ
- 6) ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล

โดยประเภทรางวัลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของของหน่วยงานในส่วนภูมิภาค คือ ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล ซึ่งมี 2 งานบริการที่เกี่ยวข้อง คือ

ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล

- 1) การพัฒนาการเกษตรที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม
- 2) การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมพลังงานสะอาด

นิยามความหมายประเภท รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

นิยาม

รางวัลเลิศรัฐการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม : เป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจในการเชิดชูผลการปฏิบัติราชการจากการเปิดระบบราชการโดยให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการและทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) ซึ่งจะนำไปสู่การเสริมอำนาจและศักยภาพของประชาชนให้เข้มแข็ง รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

1.เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

นิยาม : เป็นการแสดงถึงการบริหารราชการในระบบเปิด ตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาระบบราชการระบบเปิดก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือกับความท้าทายที่เกิดขึ้น จุดสำคัญของการบริหารราชการในระบบเปิด คือการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัยของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีกระบวนการหรือระบบการสื่อสารสองทางมีบุคลากรที่รับผิดชอบการจัดการข้อมูลและระบบ ที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนามาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลได้แก่ ความพร้อมรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ความโปร่งใส (Transparency) และหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ (People Participation) นำไปสู่ผลสำเร็จในการเปลี่ยนแปลง การเพิ่มประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ในการเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการประชาชนตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน

2. สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effectiveness of People Participation)

นิยาม : เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ที่การส่งเสริมและสนับสนุนให้นาพลังประชาชนและเครือข่ายภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือ การพัฒนาที่มีนัยสำคัญหรือผลกระทบสูง (High Impact) กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ที่นำไปสู่ความสำเร็จ สัมฤทธิ์ผลในการพัฒนาประสิทธิภาพ คุณภาพการบริหารงานภาครัฐ และการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน

3. เลื่อนขยายผล (Participation Expanded)

นิยาม : เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่นำต้นแบบ (Best Practice) โครงการหรือผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในระดับดี หรือ ระดับดีเด่น ไปขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ หรือต่อยอด/ต่อเนื่องจากผลงานเดิมย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี หลังจากที่ได้รับรางวัล และมีการดำเนินงานขยายผลมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญ มีผลกระทบสูง (High Impact) เกิดประโยชน์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนในพื้นที่ที่ขยายผลหรือต่อยอด โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1) การขยายผลเชิงพื้นที่ จากผลงานที่เคยได้รับรางวัลประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม โดยนำไปขยายผลไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่ และเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า
- 2) การพัฒนาต่อยอดอย่างยั่งยืน จากผลงานที่เคยได้รับรางวัลประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม หรือประสิทธิผลเครือข่าย โดยนำไปพัฒนาต่อยอดเชิงคุณภาพจากผลงานเดิม เช่น การเพิ่มเติมด้านเทคนิค การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงบริการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น และเกิดผลสำเร็จที่เพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับผลงานเดิม

เกณฑ์รางวัล บริการภาครัฐ

- 1) การพัฒนาการเกษตรที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม
- 2) การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมพลังงานสะอาด

ส่วนที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม /บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

1. ปัญหา/สาเหตุ/ที่มาของการให้บริการ
2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ/จุดเด่นของผลงาน)
3. ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ

- มิติที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา
- มิติที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ
- มิติที่ 3 ผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์
- มิติที่ 4 ความยั่งยืนของโครงการ

เกณฑ์รางวัล การบริหารราชการ แบบมีส่วนร่วม



<https://s.moac.go.th/zKdqbpb>

QR Code

- เกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ
- แบบฟอร์มรางวัลฯ
- ตัวอย่างที่ได้รับรางวัลฯ

1) เปิดใจใกล้ชิดประชาชน

- มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร
- มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ
(การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)
- มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ
- มิติที่ 4 : ความยั่งยืน
(มีผลการดำเนินงานที่เป็นผลเชิงประจักษ์ 1 ปีย้อนหลัง)

2) สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร
- มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน
(มีผลการดำเนินงานที่เป็นผลเชิงประจักษ์ 1 ปีย้อนหลัง)

3) เลือกลือขยายผล

กรณีที่ 1.การขยายผลเชิงพื้นที่

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร
- มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วมในการขยายผล/การเปิดระบบราชการ
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน

กรณีที่ 2.การพัฒนาต่อยอดอย่างยั่งยืน

2.1 ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน

- มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร
- มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ (การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)
- มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ
- มิติที่ 4 : ความยั่งยืน

2.2 ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วมหรือประสิทธิผลเครือข่าย

- มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร
- มิติที่ 2 : กระบวนการพัฒนาต่อยอดอย่างยั่งยืน
- มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ
- มิติที่ 4 : ความยั่งยืน

(เฉพาะผลงานที่เคยได้รับรางวัลประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วมเท่านั้น)

(ร่าง) ตัวชี้วัดการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
โดยใช้เกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ (การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม)

ROAD MAP เป้าหมายการดำเนินงานในช่วงปี 2569 -2571

ปี 69

เข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ

เป้าหมาย : ทุกจังหวัดเตรียมความพร้อม
โดยเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติรางวัลเลิศรัฐ

ปี 70

ส่งผลงานเข้าประกวด

เป้าหมาย : มีจังหวัดที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ
จำนวน 5 จังหวัด

ปี 71

ปรับปรุงผลงานเพื่อรับรางวัล

เป้าหมาย : มีจังหวัดที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ
จำนวน 10 จังหวัด

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดผล ในปี 2569

ชื่อตัวชี้วัด : ความครบถ้วนในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าประกวดรางวัลเลิศรัฐ
ใช้วัดผล : เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ทุกจังหวัด

หัวข้อที่ใช้อธิบายรางวัลบริการภาครัฐ	หัวข้อที่ใช้อธิบายรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	โครงการที่ใช้อ้างอิง
คัดเลือกโครงการสำคัญตามเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ	คัดเลือกโครงการสำคัญตามเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ	1) โครงการที่ได้งบประมาณ 69 จากส่วนกลาง - โครงการสินค้าเกษตรและบริการมูลค่าสูง 1 ท้องถิ่น 1 สินค้าเกษตรมูลค่าสูง (กนท.) - โครงการส่งเสริมและพัฒนาสินค้าเกษตรชีวภาพ (สมุนไพรร) (กนท.) - โครงการขับเคลื่อนการเกษตรระดับหมู่บ้านสู่การผลิตสินค้าเกษตรมูลค่าสูง (สผง.) 2) โครงการที่ได้รับงบประมาณจากทางจังหวัดหรือ โครงการสำคัญอื่นๆ ที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น
มิติ 1 : วิเคราะห์ปัญหา โดยอธิบายปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือต่อสังคม/ประเทศในด้านใด และระดับใด	มิติ 1 : กำหนดความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร โดยระบุความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องมีการดำเนินการโครงการ รวมถึง กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตการดำเนินงาน และนโยบายที่เกี่ยวข้อง	
มิติ 2 : กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ	มิติ 2 : ระบุวิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน (5ร)	
มิติ 3 : แสดงผลผลิต ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์ ที่สะท้อนความสำเร็จต่อผู้รับบริการ	มิติ 3 : ระบุ ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	
มิติ 4 : ระบุความยั่งยืนของโครงการการถ่ายทอดบทเรียนจากการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานและการวางแผนในการขยายผล	มิติ 4 : ระบุความยั่งยืนของโครงการที่ดำเนินงาน โดยมีแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบโครงการอย่างยั่งยืน	