

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจโครงการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)
เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน (สำนัก/กอง)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ผลการประเมินโดยภาพรวมพบว่า โครงการฯ ประสบความสำเร็จในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” โดยมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรวมเท่ากับ ๔.๕๔ คะแนน และมีผู้เข้าร่วมมากกว่าร้อยละ ๙๕ ที่ให้คะแนนประเมินอยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก” ถึง “พึงพอใจมากที่สุด” ครอบคลุมทุกมิติของการประเมิน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านวิทยากร/ผู้ให้คำปรึกษา ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด สะท้อนถึงความเชี่ยวชาญ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ประเด็นที่สามารถนำไปพัฒนาและต่อยอดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป ได้แก่

- (๑) การประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น
- (๒) การส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำองค์ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างเป็นรูปธรรม

โดยสรุป โครงการกิจกรรม CoPs ในครั้งนี้ถือเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน และช่วยยกระดับสมรรถนะของบุคลากรด้านการบริหารความเสี่ยงในระดับหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เรื่องการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน (สำนัก/กอง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ห้อง ๑๓๔-๑๓๕) และผ่านระบบ Zoom meeting กลุ่มเป้าหมายคือ เจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน (สำนัก/กอง) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน (สำนัก/กอง)

๒) เพื่อเป็นการสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการบริหารความเสี่ยงขององค์กรให้มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งเพื่อให้การขับเคลื่อนเรื่องการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ : ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
- ส่วนที่ ๓ : ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจ การเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ เพศ สถานภาพการทำงาน และอายุราชการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดสรุปดังนี้

๑) เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน ประกอบด้วย

- เพศชาย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐
- เพศหญิง จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐

แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

๒) ด้านสถานภาพการทำงาน ผลการวิเคราะห์สถานภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็น ข้าราชการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ข้าราชการ จำนวน ๓๗ คน
- พนักงานราชการ จำนวน ๑๑ คน
- พนักงานกองทุน จำนวน ๒ คน

สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรภาครัฐที่รับผิดชอบภารกิจด้านการบริหารความเสี่ยงในระดับหน่วยงานโดยตรง

๓) อายุราชการ เมื่อพิจารณาอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้เข้าร่วมมีประสบการณ์การทำงานที่หลากหลาย โดยกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือผู้ที่มีอายุราชการ มากกว่า ๓๕ ปี จำนวน ๑๓ คน รองลงมา ได้แก่

- อายุราชการต่ำกว่า ๕ ปี จำนวน ๘ คน
- อายุราชการ ๑๖-๒๐ ปี จำนวน ๗ คน
- อายุราชการ ๕-๑๐ ปี จำนวน ๖ คน
- อายุราชการ ๓๑-๓๕ ปี จำนวน ๕ คน
- อายุราชการ ๒๖-๓๐ ปี จำนวน ๔ คน
- อายุราชการ ๒๑-๒๕ ปี จำนวน ๓ คน

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วยทั้งบุคลากรรุ่นใหม่และบุคลากรที่มีประสบการณ์สูง ซึ่งเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในกิจกรรม CoPs

คำอธิบายสำหรับเกณฑ์ในการวัดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรม

➤ คำถามเลือกคำตอบโดยข้อความแต่ละข้อความมีคำตอบให้เลือกประเมิน ๕ ระดับ

ระดับ ๕ หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด	เท่ากับ	๕	คะแนน
ระดับ ๔ หมายถึง พึงพอใจมาก	เท่ากับ	๔	คะแนน
ระดับ ๓ หมายถึง พึงพอใจปานกลาง	เท่ากับ	๓	คะแนน
ระดับ ๒ หมายถึง พึงพอใจน้อย	เท่ากับ	๒	คะแนน
ระดับ ๑ หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด	เท่ากับ	๑	คะแนน

➤ เมื่อรวบรวมข้อมูล และแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งระดับการวัดพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ๔ ระดับ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

$$\frac{\text{(คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด)}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{๕ - ๑}{๕} = ๐.๘๐$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ระหว่าง ๔.๒๑ - ๕.๐๐	อยู่ในระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง ๓.๔๑ - ๔.๒๐	อยู่ในระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง ๒.๖๑ - ๓.๔๐	อยู่ในระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง ๑.๘๑ - ๒.๖๐	อยู่ในระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง ๑.๐๐ - ๑.๘๐	อยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ในส่วนนี้เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (Communities of Practice: CoPs) เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน (สำนัก/กอง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน (N = ๕๐) การประเมินความพึงพอใจแบ่งออกเป็น ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑. ด้านการจัดกิจกรรม
๒. ด้านเนื้อหาและรูปแบบกิจกรรม CoPs
๓. ด้านวิทยากร/ผู้ให้คำปรึกษา

ผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังนี้

๓.๑ ด้านการจัดกิจกรรม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมในด้านการจัดกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๔๖ – ๔.๕๖ คะแนน สะท้อนถึงความเหมาะสมของการบริหารจัดการกิจกรรมและการสนับสนุนผู้เข้าร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่และช่องทางการจัดกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม และการอำนวยความสะดวกและการประสานงานในการจัดกิจกรรม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ คะแนน) ทั้งนี้ แม้การประชาสัมพันธ์โครงการจะอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๖ คะแนน) แต่ยังเป็นประเด็นที่สามารถนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มการเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้นในอนาคต

ประเด็น	จำนวน (คน)					\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)	๒๖	๒๑	๓	๐	๐	๔.๔๖	มากที่สุด
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	๒๙	๑๘	๓	๐	๐	๔.๕๒	มากที่สุด
ความเหมาะสมของสถานที่และช่องทางการจัดกิจกรรม	๓๑	๑๖	๓	๐	๐	๔.๕๖	มากที่สุด
การอำนวยความสะดวกและการประสานงานในการจัดกิจกรรม	๒๙	๑๘	๓	๐	๐	๔.๕๒	มากที่สุด

๓.๒ ด้านเนื้อหาและรูปแบบ CoPs

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมในด้านการจัดกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๔๖ – ๔.๕๖ คะแนน สะท้อนถึงความเหมาะสมของการบริหารจัดการกิจกรรมและการสนับสนุนผู้เข้าร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด ได้แก่ ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับภารกิจงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ คะแนน) และการเสริมสร้างความเข้าใจในกรอบการบริหารความเสี่ยงตามหลัก COSO และ ERM ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม ได้รับค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ คะแนน ตามลำดับ

ประเด็น	จำนวน (คน)					\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม	๒๙	๑๙	๒	๐	๐	๔.๕๔	มากที่สุด
ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับภารกิจงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	๓๐	๑๘	๒	๐	๐	๔.๕๖	มากที่สุด
ความเข้าใจในกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการ COSO และ ERM ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	๒๔	๒๔	๒	๐	๐	๔.๔๔	มากที่สุด
การแบ่งปันความรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมและการยกระดับความรู้สู่ความเข้าใจร่วมกัน	๒๖	๒๒	๒	๐	๐	๔.๔๘	มากที่สุด

๓.๓ ด้านวิทยากร / ผู้ให้คำปรึกษา

ด้านวิทยากร/ผู้ให้คำปรึกษา พบว่าเป็นด้านที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๖๒ - ๔.๗๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทุกหัวข้อ สะท้อนถึงความเชี่ยวชาญและคุณภาพในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรได้อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด ได้แก่ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ คะแนน) รองลงมา ได้แก่ บุคลิกภาพ น้ำเสียง และเทคนิคการนำเสนอที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๘ คะแนน) สามารถสะท้อนให้เห็นได้ว่า วิทยากรมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของกิจกรรม และสามารถส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	จำนวน (คน)					\bar{x}	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการบริหารความเสี่ยงต่อการปฏิบัติงาน	๓๓	๑๕	๒	๐	๐	๔.๖๒	มากที่สุด
เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย	๓๒	๑๗	๑	๐	๐	๔.๖๒	มากที่สุด

ประเด็น	จำนวน (คน)					x̄	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
บุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง และเทคนิคการนำเสนอที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้	๓๕	๑๔	๑	๐	๐	๔.๖๘	มากที่สุด
ความสามารถในการถ่ายทอดและสื่อสารได้อย่างน่าสนใจ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๓๔	๑๕	๑	๐	๐	๔.๖๖	มากที่สุด
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรม	๓๗	๑๑	๒	๐	๐	๔.๗	มากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

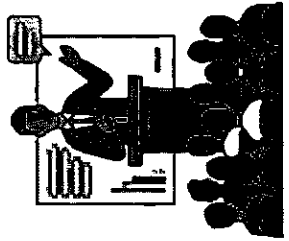
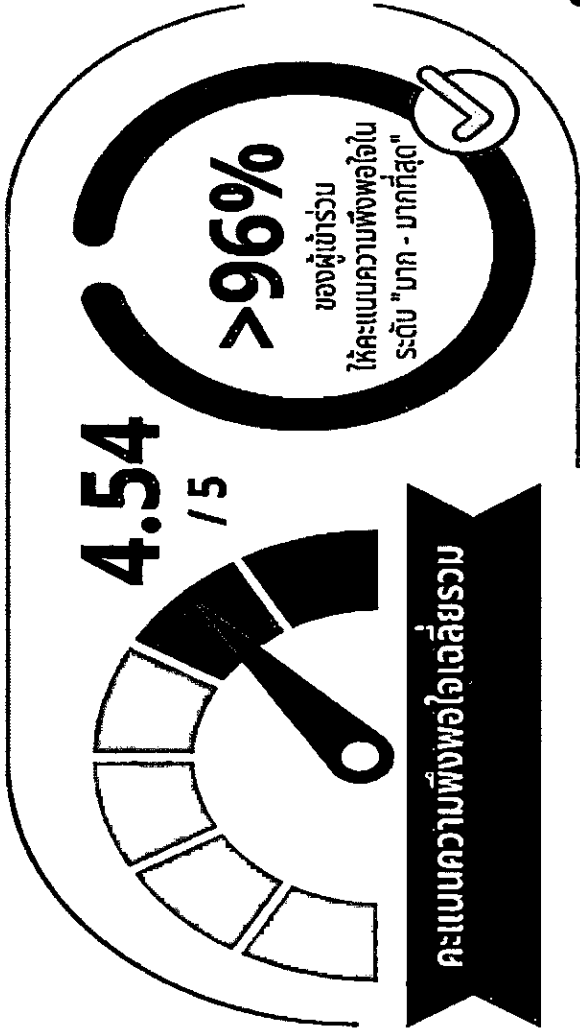
ในส่วนนี้เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (Communities of Practice: CoPs) เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน (สำนัก/กอง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อประเมินผลการนำองค์ความรู้และแนวทางที่ได้รับจากกิจกรรมไปต่อยอดในการปฏิบัติงานจริงได้มากน้อยเพียงใด รวมถึงระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโดยรวม ผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	จำนวน (คน)					x̄	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	๒๕	๒๒	๓	๐	๐	๔.๔๔	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (Communities of Practice: CoPs)	๓๐	๑๙	๑	๐	๐	๔.๕๘	มากที่สุด

แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ทั้งในด้านการเสริมสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ตลอดจนสร้างความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งถือเป็นแนวทางที่สามารถดำเนินการต่อเนื่องเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรและยกระดับมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงขององค์กรในระยะยาว

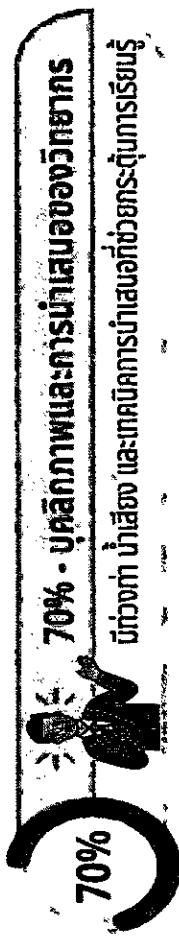
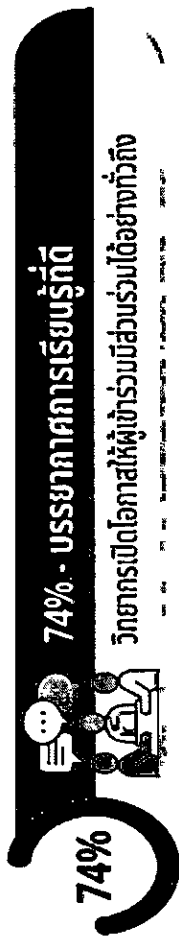
ผลสำรวจความพึงพอใจ: โครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการ "การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน" ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569
ผลลัพธ์โดยรวมชี้ให้เห็นว่าโครงการประสบความสำเร็จอย่างสูง

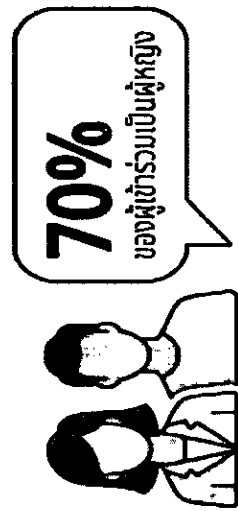


คุณภาพของวิทยากรคือจุดเด่นสำคัญ
เป็นหัวข้อที่ได้รับคะแนนประเมินสูงที่สุดจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม

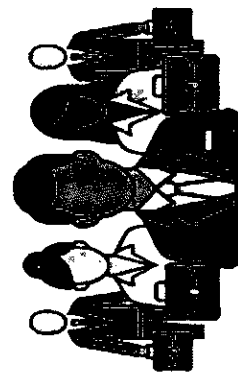
3 อันดับหัวข้อที่พึงพอใจ 'มากที่สุด'



ข้อมูลผู้เข้าร่วมกิจกรรม



ของผู้เข้าร่วมเป็นผู้หญิง
(จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 50 คน)



ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ
(คิดเป็นจำนวน 37 คน จากทั้งหมด 50 คน)