

รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเกษตรกรรม

ครั้งที่ 5/2553

วันที่ 9 มิถุนายน 2553

ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี | ประธานกรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 2. นายณพงศ์ ศิริขันธ์กุล | รองประธาน |
| รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง | |
| แทนปลัดกระทรวงการคลัง | |
| 3. นางอรสา มั่นคงขันติวงศ์ | รองประธาน |
| ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ | |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | |
| 4. นายสุจิโรจน์ คงเมือง | กรรมการ |
| หัวหน้าฝ่ายประสานการพัฒนาท้องถิ่นส่วนพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น | |
| สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น กรมการปกครอง | |
| แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| 5. นางสาวสุนิสา ตามไทย | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | |
| 6. นายมนตรี บุญพาณิชย์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักวางแผนการเกษตรทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 7. นางจินตนา ชัยยวรรณการ | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมการค้าภายใน | |
| แทนอธิบดีกรมการค้าภายใน | |
| 8. นางศศกร ลอยศรีสกุลไชย | กรรมการ |
| นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ | |
| แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง | |

- | | |
|--|------------------|
| 9. นางปาริชาติ ศรีวิวัฒน์ | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร | |
| แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร | |
| 10. นายพิมล ชมภูพันธ์ | กรรมการ |
| ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | |
| 11. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ | กรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 12. นายฉัตรชัย ประคองทรัพย์ | กรรมการ |
| ประธานกลุ่มสหกรณ์การเกษตรขามทะเลสอ จำกัด | |
| 13. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม | กรรมการ |
| ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย | |
| 14. นายวิเชียร เจียรธรรม | กรรมการ |
| ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก | |
| 15. นายสุรชัย ศิริมัย | กรรมการ |
| ประธานสหกรณ์โคนมบ้านโป่ง จำกัด | |
| 16. นายอภิสิทธิ์ เทชะนิธิสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์และกรรมการบริหารสมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย | |
| 17. ว่าที่ ร.ต.สมพูนทรัพย์ กล้าวิกรณ์ | เลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน | |
| สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | |
| 18. นางจิราภรณ์ ด่านไทยวัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักบัญชีชำนาญการ | |
| แทนผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง | |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. อธิบดีการการค้าต่างประเทศ | ติดราชการ |
| 2. นายประเสริฐ โกศัลวิตร อธิบดีกรมการข้าว | ติดราชการ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ 2 สำนักงบประมาณ | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. นายบุญภูมิ สุขมล | กรมส่งเสริมการเกษตร |
| 2. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีวิชัย | กรมส่งเสริมการเกษตร |
| 3. นายศุภชัย ดานาพงศ์ | กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| 4. นายธรรวุฒิ อระวีพร | กรมส่งเสริมสหกรณ์ |

5. นางสาวเมตตา คชสำโรง	กรมการข้าว
6. นางสาวสุพร ตติยพรกุล	กรมการค้าภายใน
7. นางสาวลัทธา บุญลือ	กระทรวงพาณิชย์
8. นายอมรชัย สมเจตน์เลิศเจริญ	กรมประมง
9. นางสาวเสาวนีย์ กองวิมลศิริ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
10. นายสุภัทรชัย โอฬารกิจกุลชัย	ช่วยราชการรองปลัดกระทรวงฯ สป.กษ.
11. นางสาวชนิตา แซ่มตระกูล	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
12. นางจิราภา สุภาพคำ	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
13. นางสาวปิยะวรรณ หีบแก้ว	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
14. นางสาวอนิศา อ่อนบุญญะ	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
15. นางสุนันต์ สมบูรณ์	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
16. นางสาวมานิดา ดำธนาวัฒน์วงศ์	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
17. นางสาวกัญญารัตน์ สนใจ	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
18. นายณภัทร ประดิษฐ์ทรง	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
19. นางสาวปริยาภรณ์ พิมพะนิตย	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
20. นางสาวชุลีพร ปั่นจั่น	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
21. นางสาวปริสสุทธิณี กอพลุกกลาง	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
22. นายสรลักษณ์ ศรีสงวน	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
23. นางสาวสุวรักษ์ นานากุล	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.
24. นางสาวปองฤทัย จตุรภัทร	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ.

เปิดประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเกษตรกร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเกษตรกร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 3.1 รายงานสถานการณ์การเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีรายรับ 269.25 ล้านบาท มีรายจ่าย 228.02 ล้านบาท ได้รับชำระคืนรวมตั้งแต่ต้นปี จำนวน 222.36 ล้านบาท เงินคงเหลือใช้หมุนเวียน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 จำนวน 3,875.98 ล้านบาท หักภาระผูกพัน จำนวน 1,672.81 ล้านบาท คงมีเงินคงเหลือใช้หมุนเวียน จำนวน 2,203.17 ล้านบาท

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีลูกหนี้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 จำนวน 8 หน่วยงาน 30 โครงการ รวมทั้งสิ้น 4,205.91 ล้านบาท โดยเป็นหนี้ยังไม่ถึงกำหนดชำระ จำนวน 2,469.11 ล้านบาท และเป็นหนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว จำนวน 1,736.80 ล้านบาท และหนี้ที่ถึงกำหนดชำระโดยได้รับการปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน 1,559.28 ล้านบาท ดังนี้

- ขยายเวลาชำระ 1 - 3 ปี จำนวน 15.96 ล้านบาท
- ขยายชำระเวลา 3 ปีขึ้นไป จำนวน 257.87 ล้านบาท
- ขยายเวลาออกไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการบังคับคดี จำนวน 398.38 ล้านบาท
- อยู่ระหว่างการดำเนินการขอชดเชยผลขาดทุน จำนวน 887.07 ล้านบาท

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 3.2 รายงานการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

1. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2550 อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างและนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2552 แล้วเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ที่กฤษฎีกาตรวจร่าง

3. ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 23 ปีที่ 2 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

ความก้าวหน้า

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ได้มีการประชุมทุกวันพฤหัสบดี และในการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 มิถุนายน 2553 ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. และทบทวนรายละเอียดสาระสำคัญ ครบถ้วนแล้วทั้ง 28 มาตรา ซึ่งเพิ่มเติมในส่วนของมาตรา 6/1 และมาตรา 6.2 เรื่องของการขออนุมัติจัดสรรเงินเข้ามาแทนมาตรา 20 และ 21 ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ที่ตัดออก ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำเรื่องของคณะกรรมการเพื่อส่งไปประชุมในสมัยประชุมนิติบัญญัติ ในวาระ 2 และวาระ 3 ต่อไป ซึ่งมีมาตราที่ปรับปรุงและแก้ไข ตามเอกสารที่แนบ

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 3.3 รายงานความก้าวหน้าคณะอนุกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

(1) ผลการพิจารณาการขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

คณะอนุกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2553 ในการประชุมได้พิจารณาโครงการที่เข้ามาขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร 2 โครงการ ดังนี้

(1.1) โครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวพุน้ำ

กรมประมงได้จัดทำโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวพุน้ำ เพื่อขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 133.9 ล้านบาท

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กรมประมงใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อดำเนินการในโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า และให้นำเสนอให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป โดยคณะกรรมการพิจารณา ติดตามฯ มีข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ

1. ให้กรมประมงปรับระยะเวลาการดำเนินการจาก 10 ปี เป็น 8 ปี
2. ให้กรมประมงจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของโครงการ โดยลงรายละเอียดในการรับประโยชน์จากเงินประกันเรือ

รายละเอียดได้นำเสนอในระเบียบวาระการประชุมที่ 5 เรื่องที่ 5.2 ต่อไป

(1.2) โครงการพัฒนาเกษตรกรมัยยั่งยืนของเกษตรกร

สำนักงานเกษตรจังหวัดสกลนคร ได้จัดทำโครงการพัฒนาเกษตรกรมัยยั่งยืนของเกษตรกร เพื่อขอสนับสนุนเงินกู้ยืมจากกองทุนฯ จำนวน 45,038,470 บาท สรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มในด้านการผลิต การแปรรูป การเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร รวมทั้งการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร และพัฒนาโอกาสการตลาดของชุมชน ให้มีความเข้มแข็ง มีอำนาจต่อรอง เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน
- 2) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถบริหารจัดการ และพัฒนาให้เป็นองค์กรที่สามารถพึ่งตนเองได้ในอนาคต
- 3) เพื่อส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลางความรู้ภูมิปัญญาการผลิตเกษตรกรรมยั่งยืนจังหวัดสกลนคร

2. เป้าหมาย

เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดสกลนคร 18 อำเภอ จำนวน 28,833 คนโดยแบ่งเป็นกลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มเกษตรกรผลิตข้าวฮางหอมทอง จำนวน 33 กลุ่ม 8,580 คน
- 2) กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงโคพื้นบ้านไทอีสาน จำนวน 33 กลุ่ม 12,573 คน
- 3) กลุ่มเกษตรกรผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพชุมชน จำนวน 16 กลุ่ม 7,680 คน

3. ระยะเวลาดำเนินการ

5 ปี (พ.ศ.2553-2557)

4. งบประมาณ

1. เงินยืมจากกองทุน จำนวน 45,038,470 ล้านบาท
 - 1) การผลิตข้าวฮางหอมทอง 35,453,400 บาท
(นำร่อง 6 กลุ่มละ 5,908,900 บาท เป็นเงิน 35,453,400 บาท)
 - 2) .การส่งเสริมพัฒนาการเลี้ยงโคพื้นบ้านไท 7,640,600 บาท
 - 3) การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพชุมชน 1,944,470 บาท
 - ..
2. เงินจ่ายขาด 1,351,154 บาท (ร้อยละ 3 ของวงเงินกู้)

5. แผนการเบิกจ่ายและแผนการคืนเงิน

แผนการเบิกจ่าย เงินกู้ยืมจำนวน 45,038,470 บาท และเงินจ่ายขาด จำนวน 1,351,154 บาท

แผนการชำระเงิน

ปีที่ 2 ชำระเงินคืน 10,000,000 บาท

ปีที่ 3 ชำระเงินคืน 10,000,000 บาท

ปีที่ 4 ชำระเงินคืน 12,000,000 บาท

ปีที่ 5 ชำระเงินคืน 13,038,470 บาท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้สำนักงานเกษตรจังหวัดสกลนครหารือกับกรมส่งเสริมการเกษตร และฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทบทวนรายละเอียดของโครงการให้มีความชัดเจน แล้วเสนอให้กรมส่งเสริมการเกษตรพิจารณา เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา ติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

คำชี้แจง

นางปาริชาติ ศรีวิพัฒน์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ชี้แจงว่า โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกร คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นว่าโครงการที่นำเสนอยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความมั่นใจว่าการประกอบกิจกรรมในโครงการฯ จะสามารถหาเงินใช้เงินกองทุนฯ ได้ ดังนั้นกรมส่งเสริมการเกษตร จึงขอไปหารือกับเจ้าหน้าที่และผู้แทนกลุ่มเกษตรกร เพื่อปรับทบทวนโครงการใหม่ และได้แนะนำให้ขอสนับสนุนเงินงบประมาณจากจังหวัดซึ่งอาจได้จำนวนเงินไม่มาก การดำเนินธุรกิจควรทำเป็นพอเพียง ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการเกษตรจะไปตรวจเยี่ยมในพื้นที่ว่ากิจกรรมประกอบด้วยอะไรบ้าง ซึ่งตามหลักการแล้วควรให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว เพราะเป็นธุรกิจที่เชื่อมโยงกันได้ทั้งหมด หากได้มีการปรับปรุงโครงการเรียบร้อยแล้วจะนำโครงการฯ เสนอผ่านกรมส่งเสริมการเกษตรเพื่อขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นว่าการขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ต้องเป็นไปตามพ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 มาตรา 19 กล่าวคือการขอใช้เงินกองทุนฯ นั้นต้องผ่านหน่วยงานของรัฐเท่านั้น

ประธาน ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องของการทำงานของอนุกรรมการพิจารณา ติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเสนอให้ทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

(2) แผนและผลการติดตามของคณะอนุกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2553 2552 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดแผนการติดตามการใช้เงินกองทุนฯ ปี 2553 เพื่อรับทราบผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของโครงการที่ดำเนินงานอยู่ ภายในปีบัญชี 2553 และเป็นไปตามกรอบการประเมินผลกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 7 หน่วยงาน 10 โครงการ ดังนี้

หน่วยงาน/โครงการ	แผนปี 53	แผนการชำระเงิน ปี 2553				ผลการดำเนินงาน	
		1	2	3	4	ติดตามแล้ว	ยังไม่ติดตาม
1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	346.000						
- โครงการชดเชยราคามันฝรั่ง (ครบกำหนด 2 มิ.ย.53)	346.000	✓				✓	
2. กรมปศุสัตว์	47.109						
- โครงการแก้ไขปัญหาหมันสัตว์พื้นบ้าน (ครบกำหนด 30 ก.ย.53)	47.109	✓				✓	
3. กรมส่งเสริมการเกษตร	60.000						
- โครงการบริหารจัดการผลไม้ภาคตะวันออก ปี 52 (ครบกำหนด 31 ธ.ค.52 และได้ชำระเงินคืนแล้ว)	60.000	✓		✓		✓	
4. กรมส่งเสริมสหกรณ์	476.735						
- โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากลุ่มเกษตรกร (ครบกำหนด 30 ต.ค. 2553)	300.000		✓			✓	
- โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ (ครบกำหนด 1 ส.ค.53)	176.735	✓	✓			✓	
- โครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อจัดหาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	-		✓			✓	
แก่สถาบันเกษตรกร (ครบกำหนด 21 พ.ค.56)							
- โครงการส่งเสริมการให้บริการเครื่องจักรกลของกลุ่มเกษตรกร (ครบกำหนด 21 ต.ค.53)	-			✓			✓
5. กรมการข้าว	140.000						
- โครงการเพิ่มปริมาณการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว (ครบกำหนด 21 ต.ค.53)	140.000			✓			✓
6. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	126.053						
- โครงการแก้ไขปัญหาหมันสัตว์พื้นบ้าน (ครบกำหนด 5 ก.พ. 53 และได้ชำระเงินคืนแล้ว)	126.053			✓		✓	
7. กระทรวงมหาดไทย	5.680						
- โครงการนำร่องเพื่อสร้างต้นแบบธุรกิจช่วยเหลือคนจนจังหวัดสุพรรณบุรี (ครบกำหนด 5 ก.พ. 53)	5.680			✓			✓

ข้อเท็จจริง

ในปีบัญชี 2553 (ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2) มีการติดตามโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนฯ แล้ว จำนวน 5 โครงการ ได้แก่

1. โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากลุ่มเกษตรกร วงเงิน 300 ล้านบาท ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ระยะเวลาการดำเนินงาน 5 ปี โครงการสิ้นสุด 30 ตุลาคม 2553) ในปีงบประมาณ 2550 กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้อนุมัติจัดสรรเงินให้กลุ่มเกษตรกร จำนวน 798 กลุ่ม จำนวนเงิน 154,606,300 บาท ในปีงบประมาณ 2551 ได้จัดสรรเงินให้กลุ่มเกษตรกร จำนวน 1,205 กลุ่ม จำนวนเงิน 242,919,000 บาท ในปีงบประมาณ 2552 ได้จัดสรรให้กลุ่มเกษตรกร จำนวน 1,031 กลุ่ม จำนวนเงิน 225,136,000 บาท และในปีงบประมาณ 2553 จำนวน 208 กลุ่ม จำนวนเงิน 59,900,000 บาท และโครงการจะสิ้นสุดในเดือนตุลาคม 2553

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการในจังหวัด สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา พังงา กระบี่ ระนอง นครนายก ชัยนาท นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก พิษณุโลก ศรีสะเกษ ยโสธร มุกดาหาร อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี สรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในโครงการ ดังนี้

(1) ในปี 2553 ไม่มีกลุ่มเกษตรกรขอกู้เงินในโครงการ โดยเฉพาะในเขต 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ มีแหล่งเงินทุนจากส่วนราชการอื่นเข้ามาช่วยเหลือ

(2) กลุ่มไม่สามารถกู้เงินได้เพราะว่าไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมสหกรณ์กำหนด (เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีให้ผู้ตรวจสอบได้ภายใน 150 วัน)

(3) สมาชิกไม่สามารถส่งชำระเงินคืนได้ตามกำหนดเนื่องจากในฤดูฝนกรีดยังไม่ได้

(4) วงเงินที่กรมส่งเสริมสหกรณ์จัดสรรให้จังหวัดไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มเกษตรกร

(5) กลุ่มเกษตรกรไม่สามารถกู้เงินได้เพราะว่าไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมสหกรณ์กำหนด

(6) กลุ่มเกษตรกรขาดความรู้และไม่มีคนทำเรื่องบัญชีรับ-จ่าย สหกรณ์จังหวัดจึงจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปดูแลและจัดทำเรื่องบัญชีให้แก่กลุ่มเกษตรกร

(7) ปี 2553 บางจังหวัดกลุ่มเกษตรกรขอกู้เงินจากโครงการมีจำนวนน้อย และบางจังหวัดกลุ่มไม่ขอกู้เงินจากโครงการ เนื่องจากเกรงว่าจะไม่สามารถชำระคืนได้ตามกำหนด ซึ่งโครงการใกล้จะสิ้นสุดเดือนตุลาคม 2553 และกรมส่งเสริมสหกรณ์กำหนดให้จังหวัดต้องส่งเงินคืนกรมฯ ภายในเดือนกันยายน 2553 ทำให้กลุ่มเกษตรกรไม่สามารถส่งคืนเงินได้ตามกำหนดจึงไม่ขอรับการสนับสนุนเงินจากโครงการฯ

(8) การค้างชำระหนี้ จังหวัดยโสธร (ปี 2551) 1 กลุ่ม เป็นเงิน 127,803.76 บาท จังหวัดมุกดาหาร(ปี 2550) 1 กลุ่ม เป็นเงิน 31,618.76 บาท

2. โครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อจัดหาปัจจัยการผลิตทางการเกษตรแก่สถาบันเกษตรกร วงเงิน 1,012 ล้านบาท ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ (ระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี ครบกำหนดชำระหนี้ 21 พ.ค. 56) กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้จัดสรรเงินจำนวน 72 จังหวัด ประกอบด้วยสถาบันเกษตรกร 2,996 แห่ง เป็นเงิน 1,042,086,660 บาท ในปีบัญชี 2553 การค้างชำระ ณ เดือนมกราคม 2553 ได้แก่ จังหวัด ชัยนาท จำนวน 2 กลุ่ม ครบกำหนดชำระเดือนมกราคม 2553 นครสวรรค์ จำนวน 4 กลุ่ม ครบกำหนดชำระเดือนธันวาคม 2552 ขอยกยเวลาการชำระหนี้เป็นเดือนมีนาคม 2553 2 กลุ่ม และเดือนเมษายน 2553 2 กลุ่ม

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการในจังหวัด สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา พังงา กระบี่ ระนอง นครนายก ชัยนาท นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก พิษณุโลก ศรีสะเกษ ยโสธร มุกดาหาร อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี สรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในโครงการ

- (1) กรมส่งเสริมสหกรณ์มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติในการขอกู้เงินของสถาบันสหกรณ์มากเกินไป
- (2) การค้ำประกันเงินกู้มีความยุ่งยาก ต้องมีที่ดินเป็นหลักประกันเงินกู้
- (3) การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดหาปัจจัยการผลิตไว้ 7 ชนิด ไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของสถาบันเกษตรกรที่ประกอบอาชีพประมง และเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น
- (4) วงเงินกู้ไม่เกิน 500,000 บาทต่อแห่ง) น้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก
- (5) วงเงินที่กรมส่งเสริมสหกรณ์จัดสรรให้จังหวัดบางจังหวัดน้อยเกินไปทำให้จัดสรรให้สถาบันเกษตรกรไม่เพียงพอต่อความต้องการ ของสถาบันเกษตรกร
- (6) ผลการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรขาดทุนเนื่องจากปัจจัยภายนอก ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
- (7) กลุ่มเกษตรกรขาดบุคลากรเรื่องการทำบัญชี และขาดความรู้ในการทำแผนงาน/โครงการในการขอกู้
- (8) สถาบันเกษตรกรบางแห่งมีศักยภาพในการชำระหนี้ แต่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จึงไม่สามารถกู้เงินได้
- (9) ขั้นตอนในการต่อสัญญาเงินกู้/การทำสัญญาเงินใหม่มีความล่าช้า ทำให้การดำเนินธุรกิจของสถาบันเกษตรกรขาดสภาพคล่อง

3. โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ วงเงิน 3.04.5 ล้านบาท ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการในจังหวัด ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี พังงา กระบี่ ชัยนาท นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก พิษณุโลก และชลบุรี สรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในโครงการ

- (1) ราคาปุ๋ยยูเรียสูตร 46-0-0 ในโครงการมีราคาสูงกว่าราคาตลาด
- (2) เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกยางพารา จึงไม่ได้ใส่ปุ๋ยยูเรีย (46-0-0) เพียงอย่างเดียวต้องนำไปผสมกับปุ๋ยสูตรอื่น

4. โครงการชดเชยราคามติปล้นตลาด วงเงิน 346 ล้านบาท ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยได้ติดตามในจังหวัดสระบุรี สรุปผลการดำเนินงาน คือ โครงการได้จัดสรรเงินให้เกษตรกรใน 39 จังหวัด จำนวน 18,664 ราย เป็นเงิน 331,585,446.26 บาท

5. โครงการแก้ไขพันธุ์หญ้าปล้นตลาด ปี 2550 วงเงิน 142.61 ล้านบาท ของกรมปศุสัตว์ (ระยะเวลาโครงการ 4 ปี ครบกำหนดชำระเงิน 30 ก.ย.53) กรมปศุสัตว์ได้รับเงินจ่ายขาด เป็นค่าเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ จำนวน 19,144,775 บาท เป็นเงินยืม 123,469,012 บาท โดยได้นำเงินในการรวบรวมเมล็ดพันธุ์จากเกษตรกรจำนวน 1,773,527 กิโลกรัม เป็นเงิน 85,358,904.80 บาท และได้ชำระหนี้คืนกองทุนแล้ว 52,438,131.74 บาท ค้างชำระ

37,528,632.85 บาท โดยได้จากการติดตามในจังหวัดศรีสะเกษ ยโสธร มุกดาหาร อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี คาดว่าผลการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์หญ้าในปี 2553 จะเป็นไปตามแผนที่กรมได้ประมาณการไว้

6. โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินตลาด วงเงิน 126.053 ล้านบาท ขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (ครบกำหนด 5 ก.พ. 53) ได้ชำระเงินครบแล้ว 126.053 ล้านบาท

โครงการที่ดำเนินการอยู่ที่ยังไม่ติดตาม คงเหลือจำนวน 3 โครงการ ได้แก่โครงการส่งเสริมการให้บริการเครื่องจักรกลของกลุ่มเกษตรกร โครงการเพิ่มปริมาณการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว โครงการนำร่องเพื่อสร้างต้นแบบธุรกิจช่วยเหลือคนจนจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะกำหนดการติดตามโครงการในพื้นที่ของคณะกรรมการพิจารณา ติดตามฯ เพื่อร่วมเดินทางไปติดตามงานต่อไป

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

ความเห็นที่ประชุม

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็น ว่า ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนให้คณะกรรมการฯ ทราบทุก 3 เดือน

ประธาน ให้ความเห็นดังนี้

1. หน่วยงานที่ขอใช้เงินกองทุนได้รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสอยู่แล้ว
2. โครงการป้อนเข้าจากต่างประเทศ ขณะนี้ป้อนคงเหลือหมื่นกว่าตัน กรมส่งเสริมสหกรณ์กำลังจะขอลดราคาขายต่ำกว่าราคาตลาดตันละ 1,000 บาท อยู่ระหว่างการนำเสนอ กรม.

3. โครงการเครื่องจักรกลฯ ควรมีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเดือนถัดไป

นางสาวสุพัตรา ชนเสนีวัฒน์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็น ว่า โครงการชดเชยน้ำนมดิบแล้งตลาดจากวงเงิน 346 ล้านบาท คงเหลือเงินประมาณ 14 ล้านบาท ยังไม่ได้เบิกจ่าย จะต้องจ่ายให้นิติบุคคลที่เป็นสหกรณ์และเอกชน ประมาณ 6 ล้านบาท ซึ่งตามระเบียบกองทุนฯ ไม่สามารถจ่ายได้ ต้องเสนอ กรม. หากขอใช้เงินงบกลางคงไม่ทันงบประมาณปี 54 จึงเสนอ กรม.ไว้เกินงบอื่น ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอ กรม.เพื่อขอใช้งบประมาณจากแหล่งอื่น

นางศศกร ลอยศรีสกุลไชย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็น ว่า โครงการชดเชยน้ำนมดิบแล้งตลาด วงเงินที่ไม่ได้ให้เอกชน ประมาณ 6 ล้านบาท ตามระเบียบกองทุนฯ ไม่สามารถเบิกจ่ายให้เอกชนได้ ควรนำส่งคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็น ว่า โครงการส่งเสริมการให้บริการเครื่องจักรกลของกลุ่มเกษตรกร ขณะนี้ได้ดำเนินการทำความเข้าใจกับคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ และผลการพิจารณาที่ขอใช้เงินตามโครงการจะส่งให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เพื่อดำเนินการประมาณเดือน กรกฎาคม 2553

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 3.4 การเปลี่ยนแปลงประธานในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า จากการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบ จากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก และในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว โดยมีผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางพรรณพิมล ชัญญานุวัตร) เป็นประธาน รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ผู้แทนกรมการข้าว ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาลงนาม ทั้งนี้ได้เห็นชอบให้เปลี่ยนประธานอนุกรรมการฯ จากผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางพรรณพิมล ชัญญานุวัตร) เป็น ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายวิมล จันทโรทัย) แทน เนื่องจากเป็นประธานคณะทำงานติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก ตามคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ 83/2553 โดยมีหน้าที่ในการกำกับดูแลติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานประธานอนุกรรมการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบ จากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก ให้มีรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรทราบในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องที่ 4.1 การติดตามเร่งรัดการชำระเงินโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

เรื่องสืบเนื่อง

จากการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ที่ประชุมได้มีมติ ให้กรมบัญชีกลางแจ้ง อ.ต.ก. จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อขอระยะเวลาชำระเงินโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น และนำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรต่อไป

ความก้าวหน้า

กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0427/08690 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2553 ติดตามให้องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) จัดทำแผนการชำระเงินค้างชำระตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น จำนวน 629,010,039.22 บาท เข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามมติคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 และได้เร่งรัดติดตามอีกครั้ง ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0427/14966 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2553 ซึ่ง อ.ต.ก. ยังมิได้ส่งแผนการชำระเงินดังกล่าว

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อพิจารณาเร่งรัดให้องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรจัดทำแผนการชำระเงินค้างชำระตามโครงการความช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น จำนวน 629,010,039.22 บาท ตามมติคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553

ความเห็นที่ประชุม

นางศศกร ลอศรีสกุลไทย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า

กรมบัญชีกลางได้ทำหนังสือแจ้ง อ.ต.ก. ไปแล้วครั้งล่าสุดได้แจ้งไปเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2553 ให้ อ.ต.ก. ทำแผนการชำระเงินเพื่อรายงานให้คณะกรรมการทราบ คงต้องขอรับนโยบายจากคณะกรรมการว่าจะให้ดำเนินการต่อไปอย่างไร เพราะว่าในส่วนนี้ได้เชิญ อ.ต.ก. มาหารือเหมือนกัน อ.ต.ก. ก็มองว่ามันเป็นส่วนที่ อ.ต.ก. จะได้ทำตามมติ ครม. เป็นทุนของ อ.ต.ก. ดังนั้นไม่ใช่เป็นส่วนที่จะต้องส่งคืนกองทุนฯ กรมบัญชีกลางได้ชี้แจงทำความเข้าใจแล้ว และผู้แทน อ.ต.ก. ก็รับทราบและบอกว่าจะนำเรียนผู้บริหารให้รับทราบอีกครั้งหนึ่ง ต่อจากนั้นมากรมบัญชีกลางก็ได้มีการติดตามทวงถาม แต่ก็ไม่ได้มีการตอบกลับมาแต่อย่างใด

นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็นว่า เวลาที่เจ้าหน้าที่ อ.ต.ก. มาประชุมบ้างครั้งไม่รายงานให้ประธานคณะกรรมการบริหารได้รับทราบ ท่านประธานคณะกรรมการฯ ควรที่จะทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการบริหารของ อ.ต.ก.

ประธาน ให้ความเห็นว่า เงินจำนวนนี้ อ.ต.ก. อาจกำลังเอาไปทำประโยชน์อยู่ก็ได้ และเห็นควรให้กองทุนฯ ทำหนังสือถึง ประธานคณะกรรมการบริหารของ อ.ต.ก. ให้รับทราบและดำเนินการจัดส่งแผนการชำระเงิน

มติที่ประชุม

ให้ประธานคณะกรรมการฯ ลงนามในหนังสือเพื่อนำเรียนประธานคณะกรรมการบริหารองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร พิจารณาดำเนินการเร่งรัดให้ อ.ต.ก. ส่งแผนการชำระเงินตามโครงการช่วยเหลือเพื่อเพิ่มผลผลิตทางอาหารจากรัฐบาลญี่ปุ่น จำนวน 629,010,039.22 บาท เข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องที่ 4.2 โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจาก ต่างประเทศ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

เรื่องสืบเนื่อง

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 มีมติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ดำเนินการดังนี้

1. กรณีกกรมส่งเสริมสหกรณ์ขอชดเชยการขาดทุนจากการจำหน่ายปุ๋ยเคมีนำเข้าจากโครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ ตามจำนวนเงินที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ตรวจสอบปิดบัญชีผลการขาดทุนเพื่อชดเชยคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรพิจารณาแล้ว เห็นว่าคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรไม่มีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในกรณีดังกล่าว แต่ได้แนะนำให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ไปดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

2. กรณีกกรมส่งเสริมสหกรณ์ขอขยายเวลาโครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศออกไปจากสิ้นสุด วันที่ 29 พฤษภาคม 2553 เป็นสิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2553 นั้น

คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบได้แต่พิจารณาเห็นว่าระยะเวลาที่ขอขยายไว้เดิมจะสิ้นสุดในวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 ยังเหลือระยะเวลาอีกประมาณ 2 เดือน จึงได้แนะนำให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ไปดำเนินการตามระยะเวลาที่ขอขยายไว้เดิมก่อน หากเห็นว่าไม่ทันภายในกำหนดให้เสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรพิจารณาขยายต่อไป

ความก้าวหน้า

กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขอชดเชยการขาดทุนจากการจำหน่ายปุ๋ยเคมี โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ ตามจำนวนเงินที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ตรวจสอบการปิดบัญชีผลการขาดทุนจากการจำหน่ายปุ๋ยเคมีเหลือ จำนวน 11,185.75 ตัน ตามโครงการฯ โดยให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ขอตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อใช้คืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ขณะนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วว่าให้โครงการฯ สิ้นสุดตามระยะเวลาที่กำหนดเสียก่อน แล้วจึงให้กรมส่งเสริมสหกรณ์นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบดังกล่าว ทั้งนี้ฝ่ายเลขาฯ ได้แจ้งให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ดำเนินการตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว ตามหนังสือที่ กษ 1110/4805 ลงวันที่ 30 เมษายน 2553 (เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2553) แล้ว และมติคณะอนุกรรมการพิจารณา ติดตามฯ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการต่อไป โดยให้กรมส่งเสริมสหกรณ์จัดทำรายละเอียดในเรื่อง

แผนการจำหน่ายให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ขอขยาย รวมทั้งราคาจำหน่ายปุ๋ยและคาดว่าจะขาดทุนเท่าไรตามโครงการ ดังกล่าว ซึ่งกรมส่งเสริมสหกรณ์จะดำเนินการขอขยายเวลาเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรในครั้งต่อไป

ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องที่ 4.3 ขอความเห็นชอบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรในการขออำนาจคณะรัฐมนตรีในการอนุมัติเงินกองทุนฯ วงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาทตามระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.....

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

1.คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรได้พิจารณารายงานผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในช่วงปี พ.ศ.2546-2550 ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ศึกษาผลการดำเนินงานของกองทุนฯ แล้วรับทราบว่ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ยังไม่มีกรอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการที่เสนอขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร รวมทั้งการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามความใน มาตรา 20 กล่าวคือ ในการสงเคราะห์เกษตรกรตามโครงการช่วยเหลือในเรื่องการผลิตให้คำนึงถึงผู้ประกอบการที่ประสบความเดือดร้อนเป็นหลักก่อน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมาตรา 17 (1) (2) และ(3) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 กล่าวคือ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีอำนาจหน้าที่พิจารณาโครงการและรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินสำหรับโครงการส่งเสริมการผลิต และโครงการพยุรราคา และการจำหน่ายซึ่งผลิตผลเกษตรกรรมขั้นต้นและผลิตภัณฑ์อาหารที่กระทรวง ทบวง กรม และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเสนอ และทำความเข้าใจเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ดังนั้นในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2552 จึงมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อกำหนดกรอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการที่เสนอขอใช้เงินกองทุนฯ รวมทั้งการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517

2.คณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสงเคราะห์เกษตรกร ได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสงเคราะห์ ประกอบด้วย

2.1 ร่างประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ประสบความเดือดร้อน พ.ศ.... เป็นประกาศที่อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติกองทุน

สงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.2517 โดยการสงเคราะห์เกษตรกรต้องคำนึงถึงผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรที่ประสบความเดือดร้อน เป็นหลักก่อน ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามร่างดังกล่าวนี้แล้ว และรัฐมนตรีได้ลงนามในประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรที่ประสบความเดือดร้อน พ.ศ.2553 แล้ว เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2553

2.2 ร่างระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์พิจารณาโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ....เป็นระเบียบที่อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (1) (2) และ(3) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 มีมติเห็นชอบ ร่าง ระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.....

ข้อเท็จจริง

สำนักกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็น ว่า ร่าง ระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์พิจารณาโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.... ในหมวด 4 การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อ 16 “ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติเงินกองทุน ในโครงการที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนในโครงการที่มีวงเงินเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้คณะกรรมการนำเสนอขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี” ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีในการขออำนาจให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในโครงการที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อเสนอที่ประชุม

พิจารณาให้ความเห็นชอบในการขออำนาจให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีอำนาจพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในโครงการที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากคณะรัฐมนตรี ตามร่างระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ....

ความเห็นที่ประชุม

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็น ว่า คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรได้เห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการฯ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนในวงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาทไปแล้ว ทำไมต้องขอมติให้เห็นชอบในส่วนนี้อีก ทั้งนี้ ไม่ทราบ ว่า พรบ.กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. จะออกมีผลบังคับใช้เมื่อไหร่ จะได้มีหลักเกณฑ์พิจารณา ถ้า พรบ.กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. มีแนวโน้มที่จะประกาศใช้ ก็ให้เก็บเรื่องนี้ไว้ก่อน แต่ถ้ายังไม่ออกมาใช้ ก็ให้นำมาพิจารณาใหม่

นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็น ว่า น่าจะตัดในส่วนข้อเสนอข้อนี้ออกไป เพราะ พรบ.กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ฉบับใหม่มีอำนาจเรื่องนี้อยู่แล้ว

ประธาน ให้ความเห็น ว่า ตามที่อนุกรรมการฯ ยกร่างคณะกรรมการฯ มีอำนาจอนุมัติวงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาท เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ถ้าวางเงินเกิน 100 ล้านบาท ให้เสนอ กรม.

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็น ว่า เห็นชอบตามที่ท่านประธาน เพราะจะได้ไม่ต้องเสนอให้ กรม. พิจารณาลดน้อย ๆ เป็นการลดขั้นตอนการทำงาน

มติที่ประชุม

ให้ชะลอการเสนอร่างระเบียบเรื่องนี้ไว้ เนื่องจาก พรบ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ได้ระบุให้ คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนในวงเงินไม่เกิน 100 ล้านบาท ถ้า พรบ. กองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร พ.ศ. มีผลบังคับใช้แล้ว ก็ให้มีผลต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องที่ 4.4 การศึกษาฐานของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า ขอเปลี่ยนเรื่องเพื่อพิจารณา 5.3 การศึกษาฐานของคณะกรรมการ สงเคราะห์เกษตรกร เป็น เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องเดิม

1. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติจัดสรรเงินจ่ายขาดจากกองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร จำนวน 16,871,774 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับปฏิบัติงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีค่าใช้จ่ายศึกษาฐานของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 5,000,000 บาท ให้ นำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อพิจารณารายละเอียดการศึกษาฐานก่อน

2. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 ที่ประชุม ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายละเอียดการศึกษาฐานให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ความก้าวหน้า

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรกำหนดการศึกษาฐานไว้ 2 แห่ง คือ

(1) ประเทศญี่ปุ่นระหว่างวันที่ มิถุนายน 2553

(2) ประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ระหว่างวันที่ มิถุนายน 2553

สำหรับค่าใช้จ่ายในการศึกษาฐานให้ประมาณการไว้ ดังนี้

รายการ	ประเทศญี่ปุ่น (10วัน 9 คืน)		ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ (10วัน 9 คืน)	
	วันละ (บาท)	เป็นเงิน(บาท)	วันละ(บาท)	เป็นเงิน(บาท)
ค่าอาหาร	2,500	22,500	2,500	22,500
ค่าที่พัก	4,200	33,600	4,200	33,600
ค่าจัดทำวีซ่า		1,000		1,400
ค่าเครื่องบินระหว่างประเทศ	25,600	25,600	31,000	31,000

รายการ	ประเทศญี่ปุ่น (10วัน 9 คืน)		ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ (10วัน 9 คืน)	
	วันละ (บาท)	เป็นเงิน(บาท)	วันละ(บาท)	เป็นเงิน(บาท)
ค่าเครื่องบินภายในประเทศ			30,000	30,000
ค่าพาหนะในต่างประเทศ	เหมาจ่าย	28,500	เหมาจ่าย	28,500
รวมต่อคน		111,200		147,100
คณะกรรมการ จำนวน 19 คน		2,112,800		2,793,000
เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 3 คน		333,600		441,000
เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน		222,400		294,000
รวม 24 คน		2,668,800		3,528,000

2. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ได้เสนอการศึกษาดูงานในประเทศจีน และรัสเซีย เป็นเวลา 8 วัน รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณากำหนดการศึกษาดูงานของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

ความเห็นที่ประชุม

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่า เป้าหมายการไปศึกษาดูงาน ในเรื่องของการจัดตั้งองค์กร ตลาด กลไกการค้าเป็นยังง ในยุโรประบบสหกรณ์ไม่ต้องพึ่งพารัฐเลย ร้านค้าสหกรณ์ซึ่งแต่ละสหกรณ์จะบริหารจัดการกันเอง ทั้งด้านการผลิต การแปรรูป และการตลาด มองว่าถ้ามีโอกาสไปศึกษาดูงานจะเห็นได้ว่าบางโครงการไม่จำเป็นต้องขอเงินจากรัฐ อยากให้ไปดูเรื่องการบริหารองค์กรและบริหารจัดการตลาด เพราะเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อโครงการเครื่องจักรกลการเกษตร ซึ่งประเทศรัสเซียไปดูสหกรณ์ธนาคารของรัสเซีย และประเทศจีน (เซี่ยงไฮ้) ในงานแสดงเครื่องจักรกลการเกษตร

ประธาน ให้ความเห็นว่า การศึกษาดูงานต้องบอกว่าจะไปดูงานที่ไหน ต้องมีรายละเอียดประกอบให้ชัดเจนเกี่ยวกับโปรแกรมเป็นรายวันที่จะไปดูงาน ดูร้านค้าสหกรณ์ที่ไหน ทั้งนี้การดูงานจะต้องมีลักษณะงานที่คล้าย ๆ กับการบริหารกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

นายณพงศ์ ศิริขันธ์กุล รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ให้ความเห็นว่า ต้องดูวัตถุประสงค์ การกิจของกองทุนเป็นสำคัญ ไปแล้วได้นำองค์ความรู้ที่เราไปดูงานมาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตรงนี้อยากฝากว่าไปดูงานแล้วสามารถเอาไปใช้ได้จริง

นายมนตรี บุญพาณิชย์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นว่า

1. การศึกษาดูงานมีประโยชน์ แต่วิธีการดูงานจะต้องชัดเจนในเรื่องปัญหาของกองทุนคืออะไร ต้องวิเคราะห์จุดนั้นให้ชัดเจน แล้วสิ่งที่ไปดูงานควรเป็นประโยชน์ต่อกองทุนและนำมาปฏิบัติได้

2. การอนุมัติเงินควรตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุน และการแก้ปัญหากองทุน มิใช่เป็นการอนุมัติเพื่อความต้องการของกรรมการ ในทางที่ดีที่สุดหลีกเลี่ยงได้ก็หลีกเลี่ยง หากยังวิเคราะห์ปัญหาของกองทุนไม่ชัดเจน

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นว่าการดูงานควรจะเป็นลักษณะที่ใกล้เคียงกับประเทศไทย เมื่อไปดูงานแล้วสามารถกลับมาพัฒนาอาชีพธุรกิจการเกษตรได้

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่าจะไปศึกษาดูงานหรือไม่ต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง อยากให้ฝ่ายเลขานุการไปทำรายละเอียดว่าการไปดูงานประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ รัสเซีย และจีน เพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบกันแล้วนำเสนออีกครั้งหนึ่ง

นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็นว่าการไปศึกษาดูงานญี่ปุ่นมีสหกรณ์ที่เข้มแข็ง การบริหารจัดการครบวงจร เช่น การประกันภัย สวัสดิการเลี้ยงดูคนชรา และการเกษตรต่าง ๆ จะได้เห็นระบบการบริหารเป็นอย่างไร ให้ประสานกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการติดต่อสถานที่

นางปาริชาติ ศรีวิวัฒน์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ให้ความเห็นว่าการศึกษาดูงานต่างประเทศน่าจะไปดูงานที่เป็นประโยชน์กับคณะกรรมการกองทุนฯ เช่น ระบบงานบริหารเงินกองทุนฯ ควรจะเป็นประเทศที่มีระบบกลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์ และระบบการผลิตที่ทันสมัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการและนำเสนอในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 5.1 กรมส่งเสริมสหกรณ์ของดิดด็อกเบียให้กับสถาบันเกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการบริหารจัดการ ลำไย ปี 2548 ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์ของดิดด็อกเบียให้กับสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 ตั้งแต่วันที่ผู้สืบบัญชีปีบัญชีโครงการฯ ในปี 2549 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 ให้แก่สถาบันเกษตรกร 102 แห่ง ใน 7 จังหวัดที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนเงิน 6,938,084.90 บาท เพื่อไม่ให้เป็นภาระของสถาบันเกษตรกรต่อไป สรุปได้ดังนี้

เรื่องเดิม

1. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2548 และวันที่ 2 สิงหาคม 2548 อนุมัติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ยืมเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 1,930 ล้านบาท โดยไม่มีดอกเบี้ยเพื่อดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 กำหนดชำระคืนภายใน 30 มิถุนายน 2549
2. จังหวัดที่เข้าร่วมโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 ใน 7 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง พะเยา น่าน และแพร่ มีสถาบันเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯ 110 แห่ง ซึ่งตามโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 48 ได้กำหนดให้กรมฯ ดิดด็อกเบียเงินกู้ยืมจากสถาบันเกษตรกร ในอัตราร้อยละ 1 ต่อปี เพื่อให้สถาบันเกษตรกรรวบรวมลำไยกระจายไปจังหวัดปลายทาง และรวบรวมลำไยอบแห้งจากสมาชิก โดยสถาบันเกษตรกรต้องนำไปจำหน่ายเอง
3. กรมฯ ได้ขอขยายระยะเวลาโครงการออกไปอีก 1 ปี จากสิ้นสุด 30 มิถุนายน 2549 เป็น 30 มิถุนายน 2550 และขอยกเว้นดอกเบี้ย และค่าปรับ ซึ่งคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีมติเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2549 อนุมัติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้รับการขยายระยะเวลาการชำระหนี้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โครงการบริหาร

จัดการลำไย ปี 2548 ออกไปอีก 1 ปี จากเดิมสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2549 เป็นสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2550 โดยยกเว้นค่าเบี้ยปรับ (ไม่ยกเว้นดอกเบี้ย)

4. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2550 เห็นชอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ชะลอการชำระคืนเงินยืมให้กับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในกรณีที่ขาดทุน จำนวน 675.66 ล้านบาท และเสนอตั้งประมาณชดเชยภาระขาดทุนให้กับสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในปีงบประมาณต่อไป

5. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2550 อนุมัติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ปรับโครงสร้างหนี้ กองทุนฯ ตามโครงการดังกล่าว จำนวน 890,058,910.99 บาท ดังนี้

5.1 ขยายเวลาการชำระหนี้ เป็นเงิน 673,080,041.23 บาท ออกไปจนกว่าสำนักงบประมาณ จัดสรรงบประมาณค่าชดเชยภาระการขาดทุนให้แก่กรมฯ และงดคิดดอกเบี้ยและค่าปรับ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2550

5.2 ขยายเวลาการชำระหนี้ เป็นเงิน 12,751,392.55 บาท ออกไปเป็นระยะเวลา 3 ปี และงดคิดดอกเบี้ย และค่าปรับ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2550

5.3 ขยายเวลาการชำระหนี้ เป็นเงิน 204,227,477.21 บาท จนกว่าจะเสร็จสิ้นการบังคับคดี ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2550

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องหนี้สินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

1. จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2553 ที่ประชุมได้มีมติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ถอนเรื่อง เพื่อยกเลิกไปทบทวนแล้วนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

2. จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 ที่ประชุมได้มีมติให้นำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรพิจารณา กรณีกรมส่งเสริมสหกรณ์ของดส่งดอกผลตามโครงการบริหารจัดการลำไยปี 2548 เนื่องจากไม่คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกรนับถัดจากวันที่ผู้สอบบัญชีปิดโครงการฯ ในปี 2549 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 ของสถาบันเกษตรกร 102 แห่ง ใน 7 จังหวัด ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนเงิน 6,938,084.90 บาท (ยกเว้นสถาบันเกษตรกรที่ถูกดำเนินคดี จำนวน 6 สถาบัน และสถาบันเกษตรกรที่ส่งคืนเงินก่อนปิดบัญชีโครงการฯ จำนวน 2 สถาบัน) และให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เพิ่มรายละเอียดและเหตุผลตามความเห็นที่ประชุม เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรต่อไป

ความเห็นของที่ประชุม

ประธาน ให้ความเห็น ดังนี้

1. ในส่วนที่กรมส่งเสริมสหกรณ์คิดดอกเบี้ยร้อยละ 1 กับสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการไปแล้ว กรมฯ ได้มีการส่งเงินคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรหรือไม่

2. ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ในเรื่องของการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 ที่ผ่านมา กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้มีการเก็บดอกเบี้ยจากสถาบันเกษตรกรแล้วเป็นจำนวนเงินเท่าไร แล้วให้ชี้แจงเหตุผลที่กรมฯ คิดดอกเบี้ยร้อยละ 1 กับสถาบันเกษตรกร กรมฯ ของดคิดดอกเบี้ยในส่วนนี้เพราะอะไร ซึ่งกรมฯ ไม่ควรอ้างกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพราะกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นผู้มาตรวจสอบบัญชี เพื่อยืนยันว่ามีผลการขาดทุนจริง และให้กรมฯ แจงรายละเอียดเพิ่มเติมว่า เนื่องจากจะปิดบัญชีโครงการ กรมฯ ได้มีการขอชดเชยผลการขาดทุนแล้ว แต่ยังไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ และเนื่องจากเดิมกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไม่ได้มีเงื่อนไขใน

การคิดดอกเบี้ยกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่กรมฯ คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร เพราะว่าโครงการกำหนดให้คิดดอกเบี้ยสถาบันเกษตรกรในอัตราร้อยละ 1 แต่เนื่องจากมีผลกระทบทำให้สถาบันเกษตรกรเสียหาย ไม่ได้ได้รับเงินชดเชยผลขาดทุนเป็นระยะเวลาหลายปี และกรมฯ ยังไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ

3. ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ทำหนังสือแจ้งกองทุนฯ เรื่องที่กรมฯ ได้ทำคำขอของประมาณชดเชยผลการขาดทุนโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 เพื่อส่งให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนำไปเจรจากับบริษัททริส เพราะตามเงื่อนไขกรมส่งเสริมสหกรณ์ไม่สามารถชำระคืนเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้ตามกำหนด

นางสาวพรวิสัย เดชอมรชัย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ให้ความเห็น ว่า ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ของดส่งดอกผล ดังนี้

1. โครงการนี้กองทุนไม่ได้คิดดอกเบี้ยกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่ในโครงการกรมฯ แจ้งว่ามีหนี้คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร อัตรา 1% ซึ่งกองทุนฯ ก็ทราบ ดังนั้น ดอกเบี้ยที่กรมฯ เรียกเก็บจากสถาบันเกษตรกร จะต้องส่งคืนเป็นดอกผลให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรฯ ข้อ 20 แต่ถ้าจะไม่ส่งคืนกองทุนฯ กรมฯ จะต้องชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถนำส่งคืนกองทุนฯ

2. การที่กรมฯ ของดส่งดอกผลเนื่องจากจะไม่คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร มองว่าเป็นปัญหาระหว่าง กรมส่งเสริมสหกรณ์กับสถาบันเกษตรกร เนื่องจากกองทุนฯ ไม่ได้คิดดอกเบี้ยกับกรมฯ

นายสมเกียรติ พยัคฆ์พิรินทร์ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.กษ ให้ความเห็น ว่า ตามบันทึกข้อตกลงการใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระหว่างกระทรวงการคลัง (กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร) กับ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กองทุนฯ ไม่ได้คิดดอกเบี้ยกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่ถ้ามีดอกผลจากการดำเนินงานโครงการฯ จะต้องส่งคืนกองทุนฯ แต่ถ้าไม่มีดอกผลก็ไม่ต้องส่งคืนกองทุนฯ ก็เท่านั้นเอง

การดำเนินงาน

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 ดังนี้

- (1) จัดการลำไยสดเป็นหลัก
- (2) รัฐจะไม่ซื้อและรับจำนำ
- (3) ใช้กลไกการตลาดจัดการผลผลิต
- (4) ให้สถาบันเกษตรกรเป็นกลไกหนึ่งในตลาด
- (5) รัฐจะช่วยประสานงานด้านการตลาด
- (6) สนับสนุนการแปรรูปผลิตภัณฑ์ลำไยอบแห้งสีทอง
- (7) ประสานงานกับ ธ.ก.ส. และผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่ร่วมกันติดตามและแก้ไข

ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่

2. สถานการณ์การผลิตและการตลาดลำไย ปี 2548

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเมินผลผลิตลำไย ปี 2548 ประมาณ 640,000 ตัน ปรากฏว่า ผลผลิตเก็บเกี่ยวออกสู่ตลาดระหว่างเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2548 ประมาณ 740,000 ตัน ปริมาณผลผลิตมากกว่าที่ประมาณการเบื้องต้นถึง 100,000 ตัน เป็นผลให้เกษตรกรมีการเร่งเก็บเกี่ยวเป็นลำไยสดร่วงจำหน่ายและราคาปรับตัวลดลง โดยราคาที่เกษตรกรขายได้เกรด AA กิโลกรัมละ 10 บาท เกรด A กิโลกรัมละ 5 บาท เกรด B

กิโลกรัมละ 2 บาท เหลือ กิโลกรัมละ 5.90 บาท ในขณะที่ต้นทุนการผลิตลำไยของเกษตรกร เหลือกิโลกรัมละ 9.62 บาท สำหรับราคาลำไยอบแห้งที่เกษตรกรขายได้ อยู่ในระดับราคา เหลือ เกรด AA กิโลกรัมละ 45 บาท เกรด A กิโลกรัมละ 25 บาท เกรด B กิโลกรัมละ 12 บาท

เพื่อให้เกษตรกรผู้ปลูกลำไยได้รับราคาที่เป็นธรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำเป็นต้องให้สถาบันเกษตรกรเป็นกลไกด้านการตลาดเพื่อยกระดับราคาลำไย โดยรัฐให้การสนับสนุนด้านเงินทุนและรับซื้อลำไยในราคานำตลาด

3. การใช้สถาบันเกษตรกรเป็นกลไกดำเนินการตามมาตรการการตลาด

(1) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้สถาบันเกษตรกร ได้แก่ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเข้ามาดำเนินการด้านการตลาด โดยการสนับสนุนเงินกู้ยืม อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 เพื่อให้สถาบันเกษตรกรนำไปรวบรวมลำไยสดร่วง ไปแปรรูปเป็นลำไยอบแห้ง หรือรับซื้อลำไยอบแห้งจากเกษตรกร

(2) กำหนดให้สถาบันเกษตรกร รับซื้อลำไยสดร่วง ในราคานำตลาด เกรด AA กิโลกรัมละ 12 - 13 บาท เกรด A กิโลกรัมละ 7 - 8 บาท เกรด B กิโลกรัมละ 3 - 4 บาท หรือรับซื้อลำไยอบแห้ง เกรด AA กิโลกรัมละ 50 บาท เกรด A กิโลกรัมละ 33 บาท เกรด B กิโลกรัมละ 18 บาท

(3) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประสานด้านการตลาด โดยให้ผู้ซื้อเข้ามารับซื้อลำไยอบแห้งจากสถาบันเกษตรกร ในลักษณะการแลกเปลี่ยนสินค้ากับต่างประเทศ

4. ต้นทุนการผลิต

เนื่องจากลำไยสดร่วงเป็นวัตถุดิบในการผลิตลำไยอบแห้ง ดังนั้นเมื่อสถาบันเกษตรกรรับซื้อลำไยสดร่วงสูงกว่าราคาตลาด ทำให้ต้นทุนลำไยอบแห้งของสถาบันเกษตรกรสูงกว่าภาวะราคาซื้อขายในตลาดขณะนั้น

5. การประสานด้านการตลาดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(1) ในเบื้องต้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประสานให้ บริษัท China Northern Locomotive & Rolling Stock Industry (Group) Corporation (CNR) จากสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามารับซื้อลำไยอบแห้งที่สถาบันเกษตรกรรวบรวมไว้ โดยมีเป้าหมายที่จะแลกเปลี่ยนกับหัวจักรรถไฟ โดยได้กำหนดให้ บริษัทฯ จะต้องรับซื้อลำไยอบแห้งจากสถาบันเกษตรกร เกรด AA กิโลกรัมละ 56 บาท เกรด A กิโลกรัมละ 39 บาท เกรด B กิโลกรัมละ 23 บาท แต่เกิดปัญหาข้อขัดข้องจนไม่สามารถดำเนินการซื้อขายกันได้

(2) ต่อมา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประสานให้ บริษัท Sino Combo International Limited จากสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นผู้เข้ามารับซื้อลำไยอบแห้งจาก สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรอีกครั้ง ในราคาเดิม โดยจะแลกเปลี่ยนกับรถหุ้มเกราะล้อยาง แต่ก็ประสบปัญหาข้อขัดข้องจนไม่สามารถดำเนินการซื้อขายต่อไปได้เช่นกัน

(3) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงจำเป็นต้องมีนโยบายให้สถาบันเกษตรกรดำเนินการขายลำไยอบแห้งด้วยตนเอง เนื่องจากระยะเวลาที่สถาบันเกษตรกรรวบรวมและเก็บรักษาลำไยอบแห้งเกินกว่า 7 เดือนแล้ว หากทำการขายล่าช้าออกไปอาจจะทำให้ลำไยอบแห้งเสื่อมสภาพได้

6. สถานการณ์การตลาดซื้อขายลำไยอบแห้ง

(1) เนื่องจากเลยอดูการบริโภคลำไยอบแห้งของตลาดประเทศจีนแล้ว

(2) ราคาลำไยอบแห้งประมาณ เกรด AA กิโลกรัมละ 41 บาท เกรด A กิโลกรัมละ 22 บาท เกรด B กิโลกรัมละ 15 บาท

7. จากผลการตรวจสอบโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พบว่า

(1) มีสถาบันเกษตรกรจำนวน 4 แห่ง ปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โครงการกำหนด คือ นำลำไยอบแห้งจำหน่ายต่างประเทศ ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรเวียงหนองล่อง จำกัด สหกรณ์ชาวสวนลำไยภาคเหนือ จำกัด สหกรณ์พืชผักผลไม้เพื่อการตลาดจังหวัดเชียงใหม่ จำกัด และสหกรณ์ผู้ผลิตส่งออกผักและผลไม้ภาคเหนือ จำกัด

(2) มีสถาบันเกษตรกรนำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ จำนวน 2 แห่ง คือ สหกรณ์การเกษตรนิคมแมริม จำกัด จังหวัดเชียงใหม่ และกลุ่มเกษตรกรทำนาแม่เย็น จังหวัดเชียงราย

(3) จังหวัดเชียงใหม่และพะเยา รายงานว่า สหกรณ์เครดิตยูเนียนริมออน จำกัด และ สหกรณ์การเกษตรแม่ใจ จำกัด รวม 2 แห่ง ได้ส่งคืนเงินก่อนปิดบัญชีโครงการ โดยสหกรณ์เครดิตยูเนียนริมออน จำกัด มิได้ดำเนินการรวบรวมลำไย และส่งคืนเงินก่อนรวบรวมลำไย ทำให้ทั้ง 2 สหกรณ์ ไม่มีดอกเบียภายหลังจากปิดบัญชีโครงการ

สาเหตุของการขอรับความช่วยเหลือของสถาบันเกษตรกร

สถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการบริหารจัดการลำไยปี 2548 (จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง พะเยา น่าน และแพร่) ขอความช่วยเหลือทั้งดัดแปลงปลูกที่เกิดขึ้นจากการกู้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อดำเนินการตามโครงการที่เกิดขึ้น นับจากวันที่ผู้สอบบัญชีปิดโครงการ (ม.ย.49 , ก.ค.49 , ก.ย.49) จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 ของสถาบันเกษตรกร 102 แห่ง จำนวน 6,938,084.90 บาท (ยกเว้นสถาบันเกษตรกรที่ถูกดำเนินคดี จำนวน 6 สถาบัน และสถาบันเกษตรกรที่ส่งคืนเงินก่อนปิดบัญชีโครงการ จำนวน 2 สถาบัน) เนื่องจาก

1. เนื่องจากโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 เป็นนโยบายรัฐบาลที่มีความประสงค์จะช่วยเหลือเกษตรกรแก้ไขปัญหาราคาลำไยตกต่ำ โดยสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรได้เข้าร่วมโครงการ และกู้เงินกองทุนฯ จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อรับซื้อผลผลิตลำไยของสมาชิกในราคาสูงกว่าท้องตลาด แต่ไม่สามารถจำหน่ายได้ในราคาที่กำหนดไว้ตามนโยบายของรัฐบาล ทำให้สถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องขาดทุนจากการดำเนินงานตามโครงการ

2. ปัจจุบันสถาบันเกษตรกรขาดสภาพคล่องที่จะใช้ในการดำเนินธุรกิจบริการสมาชิก เพราะยังมีหนี้ค้างชำระทำให้เสียโอกาสในการดำเนินธุรกิจ

3. การชดเชยภาระขาดทุนให้เวลาในการดำเนินงาน และปัจจุบันยังไม่ได้รับการชดเชยภาระการขาดทุนจากทางราชการ ทำให้มีหนี้ค้างในงบดุลของสถาบันเกษตรกรจำนวนมาก จึงไม่สามารถกู้เงินจากแหล่งภายนอกได้

ข้อเท็จจริง

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไม่ได้คิดดอกเบี้ยกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่โครงการฯ ได้กำหนดให้กรมส่งเสริมสหกรณ์คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร ร้อยละ 1 ซึ่งเป็นดอกผลที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ต้องนำส่งคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แต่เนื่องจากโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 เป็นนโยบายรัฐบาลช่วยเหลือเกษตรกรแก้ไขปัญหาราคาลำไยตกต่ำ โดยสถาบันเกษตรกรได้กู้เงินกองทุนฯ จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อรับซื้อลำไยในราคาสูงกว่าท้องตลาด แต่ไม่สามารถจำหน่ายในราคาที่รัฐบาลกำหนด ทำให้ขาดทุนจากการดำเนินงาน ปัจจุบันสถาบันเกษตรกรขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากมีหนี้ค้าง รวมทั้งสถาบันเกษตรกรยังไม่ได้รับการชดเชยภาระขาดทุนจากราชการ

ดังนั้น เพื่อให้สถาบันเกษตรกรมีสภาพคล่องมากขึ้น และเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของเกษตรกรต่อไป จึงเห็นควรให้ความช่วยเหลือตามที่สถาบันเกษตรกรร้องขอ โดยกรมฯ ของดส่งดอกผลที่เกิดขึ้นจากการคิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกรตามสัญญาตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่ผู้สอบบัญชีปิดโครงการฯ ในปี 2549 (มิ.ย.49 , ก.ค.49 , ก.ย.49) จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 ของสถาบันเกษตรกร 102 แห่ง ใน 7 จังหวัดที่เข้าร่วมโครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 6,938,084.90 บาท เพื่อกรมฯ จะได้ยกเว้นดอกเบี้ยให้กับสถาบันเกษตรกรในช่วงดังกล่าวต่อไป รายละเอียดดังนี้

รายละเอียดข้อมูลการของดคิดดอกเบี้ยโครงการบริหารจัดการลำไยปี 2548

ที่	จังหวัด	ต้นเงินกู้	วันที่ผู้สอบบัญชีปิดโครงการฯ	จำนวนสถาบัน	ดอกเบี้ยเงินกู้ที่จะของดคิดตั้งแต่วันที่ผู้สอบบัญชีปิดโครงการฯ ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 (บาท)
1	เชียงใหม่	690,817,301.69	30 มิถุนายน 2549	25	2,391,956.92
			30 กรกฎาคม 2549	1	
2	เชียงราย	205,190,609.00	30 มิถุนายน 2549	18	1,141,494.60
3	ลำพูน	464,046,198.00	30 มิถุนายน 2549	31	2,230,688.13
			30 กันยายน 2549	4	
4	ลำปาง	3,200,000.00	30 มิถุนายน 2549	3	16,159.00
5	พะเยา	135,150,000.00	30 มิถุนายน 2549	11	837,885.90
6	น่าน	43,880,000.00	30 มิถุนายน 2549	8	255,332.71
7	แพร่	5,893,779.18	30 มิถุนายน 2549	1	64,567.64
	รวม	1,548,177,887.87	รวม	102	6,938,084.90

ข้อเสนอที่ประชุม

พิจารณาเห็นชอบให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ดส่งดอกผลที่เกิดขึ้นจากการคิดดอกเบี้ยจากสถาบันเกษตรกรตามโครงการบริหารจัดการลำไยปี 2548 นับถัดจากวันที่ผู้สอบบัญชีปิดโครงการฯ ในปี 2549 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 ของสถาบันเกษตรกร 102 แห่ง ใน 7 จังหวัดที่เข้าร่วมโครงการฯ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 6,938,084.90 บาท เพื่อยกเว้นดอกเบี้ยให้กับสถาบันเกษตรกรในช่วงดังกล่าวต่อไป

ข้อชี้แจง

นายศุภชัย ดานาพงศ์ ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้

1. ปี 2548 มีปัญหาลำไยราคาตกต่ำ กรมส่งเสริมสหกรณ์ทำโครงการบริหารจัดการลำไย ปี 2548 เพื่อช่วยเหลือปัญหาดังกล่าว โดยขอยืมเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 1,930 ล้านบาท โครงการสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2549 กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ขอขยายเวลาโครงการออกไปอีก 1 ปี จากวันที่ 30 มิถุนายน 2549 เป็นสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2550 และขอยกเว้นค่าปรับ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรมีมติเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2549 อนุมัติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้รับการขยายเวลาโครงการฯ ออกไปอีก 1 ปี จากเดิมสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2549 เป็นสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2550 โดยยกเว้นค่าเบี้ยปรับ

2. จำนวนเงินที่ต้องชำระคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมาจาก 2 ส่วนคือ

2.1 การได้รับจัดสรรงบประมาณค่าชดเชยการขาดทุน จำนวนเงิน 673,080,041.23 บาท

2.2 การชำระหนี้ของเกษตรกรที่ได้รับการขยายเวลาการชำระหนี้ 3 ปี จำนวนเงิน 12,751,392.55 บาท ซึ่งมีการนำส่งคืนแล้ว จำนวนเงิน 12,122,267.75 บาท และคงเหลือค้างชำระ จำนวนเงิน 629,124.80 บาท และอีกส่วนที่ยังไม่มีการนำส่งคืนกองทุนฯ คือ สถาบันเกษตรกรที่ดำเนินคดีรวม 6 แห่ง จำนวนเงิน 204,227,477.21 บาท

ความเห็นของที่ประชุม

ประธานให้ความเห็นว่า ตามความเห็นการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องหนี้สินฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 ดังนี้

นางสาวพรวิสัย เดชอมรชัย ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ของดส่งดอกผล ดังนี้

1. โครงการนี้กองทุนไม่ได้คิดดอกเบี้ยกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่ในโครงการกรมฯ แจ้งว่ามีการคิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร อัตรา 1% ซึ่งกองทุนฯ ก็ทราบ ดังนั้น ดอกเบี้ยที่กรมฯ เรียกเก็บจากสถาบันเกษตรกร จะต้องส่งคืนเป็นดอกผลให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรฯ ข้อ 20 แต่ถ้าจะไม่ส่งคืนกองทุนฯ กรมฯ จะต้องชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถนำส่งคืนกองทุนฯ

2. การที่กรมฯ ของดส่งดอกผลเนื่องจากจะไม่คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร มองว่าเป็นปัญหาระหว่าง กรมส่งเสริมสหกรณ์กับสถาบันเกษตรกร เนื่องจากกองทุนฯ ไม่ได้คิดดอกเบี้ยกับกรมฯ

นายสมเกียรติ พยัคฆ์พิรินทร์ ผู้แทนสำนักกฎหมาย สป.กษ. ให้ความเห็นว่า ตามบันทึกข้อตกลงการใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรระหว่าง กระทรวงการคลัง (กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร) กับกรมส่งเสริม

สหกรณ์ กองทุนฯ ไม่คิดดอกเบี้ยกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่ถ้ามีดอกผลจากการดำเนินงานโครงการฯ จะต้องส่งคืนกองทุนฯ แต่ถ้าไม่มีดอกผลก็ไม่ต้องส่งคืนกองทุนก็เท่านั้นเอง

ดังนั้น จึงหารือคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาเห็นชอบดส่งดอกดอกผลที่เกิดขึ้นจากการคิดดอกเบี้ยจากสถาบันเกษตรกร จะต้องทำอย่างไร กรมส่งเสริมสหกรณ์คิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกร และกำลังจะไม่เก็บดอกเบี้ยจากสถาบันเกษตรกร

นางอรสา มั่นคงขันติวงศ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ให้ความเห็นว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอโครงการฯ ได้ระบุไว้หรือไม่ว่า จะเริ่มคิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกรเมื่อไร ถ้าไม่ระบุไว้ แสดงว่า เป็นการบริหารจัดการของกรมฯ เพียงแต่ดอกผลที่เกิดขึ้นจะต้องนำส่งคืนกองทุนฯ แต่ถ้าได้ระบุไว้ในโครงการฯ เรื่องนี้ต้องเป็นการอนุมัติของคณะกรรมการส่งเสริมสหกรณ์

นางสาวสุพัตรา ชนเสนีวัฒน์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็น ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ที่กรมฯ คิดร้อยละ 1 กับสถาบันเกษตรกร เพราะเมื่อสถาบันเกษตรกรนำเงินไปต้องมีผลกำไรจากการดำเนินงาน ถ้าไปกู้เงินธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จะมีอัตราดอกเบี้ยที่มากกว่าเงินกองทุนฯ

2. ปี 2548 มีการเดินขบวนปัญหาลำไยตกต่ำ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำเป็นต้องให้สถาบันเกษตรกรเป็นกลไกด้านการตลาดเพื่อยกระดับราคาลำไย โดยรัฐให้การสนับสนุนด้านเงินทุนและรับซื้อลำไยในราคาราคาตลาด ซึ่งได้ประสานให้บริษัทจากประเทศจีนรวม 2 แห่งคือ บริษัท China Northern Locomotive & Rolling Stock Industry (Group) Corporation (CRN) และบริษัท Sino Combo International Limited มารับซื้อลำไยอบแห้งที่สถาบันเกษตรกรรวบรวมไว้ เพื่อแลกเปลี่ยนกับยุทโธปกรณ์ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ เมื่อปิดบัญชีโครงการฯ ทำให้เรื่องขอลดการขาดทุน มีการคิดดอกเบี้ยร้อยละ 1 (มิ.ย., ก.ค., ก.ย. 49) จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 ตามที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณกรมบัญชีกลางได้ให้ความเห็นว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์ยืมกองทุนฯ ซึ่งกองทุนฯ ไม่คิดดอกเบี้ย เป็นเรื่องของกรมฯ แต่ปัญหาคือสถาบันเกษตรกรยังไม่ได้รับการชดเชยผลขาดทุน และต้องเสียดอกเบี้ย ดังนั้นจึงขอยกเว้นดอกเบี้ย มองว่าน่าจะยกเว้นให้กับสถาบันเกษตรกร เพราะที่ผ่านมาเกษตรกรที่ค้างชำระโครงการอื่น ก็มีการยกเว้นดอกเบี้ยให้ได้

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่า เรื่องของดอกเบี้ยเป็นหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ไม่ใช่หน้าที่ของกรมการตัดสินใจ

นางจิราภรณ์ ด้านไทยวัฒนา ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็น ดังนี้

1. ดอกเบี้ยที่กรมฯ จะไม่นำส่งคืนกองทุนฯ กรมฯ ได้รับจากสถาบันเกษตรกรแล้วหรือยัง ถ้าได้รับแล้วเป็นจำนวนเงินเท่าไร กรมฯ มีการดำเนินการอย่างไร และมีการนำส่งคืนกองทุนฯ เป็นบางส่วนหรือไม่

2. จากระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมสหกรณ์ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ข้อ 10 “ในกรณีที่ส่วนราชการนำเงินกองทุนที่ได้รับจัดสรรไปให้บุคคลอื่นกู้ยืมดำเนินการต่อ ให้ส่วนราชการนั้นติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หากมีดอกผลเกิดขึ้นจากการให้กู้ยืม ให้นำดอกผลส่งกองทุนด้วย” หมายถึงกรมฯ มีการคิดดอกเบี้ยร้อยละ 1 ดังนั้นกรมฯ ต้องส่งเงินจำนวนนั้นคืนกองทุนฯ

3. ดอกเบี้ยที่กรมฯ ส่งคืนกองทุนฯ เป็นดอกเบี้ยจากสหกรณ์และค่าปรับเงินกู้ยืมกองทุนฯ ถ้ากรมบัญชีกลางได้รับการชำระคืนเงินจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมบัญชีกลางจะตัดเป็นต้นเงิน ทั้งนี้การดำเนินงานทั้งหมดจะต้องเป็นไปตามหนังสือที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอกรมบัญชีกลางมา

นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (แทนปลัดกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นดังนี้

1. ดอกผลที่เก็บจากสถาบันเกษตรกรแล้ว ส่งคืนกองทุนหรือยัง
2. สถาบันเกษตรกรทราบได้อย่างไรว่าจะต้องส่งคืนกองทุนหรือไม่ส่งคืนกองทุน
3. กองทุนฯ ให้กรมฯ กู้ยืมเงินในโครงการโดยไม่คิดดอกเบี้ย แต่กรมฯ นำไปคิดดอกเบี้ยกับสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ แล้วกรมฯ จะดัดคิดดอกเบี้ยดังกล่าวเพราะอะไร ให้นำเสนอโดยเรียงลำดับข้อเท็จจริงตามวันและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้กรมการจะได้มีเหตุผลประกอบการพิจารณา

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็น ถ้ามีการดัดคิดดอกเบี้ยดังกล่าวแล้วกรมส่งเสริมสหกรณ์จะนำส่งคืนเงินกองทุนเมื่อไร และสถาบันเกษตรกรจะสามารถคืนเงินให้กองทุนฯ ได้หรือไม่

มติที่ประชุม

ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ถอนเรื่อง เพื่อกลับไปทบทวนแล้วนำข้อเท็จจริงมาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 5.2 กรมประมงขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

ความเป็นมา

ด้วยกรมประมง ได้จัดทำโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า เพื่อขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 133.9 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืม จำนวน 130 ล้านบาท และเงินจ่ายขาดเพื่อใช้ในการบริหารงานโครงการ จำนวน 3.9 ล้านบาท (ร้อยละ 3 ของวงเงินกู้) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากประเทศต่างๆ ได้มีการวางแผนทรัพยากร-ธรรมชาติของตนเองมากขึ้น ในขณะที่ทรัพยากรสัตว์น้ำไทยอยู่ในสถานะเสื่อมโทรม ทำให้เรือประมงไทยบางส่วนได้รับผลกระทบต้องหยุดทำการประมง เนื่องจากไม่คุ้มต่อการลงทุน รัฐบาลไทยจึงได้มีการกำหนดนโยบายในการที่จะเจรจาส่งเสริมความร่วมมือด้านการประมงกับต่างประเทศในการทำประมงนอกและในน่านน้ำสากล กอปรกับประเทศไทยเป็นสมาชิกของ IOTC ซึ่งทำให้ประเทศไทยมีสิทธิในการที่จะเข้าไปทำประมงในมหาสมุทรอินเดีย ดังนั้นกรมประมงจึงทำโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพการประมงไทยที่จะเข้าไปทำประมงในน่านน้ำสากล

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาศักยภาพชาวประมงไทยให้สามารถทำประมงเบ็ดราวทูน่า
- 2) เพื่อนำทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบมาใช้ประโยชน์

3) เพื่อลดปริมาณการนำเข้าปลาหูฉลามภายในประเทศ

3. เป้าหมาย

- 1) พัฒนาเรือประมงเบ็ดราวหูฉลาม จำนวน 10 ลำ
- 2) มีผลผลิตสัตว์น้ำส่งเข้าตลาด จำนวน 1,100 ตัน

4. ระยะเวลาดำเนินการ 8 ปี (พ.ศ.2553-2560)

5. งบประมาณ 133.9 ล้านบาท

1) เงินยืมจากกองทุน จำนวน 130.00 ล้านบาท โดยปลอดดอกเบี้ยและการคืนเงินต้น 3 ปี หลังจากนั้นดอกเบี้ยร้อยละ 1 และเริ่มชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยในปีที่ 4

- ค่าปรับเปลี่ยนเรือประมง 30,000,000 บาท
- ค่าดำเนินการในการทำประมงเบ็ดราวหูฉลาม 75,000,000 บาท
- ค่าใช้จ่ายในการจัดหาอุปกรณ์ในการทำประมง 25,000,000 บาท

2) เงินยืมขาด 3.9 ล้านบาท (ร้อยละ 3 ของวงเงินกู้)

- บริหารงานโครงการ ตรวจสอบสภาพเรือของกรมเจ้าท่า จำนวน 3,900,000 บาท

6. แผนการดำเนินงาน

6.1 แผนปฏิบัติงาน

- แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ตามโครงการฯ
- แจ้งวิธีปฏิบัติ/หลักเกณฑ์ของโครงการให้ ชาวประมง/สมาคมประมง/กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ที่สนใจทราบ
- เกษตรกรการประมง/กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง จัดทำโครงการขอกู้เงินและส่งคำขอกู้ตามแบบของกรมประมง เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเงินกู้ตามโครงการฯพิจารณา และหากมีความเหมาะสมเป็นไปได้นำเสนออธิบดีกรมประมงพิจารณาอนุมัติให้กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมงกู้เงิน พร้อมทั้งแจ้งให้กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ทราบ
- เกษตรกรการประมง/กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง ทำสัญญาเงินกู้และหนังสือค้ำประกันเงินกู้
- เบิกจ่ายเงินกู้ให้เกษตรกรการประมง กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง
- ติดตามตรวจสอบการใช้เงินกู้ของเกษตรกรประมง กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง

6.2 การพิจารณาจัดสรรเงินให้กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง

- จัดสรรเงินกู้ให้เกษตรกรการประมง กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- เกษตรกรการประมง กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมง ที่ประสงค์จะขอรับการสนับสนุน ต้องจัดทำแผนความต้องการการสนับสนุนเงินทุนเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- กรมประมงจะพิจารณาเงินกู้ยืมให้เกษตรกรการประมง กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ประมงกู้ยืม โดยมีระยะเวลาการกู้ยืมไม่เกิน 8 ปี

6.3 การเบิกจ่ายเงิน

1) เงินยืมจำนวน 130 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงเรือประมง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทำการประมง และค่าใช้จ่ายในการจัดหาอุปกรณ์ในการทำการประมงเบ็ดราวทูน่าให้แก่เกษตรกรประมง

2) เงินยืมขาด 3.9 ล้านบาท (ร้อยละ 3 ของวงเงินกู้)

6.4 แผนการชำระเงินคืน

- ปีที่ 4 เงินต้น 21.20 ล้านบาท ดอกเบี้ย 1.30 ล้านบาท รวม 22.50 ล้านบาท
- ปีที่ 5 เงินต้น 23.32 ล้านบาท ดอกเบี้ย 1.09 ล้านบาท รวม 24.41 ล้านบาท
- ปีที่ 6 เงินต้น 25.65 ล้านบาท ดอกเบี้ย 0.85 ล้านบาท รวม 26.50 ล้านบาท
- ปีที่ 7 เงินต้น 28.22 ล้านบาท ดอกเบี้ย 0.60 ล้านบาท รวม 28.82 ล้านบาท
- ปีที่ 8 เงินต้น 31.61 ล้านบาท ดอกเบี้ย 0.32 ล้านบาท รวม 31.93 ล้านบาท

7. วิธีดำเนินงาน

7.1 การปรับเปลี่ยนเรือประมง

7.2 แนวทางการออกทำการประมง

7.3 การเก็บรักษาคุณภาพสัตว์น้ำ

7.4 จัดหาบุคลากรประจำเรือ ลำละ 17 คน

7.5 การถ่ายทอดเทคโนโลยี

7.6 การตลาด กรมประมงจะเป็นผู้ประสานงานในการ contact ร่วมกันระหว่างกรมประมง เรือประมง และโรงงานอุตสาหกรรม (ร้านค้า)

8. หน่วยงานสนับสนุน

ภาครัฐ : กรมประมง กรมการค้าภายใน กรมเจ้าท่า

ภาคเอกชน/องค์กร : สมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย ศูนย์พัฒนาการประมงแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ต้นแบบกองเรือประมงปลาทูน่า
- 2) ชาวประมงไทยมีศักยภาพในการทำประมงเบ็ดราวทูน่า
- 3) ลดการนำเข้าปลาทูน่าสด ปีละไม่น้อยกว่า 1,100 ตัน มูลค่าไม่น้อยกว่า 154 ล้านบาท

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา ติดตามฯ

คณะกรรมการพิจารณาติดตามฯ ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2553 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้กรมประมงใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อดำเนินการในโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า และให้นำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป โดยคณะกรรมการพิจารณา ติดตามฯ มีข้อสังเกตในประเด็นต่างๆ อาทิ

1. ให้กรมประมงปรับระยะเวลาการดำเนินการจาก 10 ปี เป็น 8 ปี

2. ให้กรมประมงจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของโครงการ โดยลงรายละเอียดในการรับประโยชน์จากเงินประกันเรือ

ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

โครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรและประเทศ และเป็นโครงการที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. 2517 มาตรา 18 (1) (ข) จึงสามารถที่จะขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้

ข้อเสนอที่ประชุม

พิจารณาการขออนุมัติใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทูน่า ของกรมประมง

คำชี้แจง

ผู้แทนกรมประมง ชี้แจง ดังนี้

1. วงเงิน 55 ล้านบาท เป็นค่าปรับเปลี่ยนเรือ และอีก 75 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ซึ่งในการบริหารจัดการเงิน เงินในปีแรกกรมประมงให้เกษตรกรกู้ไป 100 บาท และเกษตรกรมีรายได้ 120 บาท แล้วให้เกษตรกรคืนเงิน 100 บาท และปีที่ 2 จะไม่มีเงินทุนหมุนเวียนทำการประมง

2. เรื่อง RUU จะมียกเว้นระหว่างประเทศควบคุมกำหนดโควตาเรือที่เข้าไปทำการประมง

3. โครงการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย 2 ประเภท คือชาวประมงและกลุ่มเกษตรกรในการประชุมอนุกรรมการฯ ได้ตีความว่ากลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. กองทุนฯ หรือไม่ และเป็นรายบุคคลในการบริหารจัดการจะมีความเสี่ยงจึงแนะนำให้กรมประมงให้จัดทำเป็นกลุ่ม สำหรับระยะเวลาในการทำประมงจะเริ่มเดือนตุลาคม การปรับปรุงเรือใช้เวลาประมาณ 4-5 เดือน

4. ในเรื่องการตลาดรองรับกรมประมงได้เตรียมไว้แล้วตลาดในประเทศไทยมีบริษัท Contact 4 บริษัท และมีตลาดที่ประเทศญี่ปุ่น 1 แห่ง ปลาที่จับมีเกรด a+, 2+, 3+ ราคาจะแตกต่างกัน

5. กลุ่มเป้าหมายมีกลุ่มประมงที่จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ขณะนี้สหกรณ์จังหวัดได้เตรียมให้แล้ว

6. การทำเบ็ดราวทูน่าชาวประมงเคยทำมาแล้วและมีบทเรียนในเรื่องค่าใช้จ่าย คำนวณในการวิ่งนำสินค้ามาส่งประมาณ 60%-70% ต่อเที่ยว 1 วัน แต่โครงการนี้จะทำลักษณะกองเรือและมีเรือแม่ 1 ลำ รับสินค้ามาส่งโดยคำนวณจากน้ำมันเที่ยวประมาณลิตรละ 18 บาท เป็นราคาสากลที่ใช้ในน้ำมัน

7. แผนแม่บทของกรมประมงเป็นแผนรวมกระบวนการทั้งหมดของการทำประมงที่จะทำอย่างไร และสนับสนุนรวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นได้อย่างไร ดังนั้นโครงการนี้จะไม่ซ้ำซ้อน

ความเห็นที่ประชุม

รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็น ดังนี้

1. ระยะเวลาโครงการ 8 ปี ควรปรับเป็น 7 ปี หรือ 6 ปี

2. ค่าใช้จ่ายดำเนินการ จำนวน 75 ล้านบาท กรมประมงเบิกจ่ายเงินไปทั้งจำนวน ในปี 2562 ยากให้แบ่งวงเงินที่เบิกจ่ายเท่าที่จำเป็น เช่น ในปี 2561 จำนวน 25 ล้านบาท ปี 2562 จำนวน 25 ล้านบาท เป็นต้น ซึ่งในลักษณะนี้คือการบริหารความเสี่ยง ดังนั้นแผนการบริหารความเสี่ยงที่ดีที่สุดคือการใช้จ่ายเงินเท่าที่จำเป็น

3. การบริหารความเสี่ยงในเรื่องการออกเรือไปจับปลาถ้าจับปลาไม่ได้จะอย่างไร วัตถุประสงค์ โดยเฉพาะค่าน้ำมันราคากำหนดไว้ 15 บาท ราคาต่ำไปหรือไม่ การตลาดควรดู Demand และ Supply และเทคโนโลยีการเก็บรักษาปลาที่จับได้

นางสาวสุพัตรา ชนเสนีวัฒน์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็น ดังนี้

1. ในปีแรกกรมประมงได้เบิกจ่าย จำนวน 55 ล้านบาท เป็นค่าปรับเปลี่ยนเรือและในปี 2562 เบิกจ่ายดำเนินการ จำนวน 75 ล้านบาท เป็นไปได้หรือไม่ควรเบิกจ่ายน้อยกว่านี้ เนื่องจากมีรายได้จากการจับปลา เพราะฉะนั้นจะมีเงินสดคงเหลือ 90 ล้านบาท และค่าเสื่อมราคาไม่ได้จ่ายเป็นเงินสดตรงนี้จะไม่กระทบกับเงินสดที่มีอยู่

2. ให้กรมประมงดูค่าใช้จ่ายของผู้เชี่ยวชาญไม่ควรสูงเกินไป จะเห็นได้จากโครงการ (เรือชุมชน) ที่ผ่านมาไม่ประสบความสำเร็จ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากรับภาระค่าใช้จ่ายสูงเกินไป

3. กรณีบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนชาวประมงจะต้องจดทะเบียนเป็นกลุ่ม/สหกรณ์ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. 2547 และการใช้เงินจะต้องเป็นไปตาม พรบ. กองทุนฯ

นางจิราภรณ์ ด่านไทยวัฒนา ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า กรมประมงควรแบ่งการเบิกจ่ายเงิน จำนวน 75 ล้านบาท ในปี 2562 ตามที่ใช้จ่ายจริง

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่า

1. วิธีการ/กลไกเกณฑ์ ที่จะให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการยังไม่ชัดเจน ดังนั้น ควรกำหนดว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะต้องปฏิบัติตามอย่างไร

2. กลุ่มเป้าหมายจะจดทะเบียนเป็นกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ สามารถทำได้หรือไม่

นางอรสา มั่นคงขันติวงศ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ให้ความเห็นว่า การบริหารความเสี่ยงเรื่องการตลาดในลักษณะ Contact โดยการจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาประเมินราคาปลาข้อมูลทั้งหมดนี้ไม่น่าสะท้อนให้เห็นสิ่งที่เป็นจริงที่จะเกิดขึ้นในการสร้างตลาดลักษณะ Contact ได้ ไม่ทราบว่ามีการตลาดรองรับหรือยัง หรือเป็นการวางแผนในอนาคตจะทำในลักษณะนี้ ซึ่งมองว่าโครงการจะมีความเสี่ยงปลาที่จะจับได้ และตลาดที่รับซื้อ

นางสาวสุนิสา ตามไทย ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ความเห็นว่า กรมประมงได้เคยเสนอในแผนแม่มาแล้ว ดังนั้นโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทุนน่าจะเป็นการซ้ำซ้อนหรือไม่

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็น ดังนี้

1. ระยะเวลา 8 ปี นานเกินไป เนื่องจากในปี 2562 มีรายได้และผลกำไรเข้ามาแล้ว เพราะฉะนั้นควรจะหาระยะเงินคืนได้ตั้งแต่ในปี 2563

2. ระเบียบควบคุมการทำประมงที่ผิดกฎหมาย(RUU) ที่บังคับใช้กับผลิตภัณฑ์ประมงนำเข้าทั้งที่แปรรูปและไม่ได้แปรรูปจากทั่วโลก เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการประมงเบ็ดราวทุนนี้ด้วยหรือไม่

นางปาริชาติ ศรีวิวัฒน์ ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร ให้ความเห็น ว่า ให้กรมประมงกำหนดเรื่อง การประกันความเสี่ยงกับกองเรือเพราะอาจเกิดปัญหาเรื่องการจับปลาไม่ได้ตามเป้าหมายหรือเกิดปัญหาประมงภัย ทางทะเล (เรือพายุหลังโจรสลัด) เป็นไปได้ไหมถ้าทำประกันภัยในสัญญาระบุให้กรมประมงผู้รับประกัน

นายมนตรี บุญพาณิชย์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็น ว่า กรมประมงมีวิธีการดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายเป็นไปตามความหมายของ พ.ร.บ. กองทุนฯ และมี แผนบริหารความเสี่ยงต้องเป็นอย่างไร

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็น ดังนี้

1. รายชื่อกลุ่มเป้าหมาย 10 คน ควรให้เป็นไปตามระเบียบของพ.ร.บ. กองทุนฯ ส่วนรายชื่อนิติ บุคคลหรือบริษัทไม่มีสิทธิใช้เงินกองทุนฯ
2. ตาม พ.ร.บ. กองทุนฯ มาตรา 18(1) (ข). เป็นการให้เกษตรกรกู้เพื่อการลงทุนในการผลิตและ การจำหน่ายผลิตผลเกษตรกรรมขั้นต้นและผลิตภัณฑ์อาหาร.
3. การประกันความเสี่ยงที่บริษัทประกันต้องชดใช้ตามสัญญานั้นจะมีวงเงินจำกัด ซึ่งตาม กฎหมายผู้รับประกันต้องเป็นหาญาติรูปแบบขององค์ไม่สามารถรับผลประโยชน์ได้

มติที่ประชุม

ให้กรมประมงหารือกับกรมบัญชีกลางจัดทำข้อมูลรายละเอียดตามความเห็นของกรรมการ และ นำเสนอที่ประชุมคราวต่อไป

ปิดประชุมเวลา 17.30 น.

นางสาวชนิตา แซ่มตระกูล
ผู้จัดรายงานการประชุม

ว่าที่ ร.ต.สมพูนทรัพย์ กล้าวิกรณ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

คำชี้แจง

นายประเสริฐ โกศลวิตร อธิบดีกรมการข้าว ชี้แจงว่า ในกรณีที่ขอทบทวนมติเนื่องจาก มติคณะรัฐมนตรีอนุมัติงบประมาณจำนวน 739 ล้านบาท ไม่ได้กำหนดในเรื่องกิจกรรม เป็นการเปิดไว้อย่างกว้าง แต่มติคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรอนุมัติ 739 ล้านบาท มีการกำหนดให้มีการจ่ายเงินสดชดเชยในเรื่องการไถกลบเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้อย่างอื่นได้ในการช่วยเหลือเกษตรกร จึงขอทบทวนมติที่จะเปิดกว้างตามที่คณะรัฐมนตรี ในส่วนของเมล็ดพันธุ์ที่กำหนดไว้ที่จะปรับเปลี่ยนทดแทนให้กับเกษตรกรในพื้นที่ที่มีการระบาดของหนอนกระทู้หอม เมื่อวันที 23 เมษายน 2553 กรมเห็นชอบตามที่กระทรวงเกษตรฯเสนอ เนื่องจากเป็นพันธุ์ข้าว ที่ต้านทาน หนอนกระทู้หอมนำไปปลูกสามารถที่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ ในหลักการวิธีการในข้อกำหนดในโครงการจึงจะเพิ่มในเรื่องของพันธุ์ข้าวทดแทนไปด้วย แต่มติคณะกรรมการสงเคราะห์ฯจะเป็นการจ่ายเงินสดชดเชยในเรื่องการไถกลบอย่างเดียวเท่านั้น จึงขอทบทวนมติ

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่า ในการขอทบทวนของกรมการข้าว นั้น จะต้องขอทบทวนตั้งแต่ มติครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 และมติครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 และยกเลิกมติทั้ง 2 ครั้ง มาเขียนใหม่ เนื่องจากครั้งที่ 3 เป็นการขยายพื้นที่จาก 8 เป็น 11 จังหวัด แต่เนื่องจากการระบาดแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว ในการช่วยเหลือทดแทนพันธุ์ข้าวให้กับเกษตรกรของกรมการข้าว จึงไม่ควรกำหนดจังหวัด แต่ให้เป็นไปตามประกาศภัยพิบัติที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศ และนำเสนอคณะรัฐมนตรี

นายสมคิด โพธิ์พันธุ์ ผู้แทนกรมการข้าว

นายวีระศักดิ์ อุดมไพศาล ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร

นางจิราภรณ์ ด่านไทยวัฒนา ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า ในเรื่องการทำบันทึกข้อตกลงระหว่างกระทรวงการคลังกับกรมส่งเสริมการเกษตร และกรมการข้าว เป็นการทำบันทึกข้อตกลงการใช้เงินอันนี้เป็นโครงการเดียวกัน มีการใช้เงิน 2 หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตรในทางปฏิบัติหาก 8 จังหวัด พร้อมอธิบดี

กรมบัญชีกลางลงนามก็สามารถเบิกจ่ายเงินได้เลย ถ้ามีมติ ครม.ใหม่ก็สามารถเพิ่มเติมได้ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรต้องทำเรื่องมาใหม่ ทางกรมบัญชีกลางก็จะทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติม ส่วนทางกรมการข้าว ก็เป็นไปตามขั้นตอนของการทำบันทึกข้อตกลง

นางจินตนา ชัยยวรรณการ ผู้แทนกรมการค้าภายใน ให้ความเห็นว่า งบประมาณ 739 ล้านบาท ถูกกำหนดให้เป็นเงินชดเชยให้กับเกษตรกร โดยกรมส่งเสริมการเกษตร กรมการข้าว ใช้งบกลาง แต่ตอนนี้มีปัญหาทำให้ต้องมาใช้งบกองทุนฯ จะต้องไล่เรียงเหตุการณ์เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ตี ถึงจะรองรับมติคณะรัฐมนตรี และมติของกองทุนฯ ด้วย ไม่อย่างนั้นจะมีปัญหาในการส่งใช้คืนก็ต้องตั้ง 2 ส่วน กรมส่งเสริมการเกษตรก็ต้องตั้งเท่าที่ใช้จริงเนื่องจากไม่ได้ใช้ตามจำนวน 739 ล้านบาท แต่ใช้เพียง 451 ล้านบาท กรมการข้าวจะขอใช้จำนวน 155 ล้านบาท ก็ต้องชัดเจนว่า แจกที่ไหน อย่างไร ควรมีรายละเอียดแนบให้กับกองทุนฯ ไม่ใช่มีแค่ตัวเลข เพราะการอนุมัติต้องมีรายละเอียดให้ดู เพื่อการพิจารณา

ประธาน ได้ให้ความเห็นว่า

1. ในเรื่องของการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้ผลกระทบจากเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก โดยให้กรมการข้าวซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวดีเพื่อทดแทนให้กับเกษตรกร จำนวน 155 ล้านบาท โดยใช้วงเงินจำนวน 739 ล้านบาท โดยให้กรมการข้าวตั้งงบประมาณชำระคืนแก่กองทุนฯ ภายใน 1 ปี
2. การขยายพื้นที่ในการช่วยเหลือเกษตรกรในเรื่องการทดแทนพันธุ์ข้าว จาก 11 จังหวัดเดิม รวมทั้งจังหวัดที่ประสบภัยที่จะประกาศเพิ่มเติม ในประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์