

รายงานการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

ครั้งที่ 7/2553

วันที่ 9 สิงหาคม 2553

ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

**กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี  
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประธานกรรมการ
2. นายสุจีโรจน์ คงเมือง  
หัวหน้าฝ่ายประสานการพัฒนาห้องที่ส่วนพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานห้องที่  
สำนักบริหารการปกครองห้องที่ กรมการปกครอง  
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย  
กรรมการ
3. นางสาวสุนิสา ตามไทย  
ผู้อำนวยการส่วนอุตสาหกรรม1 สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม  
แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม  
กรรมการ
4. นางสาวดาววัลย์ คำภา  
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน  
แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการ
5. นายมารชิน บินฮาริส  
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ  
แทนอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ  
กรรมการ
6. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร  
แทนอธิบดีกรมการค้าภายใน  
กรรมการ
7. นางศศกร ลออศรีสกุลไชย  
นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ  
แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง  
กรรมการ
8. นายณัฐภูมิ สุขมล  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาและส่งเสริมกองทุนเพื่อการเกษตร  
แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร  
กรรมการ
9. นายพิมล ชมภูพันธ์  
ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร  
กรรมการ

- |   |                  |
|---|------------------|
| 10. นายฉัตรชัย ประคองทรัพย์<br>ประธานกลุ่มสหกรณ์การเกษตรชาวมทะเลสอ จำกัด  | กรรมการ          |
| 11. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม<br>ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย   | กรรมการ          |
| 12. นายวิเชียร เจียรธรรม<br>ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก  | กรรมการ          |
| 13. นายอภิสิทธิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์<br>ที่ปรึกษาที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารสมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย  | กรรมการ          |
| 14. ว่าที่ ร.ต.สมพูนทรัพย์ กล้าวิกรณ์<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน<br>สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เลขานุการ        |
| 15. นางครองทรัพย์ จิรชัยศรี<br>ผู้อำนวยการสำนักจัดหางบประมาณด้านเศรษฐกิจ 2 สำนักงบประมาณ  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. นางจิราภรณ์ ต่านไทยวัฒนา<br>นักบัญชีชำนาญการ<br>แทนผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### **กรรมการผู้ไม่มาประชุม**

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. ปลัดกระทรวงการคลัง   | ติดราชการ |
| 2. ปลัดกระทรวงพาณิชย์   | ติดราชการ |
| 3. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์<br>รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                            | ติดราชการ |
| 4. นายประเสริฐ โกศัลวิตร อธิบดีกรมการข้าว   | ติดราชการ |
| 5. นายศิริชัย ออสุวรรณ<br>ประธานกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด | ติดภารกิจ |
| 6. นายสุรชัย ศิริมัย<br>ประธานสหกรณ์โคนมบ้านบึง จำกัด                                   | ติดภารกิจ |

#### **ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. นางสาวรัชนีพร ชัยพิพัฒน์ | สำนักงบประมาณ                                      |
| 2. นายนวกานต์ ทศวิล         | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| 3. นายสมชาย กมลพันธ์        | กรมส่งเสริมการเกษตร                                |
| 4. นางสาวชลาลัย มั่นตปาน    | กรมส่งเสริมการเกษตร                                |
| 5. นายสมคิด โพธิ์พันธุ์     | กรมการข้าว   |

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 6. นายไกรสิทธิ์ โจรนเกษตรชัย     | ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด                            |
| 7. นายสุภัทรชัย โอฬารกิจกุลชัย   | ช่วยราชการรองปลัดกระทรวงฯ สป.กษ.                                   |
| 8. นางสาวชนิตา แซ่มตระกูล        | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 9. นางจิรภา สุภาพคำ              | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 10. นางสาวปิยะวรรณ ทิพย์แก้ว     | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 11. นางสาวอนิศา อ่อนบุญญะ        | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 12. นางสุนันต์ สมบูรณ์           | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 13. นางสาวมานิดา ตำนธนาวัฒน์วงศ์ | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 14. นางสาวกัญญารัตน์ สนั่นใจ     | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 15. นายณภัทร ประดิษฐ์ทรง         | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 16. นางสาวปริญภรณ์ พิมพะนิตย์    | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 17. นางสาวชุลีพร ปั่นจั่น        | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 18. นายสรณลักษณ์ ศิริวรรณกุล     | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 19. นางสาวนิชตยา ขจรไพร          | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 20. นางสาวชนิดดา พิมลลิขิต       | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 21. นางสาวปริสสุทธิณี กอพลูกกลาง | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 22. นางสาวปองฤทัย จตุรภัทร       | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 23. นางสาวสุรารักษ์ นานากุล      | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 24. นางสาวสุวรรณา สุวรรณมีมงคล   | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |
| 25. นางสาวธัญญรัตน์ บุญช่วย      | สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สป.กษ. |

### **เปิดประชุมเวลา 13.30 น.**

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

#### **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า

1. การขอตั้งงบประมาณชุดใช้คืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ขอตั้งงบประมาณ ปี 2554 เพื่อชุดใช้คืนกองทุนฯ

โครงการชดเชยราคานมดิบล้นตลาด จำนวน 346 ล้านบาท ซึ่งจะได้รับงบประมาณดังกล่าว จำนวน 200 ล้านบาท ส่วนที่เหลือ จำนวน 146 ล้านบาท จะขอตั้งงบประมาณในปี 2555 ต่อไป

## 2. การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ....

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสิงทอง ชินวรังสี) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง หรือให้ความเห็นต่อคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (ป.ส.ส.) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. .... โดยได้สอบถามผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่คณะกรรมการวิสามัญฯ แก้ไขหรือไม่ ซึ่งได้ชี้แจงว่าไม่ขัดข้อง เห็นชอบตามร่างที่แก้ไข สามารถนำไปปฏิบัติได้ และเห็นสมควรนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรในวาระ 2 และวาระ 3 ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว และส่งให้กรรมการทุกท่านตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า ได้มีกรรมการ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

#### **1. นายพงศ์กูร วิรัตนานนท์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

ขอแก้ไขความเห็นที่ประชุมหน้า 26

ข้อความเดิม นายพงศ์กูร วิรัตนานนท์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นดังนี้ การประมาณการเรื่องราคาน้ำมันเป็น 17 บาท ถือว่าต่ำไปหรือไม่ กรมประมงควรพิจารณาความเสี่ยงในเรื่องการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และความเสี่ยงเกี่ยวกับตัวเกษตรกรด้วย ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยกับการขอใช้เงินจากกองทุนฯ ในโครงการนี้ เนื่องจากยังไม่เคยมีการศึกษาอย่างชัดเจนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) กรมประมงและกลุ่มเกษตรกรชาวประมงควรร่วมกันศึกษาวิจัยให้ชัดเจนว่าการทำประมงในลักษณะอย่างนี้เกษตรกรชาวประมงจะได้รับผลประโยชน์มากน้อยแค่ไหน และมอบฝ่ายเลขฯ ไปศึกษาต่อไป ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยในการอนุมัติให้กรมประมงใช้เงินกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว

ข้อความใหม่ นายพงศ์กูร วิรัตนานนท์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็น ดังนี้ การประมาณการราคาน้ำมันเป็น 17 บาท/ลิตร ตลอดระยะเวลาโครงการฯ 8 ปี เป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างต่ำและมีโอกาสเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก ซึ่งโครงการฯ ไม่ได้มีการประเมินความอ่อนไหวของค่าใช้จ่ายในโครงการฯ ในกรณีที่อาจมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมากและย่อมส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระคืนหนี้ของเกษตรกร นอกจากนี้ กรมประมงได้รายงานว่าโครงการฯ ดังกล่าว จะเป็นโครงการนำร่องสำหรับการส่งเสริมให้เกษตรกรต่อไปดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเกษตรกรต้องเป็นหนี้ที่ไม่อาจชำระคืนให้กับกองทุนฯ และไม่ส่งผลกระทบต่อขยายผลโครงการฯ ดังกล่าวไปสู่เกษตรกรรายอื่น ๆ จึงยังไม่เห็นด้วยกับการใช้เงินกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการฯ ในขณะนี้โดยกรมประมง ธ.ก.ส. และเกษตรกร ควรร่วมศึกษาถึงความเป็นไปได้และการจัดการความ

เสี่ยงในการดำเนินโครงการฯ ให้เกิดความชัดเจนเพื่อสร้างความมั่นใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมถึง ธ.ก.ส. ซึ่งมีความพร้อมด้านการเงินในการสนับสนุนการลงทุนของเกษตรกรในวงกว้าง หากโครงการฯ มีความเป็นไปได้

## 2. นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก

ขอแก้ไขคำผิดหน้า 5 และ 9

ขอเพิ่มเติมข้อข้อความ ความเห็นที่ประชุมหน้า 17

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นว่า ปกติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไม่คิดดอกเบี้ยกับเกษตรกร แต่ที่กรมส่งเสริมสหกรณ์นำไปคิดดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับกับสถาบันเกษตรกรนั้น เป็นเงื่อนไขระหว่างสหกรณ์จังหวัดกับสถาบันเกษตรกร บางครั้งมีการอ้างว่ากองทุนฯ เป็นผู้คิดดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับ ซึ่งแท้จริงเป็นกติกาของหน่วยงานที่ขอใช้เงินกองทุนฯ จากกรณีดังกล่าว ก่อนที่มีการตรวจสอบบัญชีและปิดบัญชีโครงการ ดอกเบี้ยที่กรมฯ เก็บไว้หากมีค้างในส่วนนี้ต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ และหลังจากผู้สอบบัญชีปิดโครงการฯ ในปี 2549 (มิ.ย.49 , ก.ค.49 , ก.ย.49) จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2550 เห็นควรให้ยกเว้นนำส่งดอกเบี้ย พร้อมกับแยกรายละเอียดสถาบันเกษตรกร เช่น สหกรณ์การเกษตร เป็นหนี้ที่สถาบัน สถาบันละเท่าไร กลุ่มเกษตรกรเป็นหนี้ที่สถาบัน สถาบันละเท่าไร พร้อมจำนวนเงิน

ขอเพิ่มเติมความเห็นที่ประชุมหน้า 29

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ได้ให้ข้อสังเกตว่าจำนวนปุ๋ยที่เหลือขาดรายละเอียดองค์ประกอบสินค้าคงเหลือ เช่น รูปถ่าย จำนวนที่กองปุ๋ย แฉกและจำนวนสูงของปริมาณปุ๋ย พร้อมทั้งคณะกรรมการติดตามผลให้คณะกรรมการกองทุนทราบ

## 3. นายณัฐภูมิ สุขมล ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาและส่งเสริมกองทุนเพื่อการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร

ขอแก้ไขตำแหน่งในหน้าแรก ข้อ 9

ขอแก้ไขความเห็นที่ประชุมหน้า 9

ข้อความเดิม นายณัฐภูมิ สุขมล ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร ให้ความเห็นว่า ควรปรับลดระยะเวลา สำหรับประเทศรัสเซียและญี่ปุ่น ประเทศรัสเซียจะมีสถานที่น้อยกว่าญี่ปุ่น ถ้าให้พิจารณาเลือกเลือกประเทศญี่ปุ่น

ข้อความใหม่ นายณัฐภูมิ สุขมล ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร ให้ความเห็นว่า ควรปรับลดระยะเวลา สำหรับประเทศรัสเซียและญี่ปุ่น ประเทศรัสเซียจะมีสถานที่ศึกษาดูงานน้อยกว่าญี่ปุ่น

## 4. นางครองทรัพย์ จิรัชัยศรี ผู้แทนสำนักงบประมาณ

ขอแก้ไขความเห็นที่ประชุม หน้า 26

ข้อความเดิม นางครองทรัพย์ จิรัชัยศรี ผู้แทนสำนักงบประมาณ ให้ความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าวของกรมประมง

ข้อความใหม่ นางครองทรัพย์ จิรัชัยศรี ผู้แทนสำนักงบประมาณ ให้ความเห็นว่า โครงการดังกล่าว หลักการดีแต่พิจารณาจำนวนผู้ได้รับประโยชน์กับวงเงินกู้ยืมไม่สมประโยชน์และคุ้มค่าพอจึงไม่เห็นด้วย

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมตามที่คณะกรรมการขอแก้ไข เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553 ตามที่แก้ไข

### **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ**

#### **เรื่องที่ 3.1 รายงานสถานการณ์การเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร**

นางจิราภรณ์ ด่านไทยวัฒนา แทนผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ผู้ช่วยเลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2553 กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีรายรับ 291.34 ล้านบาท มีรายจ่าย 509.37 ล้านบาท ได้รับชำระคืนรวมทั้งตั้งแต่ต้นปี จำนวน 240.52 ล้านบาท เงินคงเหลือใช้หมุนเวียน ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2553 จำนวน 3,623.52 ล้านบาท หักภาระผูกพัน จำนวน 1,391.46 ล้านบาท คงมีเงินคงเหลือใช้หมุนเวียน จำนวน 2,232.06 ล้านบาท

กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีลูกหนี้ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2553 จำนวน 8 หน่วยงาน 30 โครงการ รวมทั้งสิ้น 4,473.53 ล้านบาท โดยเป็นหนี้ยังไม่ถึงกำหนดชำระ จำนวน 2,742.43 ล้านบาท และเป็นหนี้ที่ถึงกำหนดชำระแล้ว จำนวน 177.52 ล้านบาท และหนี้ที่ถึงกำหนดชำระโดยได้รับการปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน 1,553.58 ล้านบาท ดังนี้

- ขยายเวลาชำระ 1 - 3 ปี จำนวน 15.74 ล้านบาท
- ขยายชำระเวลา 3 ปีขึ้นไป จำนวน 255.70 ล้านบาท
- ขยายเวลาออกไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการบังคับคดี จำนวน 395.07 ล้านบาท
- อยู่ระหว่างการดำเนินการขอชดเชยผลขาดทุน จำนวน 887.07 ล้านบาท

### **ข้อเสนอที่ประชุม**

เพื่อรับทราบ

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

#### **เรื่องที่ 3.2 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 อนุมัติการรวมเงินกองทุนพิเศษเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่ป่อไว้ในกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

### **เรื่องเดิม**

จากการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 กรมบัญชีกลางได้เสนอให้ดำเนินการรวมกองทุนพิเศษเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่ป่อไว้ในกองทุนสงเคราะห์

เกษตรกร ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้รวมเงินกองทุนพิเศษเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่ป่อเข้าไว้ในกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

### **ความก้าวหน้า**

บัดนี้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 แล้วมีมติ ดังนี้

1. อนุมัติให้รวมเงินกองทุนพิเศษเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่ป่อเข้าไว้ในกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามมติคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก่อนการดำเนินการต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานประมาณ

2. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงพาณิชย์ที่เห็นว่า หากมีการรวมกองทุนดังกล่าวแล้ว จะต้องไม่กระทบต่อเกษตรกรชาวไร่ป่อที่จะขอสนับสนุนเงินช่วยเหลือจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในอนาคต และความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เห็นว่าควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับเกษตรกรชาวไร่ป่อถึงประโยชน์ที่จะได้รับการรวมกองทุน และมีการดูแลให้เกษตรกรชาวไร่ป่อมีโอกาสเข้าถึงความช่วยเหลือของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรอย่างเท่าเทียมกับเกษตรกรโดยทั่วไป พิจารณาดำเนินการด้วย ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 0506/11975 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2553

### **ข้อเสนอที่ประชุม**

เพื่อรับทราบ

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### **เรื่องที่ 3.3 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 อนุมัติใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลิงกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

### **เรื่องเดิม**

จากการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 และ ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ที่ประชุมได้พิจารณาการขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลิงกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก ดังนี้

1) การอนุมัติใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลิงกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก ตามประกาศของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2553 ของกรมส่งเสริมการเกษตร

### มติที่ประชุม

ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้กรมส่งเสริมการเกษตรขยายพื้นที่ดำเนินงาน จากเดิม 8 จังหวัด (พิษณุโลก อ่างทอง อุทัยธานี ปทุมธานี กำแพงเพชร ชัยนาท พิจิตร และลพบุรี) เพิ่มอีก 3 จังหวัด (นนทบุรี สุพรรณบุรี นครนายก) เป็น 11 จังหวัด เพื่อดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 ภายใต้กรอบวงเงิน 739 ล้านบาท

**2) กรมการข้าวขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีที่ต้านทานเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2553**

### มติที่ประชุม

ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้กรมการข้าวใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในส่วนที่เหลือจากกรอบวงเงินจำนวน 739 ล้านบาท ที่อนุมัติจัดสรรให้กรมส่งเสริมการเกษตรเพื่อดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก เพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีที่ต้านทานเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก จำนวน 8,652.03 ตัน เป็นเงิน 155,736,480 บาท ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2553 ในพื้นที่ที่มีการระบาดของโรคฯ ตามประกาศของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และให้กรมการข้าวตั้งงบประมาณชุดใช้คืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในปี 2553 ทั้งจำนวน

### ความก้าวหน้า

บัดนี้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 แล้วมีมติ ดังนี้

1. อนุมัติตามมติคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 และ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ที่เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการเกษตรขยายพื้นที่ดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก จากเดิม 8 จังหวัด เพิ่มอีก 3 จังหวัด รวมเป็น 11 จังหวัด และให้กรมการข้าวใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีที่ต้านทานเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเขียวเตี้ย และโรคใบหงิก ให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 8,652.03 ตัน วงเงิน 155,736,480 บาท จากกรอบวงเงิน จำนวน 739 ล้านบาท ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการด้วย
2. ให้กรมการข้าวรับข้อสังเกตจากการประชุมของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ที่ให้กรมการข้าวจัดทำบันทึกข้อตกลงพร้อมรายละเอียดการขอใช้จ่ายเงินเพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวให้เกษตรกรทั้งเรื่องพื้นที่ ปริมาณเมล็ดพันธุ์ข้าว และจำนวนเกษตรกร เพื่อเสนอประกอบการพิจารณาเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจนด้วย โดยสำนักงบประมาณได้เสนอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการชดเชยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ให้กรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว จำนวน 350 ล้านบาท ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในส่วนที่เหลือ ให้สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมส่งเสริมการเกษตรและกรมการข้าว) ตามที่เบิกจ่ายจริงต่อไป



**ข้อเสนอที่ประชุม**

เพื่อรับทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

**เรื่องที่ 3.4 โครงการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ปี 2552/2553**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

**ความเป็นมา**

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือที่ กษ 0212/3171 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2553 เสนอ เลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำเรียนคณะรัฐมนตรีเสนอของบกลางเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ในพื้นที่จังหวัดพิจิตร จำนวน 191,995,334 บาท

**เหตุผลและความจำเป็น**

ภัยธรรมชาติปี 2553 ส่งผลกระทบทำให้พื้นที่การเกษตรได้รับความเสียหายเป็นวงกว้าง โดยเฉพาะขณะนี้ได้เกิดสถานการณ์ภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ในพื้นที่หลายจังหวัดมีเกษตรกร ประสบภัยเป็นจำนวนมาก บางพื้นที่ได้รับการช่วยเหลือในเบื้องต้นแล้ว จากงบประมาณขององค์การบริหารส่วน ท้องถิ่น เงินอุดหนุนราชการในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2546 และเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549 และหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติ บลีย่อยเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านการเกษตรผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2552 แต่ยังคงมีบาง พื้นที่ที่ได้รับความเสียหายและยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ เนื่องจากภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) เกิดขึ้น ไม่พร้อมกัน การระบอบขยายวงกว้างไปหลายพื้นที่ มีเกษตรกรประสบภัยเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาใน การสำรวจตรวจสอบเอกสารหลักฐานพื้นที่เสียหายให้ถูกต้องและเป็นจริง จึงไม่สามารถให้ความช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) โดยเงินอุดหนุนราชการได้ทันภายในกำหนดระยะเวลา 3 เดือน ดังนั้นเพื่อให้เกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติ ได้รับความช่วยเหลือที่เท่าเทียมกัน จึงมีความจำเป็นต้องขอใช้เงินงบ กลาง รายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติดังกล่าว เพื่อให้เกิด ความเป็นธรรมและไม่มีการร้องเรียนตามมา

**ข้อเท็จจริง**

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับรายงานการสำรวจพื้นที่ประสบภัยธรรมชาติปี 2553 ซึ่ง ได้รับความเสียหายจากภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ของจังหวัดพิจิตร ที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ จาก กรมส่งเสริมการเกษตร ช่วงประสบภัยระหว่างวันที่ 17 พฤศจิกายน 2552 ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2553 ทำให้พื้นที่ การเกษตรเสียหาย จำนวน 316,824 ไร่ เกษตรกรได้รับความเสียหาย จำนวน 16,311 ราย วงเงินขอรับความ ช่วยเหลือทั้งสิ้น 191,995,344 บาท ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการสำรวจความเสียหาย ตามขั้นตอนของ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2546 แล้วปรากฏว่าไม่สามารถดำเนินการให้ความช่วยเหลือโดยเงินทดรองราชการได้ ตามเหตุผลและความจำเป็นข้างต้น

2. สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0506/12651 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2553 แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับเรื่องนี้ไปดำเนินการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ในพื้นที่จังหวัดพิจิตร จำนวน 191,995,344 บาท โดยให้ใช้เงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามความเห็นของสำนักงบประมาณ (ตามหนังสือที่ นร 0706/338 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2553)

3. สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นต้องให้การช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) จำนวน 191,995,334 บาท ตามเหตุผลที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ แต่เนื่องจากขณะนั้นงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นของปีงบประมาณ พ.ศ.2553 คงเหลืออยู่จำกัด ต้องเตรียมไว้รองรับสำหรับการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุม และผู้ประสบภัยแล้งที่จำเป็นเร่งด่วนรอการจัดสรรอีกเป็นจำนวนมาก ประกอบกับผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี (ปกค.) เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 ว่า การดำเนินการโครงการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ในวงเงินทั้งสิ้น 1,240 ล้านบาท จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 501 ล้านบาท และเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 739 ล้านบาท จะมียกงบประมาณคงเหลือจากเงินงบประมาณและเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะอนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ในพื้นที่จังหวัดพิจิตร จำนวน 191,995,344 บาท โดยให้ใช้จากเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่คงเหลือดังกล่าว

#### **ข้อเสนอของกรมส่งเสริมการเกษตร**

กรมส่งเสริมการเกษตรขออนุมัติใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) ในพื้นที่จังหวัดพิจิตร จำนวน 191,995,334 บาท ภายใต้กรอบวงเงินเดิม 739 ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553

#### **ข้อเสนอที่ประชุม**

พิจารณาโครงการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยศัตรูพืชระบาด (เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล) 2552/2553 ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรเสนอ

#### **ผลการพิจารณาของคณะอนุติดตามฯ คณะอนุกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร**

คณะกรรมการพิจารณาอนุติดตามฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. กรมส่งเสริมการเกษตรขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่เสียหายทั้งหมด

2. การขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามโครงการนี้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์โครงการเดิม (โครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก) และได้รับแจ้งจากกรมการข้าวจะเร่งปิดโครงการฯ จึงขอให้กรมการข้าวปิดโครงการก่อน ดังนั้น หากกรมส่งเสริมการเกษตรจะขอใช้เงินกองทุนฯ ควรเสนอโครงการมาใหม่ โดยให้ครอบคลุมพื้นที่ที่เสียหายทั้งหมด

3. ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการเกษตรว่ามีพื้นที่เสียหาย และเสนอกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความช่วยเหลืออีก 6 จังหวัด ดังนั้น หากกรมส่งเสริมการเกษตรจะขอใช้เงินกองทุนฯ ควรเสนอโครงการมาใหม่ โดยให้สรุปพื้นที่ที่เสียหายทั้งหมด เป็นภาพรวมและวงเงินที่ขอใช้เสนอคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรพิจารณา ก่อน แล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นเห็นว่า โครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ไม่ตรงกับโครงการเดิม ซึ่งต้องปิดโครงการเดิมก่อน แล้วเสนอโครงการมาใหม่ และในที่ประชุมได้ให้หน่วยงานที่ขอใช้เงินกองทุนฯ แจงรายละเอียดรายชื่อของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการให้ทราบ แต่ยังไม่ได้รับ

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปรายชื่อของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โรคเหี่ยวเตี้ย และโรคใบหงิก ให้นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ทราบต่อไป

### **เรื่องที่ 3.5 รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศของกรมส่งเสริมสหกรณ์**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

#### **เรื่องเดิม**

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 อนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อดำเนินการโครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 300 ล้านบาท กำหนดชำระคืนภายใน 1 ปี เงินจ่ายขาด จำนวน 4.5 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบคุณภาพและค่าบริหารโครงการเท่าที่จ่ายจริง ไม่เกินร้อยละ 1.5 ของวงเงิน 300 ล้านบาท ซึ่งกรมส่งเสริมสหกรณ์ตกลงให้ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด (ชสท.) กู้เงินปลอดดอกเบี้ยไปดำเนินการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ และจำหน่ายให้กับสถาบันเกษตรกรในราคาถูกกว่าตลาด ณ ปัจจุบัน และ ชสท. จะต้องส่งเงินคืนให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรภายในสิ้นสุดสัญญาวันที่ 29 พฤษภาคม 2552

2. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 ที่ประชุมได้มีมติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศออกไปจนถึงวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 และให้เร่งจำหน่ายปุ๋ยที่เหลือให้หมด จำนวน 11,185.75 ตัน โดยให้ ชสท. ประสานกับกรมส่งเสริมสหกรณ์จำหน่ายให้กับกลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์โดยตรง

3. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2553 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ขยายระยะเวลาโครงการ และชำระเงินค้ำหนุนฯ โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ จากสิ้นสุดวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 เป็นวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

### **ความก้าวหน้า**

กรมส่งเสริมสหกรณ์นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาและให้ความเห็นชอบขอชดเชยการขาดทุนจากการจำหน่ายปุ๋ยเคมี โครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศตามจำนวนเงินที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ตรวจสอบบัญชีผลการขาดทุน โดยให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ตั้งงบประมาณประจำปี เพื่อใช้ค้ำหนุนสงเคราะห์เกษตรกร และขยายระยะเวลาโครงการจัดหาปุ๋ยเคมีนำเข้าจากต่างประเทศ จากสิ้นสุดวันที่ 29 พฤษภาคม 2553 เป็นวันที่ 31 ธันวาคม 2553

### **ข้อเสนอที่ประชุม**

เพื่อรับทราบ

### **คำชี้แจง**

นายไกรสิทธิ์ โรจนเกษตรชัย ผู้แทนชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด ชี้แจงว่า จำนวนปุ๋ยที่คงเหลือในโครงการยังอยู่ครบตามจำนวน จากการตรวจสอบครั้งสุดท้าย โดยกรมวิชาการเกษตรพบว่าการเสียหายบางส่วนในภาชนะบรรจุถุงที่ถูกแสงแดด และถูกความชื้นทำให้สารเคมีทำปฏิกิริยากับถุง ทำให้ถุงพลาสติกเสื่อม ชสท. จึงได้นำเสนอมา 2 ประเด็น คือ ขอขยายระยะเวลาโครงการเป็นวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และขอจำหน่ายปุ๋ยต่ำกว่าราคาในท้องตลาด 1,000 บาท ซึ่งคาดการณ์ว่าจะจำหน่ายปุ๋ยได้หมดทันตามระยะเวลาที่ขอขยายออกไป

### **ความเห็นที่ประชุม**

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นว่า การติดตามโครงการที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดการติดตามคณะกรรมการฯ ทราบว่ามีปุ๋ยคงเหลือ แต่ไม่มีรายละเอียดชัดเจนในเรื่องของจำนวนปุ๋ยที่จัดซื้อ การจำหน่าย และจำนวนปุ๋ยคงเหลือรวมถึงภาพประกอบของลักษณะการจัดเก็บ เห็นควรให้กรมส่งเสริมสหกรณ์รายงานผลการดำเนินงานของโครงการให้คณะกรรมการฯ ทราบความก้าวหน้าของโครงการ

นางศศกร ลอศรีสกุลไชย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า การที่คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรขยายระยะเวลาโครงการให้จนถึง 31 ธันวาคม 2553 ขณะนี้เรื่องการขยายต่ำกว่าราคาท้องตลาด 1,000 บาท ยังอยู่ในขั้นตอนการนำเสนอเพื่อเข้า ครม. และการขอชดเชยผลขาดทุนจากรัฐบาลจะทำให้กองทุนฯ ไม่ได้รับผลกระทบ แต่ในแง่ของการบริหารกองทุนฯ จะมีประสิทธิภาพหรือไม่ เพราะปุ๋ยเหลือค่อนข้างมาก และมีการขยายระยะเวลาโครงการ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาด้วย กรมส่งเสริมสหกรณ์จะมีแผนดำเนินการช่วงไหน อย่างไร ในการที่จะจำหน่ายปุ๋ยในโครงการ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่า กรณีขายปุ๋ยไม่หมด กรมส่งเสริมสหกรณ์ควรมีการวางแผนว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป ส่วนการขอลดราคาขายต่ำกว่าราคาในท้องตลาด 1,000 บาท นั้น คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรไม่มีอำนาจในการพิจารณา เพียงแต่รับทราบว่าแผนที่จะดำเนินการต่อไป

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### เรื่องที่ 3.6 ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

#### ความเป็นมา

1. ด้วยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือที่ กษ 2606/881 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553 เสนอเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรียนคณะรัฐมนตรีพิจารณาการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก และยุติการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก อย่างยั่งยืน โดยขออนุมัติใช้เงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 2,038 ล้านบาท และในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานว่า สถานการณ์พื้นที่การระบาดลดลง จึงขอขบประมาณเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น 1,240 ล้านบาท สำหรับการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การให้ความช่วยเหลือเป็นเงินสด โดยจ่ายเงินช่วยเหลือเป็นเงินสดแก่เกษตรกรผู้ประสบภัย เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนโดยใช้หลักเกณฑ์การช่วยเหลือ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 ที่ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายรุนแรงจากพื้นที่น้ำท่วมซึ่งเป็นเวลานานเฉพาะด้านพืช (ช่วยเหลือร้อยละห้าสิบของรายได้เกษตรกรที่ควรจะได้รับ) โดยดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่า ด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549 และหลักเกณฑ์และวิธีการ ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2551 โดยอนุโลม พื้นที่ความเสียหายประมาณ 398,577 ไร่ ไร่ละ 2,280 บาท เป็นเงิน 909 ล้านบาท การจ่ายเงินสดให้เกษตรกร ให้กรมส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้ดำเนินการ และจ่ายเงินช่วยเหลือผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อเข้าบัญชีเกษตรกรโดยตรง

1.2 การให้การสนับสนุนเกษตรกรเพื่อสร้างแรงจูงใจในการให้ความร่วมมือ เพื่อให้สามารถตัดวงจรระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก โดยภาคราชการดำเนินการเอง ใช้งบประมาณ 248 ล้านบาท ดังนี้

(1) ดำเนินการไถกลบต้นข้าว ในพื้นที่ระบาด 398,577 ไร่ ไร่ละ 350 บาท เป็นเงิน 140 ล้านบาท โดยกรมพัฒนาที่ดินร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร และจังหวัดพื้นที่ที่มีการระบาด เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(2) สนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีที่กรมการข้าวผลิต พื้นที่ 398,577 ไร่ ไร่ละ 15 กิโลกรัม ละ 18 บาท เป็นเงิน 108 ล้านบาท โดยกรมการข้าวและกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(3) ขอหลักการให้ขยายเวลาการชำระหนี้และชดเชยดอกเบี้ยให้กับเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เข้าร่วมโครงการผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สถาบันเกษตรกร และสถาบันการเงิน ส่วนงบประมาณชดเชยดอกเบี้ยจะขออนุมัติในภายหลัง

1.3 แนวทางการดำเนินงานต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการระบาดสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและยุติลงอย่างถาวร จำเป็นต้องดำเนินการรวม 2 โครงการ วงเงินงบประมาณ 83 ล้านบาท ดังนี้

(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดเทคโนโลยีการป้องกันกำจัดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 วงเงินงบประมาณ 25 ล้านบาท กรมการข้าว เป็นผู้รับผิดชอบ

(2) โครงการป้องกันการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างยั่งยืน วงเงินงบประมาณ 58 ล้านบาท กรมการข้าว เป็นผู้รับผิดชอบ

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติในการแก้ไขปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ดังนี้

(1) รับทราบสถานการณ์การระบาด และการดำเนินการตามมาตรการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

(2) อนุมัติในหลักการแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อแก้ไขปัญหาโดยการตัดวงจรของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

(3) อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 501 ล้านบาท ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคเขี้ยวเตี้ย และโรคใบหงิก โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอทำความตกลงรายละเอียดกับสำนักงบประมาณต่อไป ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในส่วนที่เหลืออีกจำนวน 739 ล้านบาท (1,240-501=739) ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมส่งเสริมการเกษตร) นำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อขอใช้จ่ายจากเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไปก่อนตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยด่วน และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรขอตั้งงบประมาณเพื่อชดเชยคืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรต่อไป และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รายงานผลการดำเนินงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

3. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 อนุมัติจัดสรรเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 739 ล้านบาท ตามมติคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอและให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ชดเชยให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอนุมัติให้ใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สมทบเป็นค่าใช้จ่ายชดเชยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรให้ครบตามจำนวนด้วย

4. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 ดังนี้

(1) อนุมัติตามคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรได้มีมติ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 และครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ที่เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการเกษตรขยายพื้นที่

ดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคโควิด-19 โรคพืช และโรคปศุสัตว์ จากเดิม 8 จังหวัด เพิ่มอีก 3 จังหวัด รวมเป็น 11 จังหวัด และให้กรมการข้าวใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ดีที่ต้านทานเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคโควิด-19 โรคพืช และโรคปศุสัตว์ ให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 8,652.03 ตัน วงเงิน 155,736,480 บาท จากกรอบวงเงิน 739 ล้านบาท ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการด้วย

(2) ให้กรมการข้าวรับข้อสั่งการจากการประชุมของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ให้กรมการข้าวจัดทำบันทึกข้อตกลงพร้อมรายละเอียดการขอใช้จ่ายเงินเพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ดีให้เกษตรกรทั้งเรื่องพื้นที่ จำนวนและเกษตรกร เพื่อเสนอประกอบการพิจารณาเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจนด้วย โดยสำนักงบประมาณได้เสนอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการขอใช้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ให้กรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว จำนวน 350 ล้านบาท ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในส่วนที่เหลือ ให้สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมส่งเสริมการเกษตรและกรมการข้าว) ตามที่เบิกจ่ายจริงต่อไป

### **ความก้าวหน้า**

คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรคโควิด-19 โรคพืช และโรคปศุสัตว์ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 ที่ประชุมได้พิจารณาผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานของโครงการฯ สรุปได้ดังนี้

#### **กรมพัฒนาที่ดิน**

กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการไถกลบแล้วทั้งสิ้น 159,946.75 ไร่ เกษตรกร 9,695 ราย จากเกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวน 9,868 ราย 169,462 ไร่ โดยได้รับจัดสรรงบประมาณจากงบกลางเพื่อดำเนินการไถกลบ 60,026,662.50 บาท ในราคาไร่ละ 350 บาท ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินเบิกจ่ายทั้งสิ้น 55,894,304.5 บาท ยังคงมีงบประมาณเหลืออีก 4,132,353 บาท ที่ต้องโอนคืนสำนักงบประมาณ

#### **กรมส่งเสริมการเกษตร**

มีเกษตรกรสมัครเข้าร่วมโครงการ 11,191 ราย พื้นที่ 198,146.75 ไร่ และหลังจากผ่านกระบวนการประชาสัมพันธ์ การพิจารณาของ ก.ช.ภ.อ.และ ก.ช.ภ.จ. มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวน 9,868 ราย จำนวนพื้นที่ 169,461 ไร่ ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการไถกลบแล้ว จำนวน 159,946.75 ไร่ ณ 30 กรกฎาคม 2553 มีพื้นที่ไถกลบและพักนาแล้ว จำนวน 131,622.25 ไร่ เกษตรกร 7,555 ราย โดยอยู่ระหว่างการโอนเงินชดเชยเป็นเงินสดเข้าบัญชีเกษตรกร จำนวน 4 จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร อุทัยธานี ปทุมธานี พิจิตร จำนวน 100,546,860 บาท ในพื้นที่ 44,099.50 ไร่ เกษตรกร 2,170 ราย สำหรับจังหวัดพิษณุโลกอยู่ระหว่างขออนุมัติจากผู้ว่าฯ และอีก 3 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก ชัยนาท และอ่างทอง ส่วนที่เหลือ จังหวัดสุพรรณบุรี 1 อำเภอ อยู่ระหว่างเสนอ กรม.อนุมัติให้ขยายพื้นที่อีก 3 จังหวัด ได้แก่ สุพรรณบุรี นนทบุรี และนครนายก โดยต้องทำบันทึกข้อตกลงกับกรมบัญชีกลาง (MOU) อีกครั้งหนึ่ง

### **กรมการข้าว**

กรมการข้าวได้เตรียมเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เพียงพอสำหรับสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวให้แก่เกษตรกรแล้ว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ เกษตรกรที่เข้าร่วมการไถกลบ จำนวน 2,469 ตัน และไม่ไถกลบ จำนวน 6,506 ตัน โดยดำเนินการจัดส่งเมล็ดพันธุ์ข้าวจากศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว 16 ศูนย์(เชียงใหม่ ลำปาง นครสวรรค์ พิษณุโลก กำแพงเพชร สุโขทัย พะเยา อุบลราชธานี สกลนคร นครราชสีมา ชัยนาท ลพบุรี ราชบุรี พัทลุง สุราษฎร์ธานี และปัตตานี) ได้แก่ ชัยนาท1 จำนวน 1,531,925 กิโลกรัม กข29 จำนวน 448,725 กิโลกรัม กข31 จำนวน 344,600 กิโลกรัม พิษณุโลก2 จำนวน 3,374,600 กิโลกรัม สุพรรณบุรี 1 จำนวน 1,047,975 กิโลกรัม สุพรรณบุรี3 จำนวน 2,180,245 กิโลกรัม รวม 8,928,070 กิโลกรัม โดยจะจัดส่งให้เสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2553 โดยได้ใช้เงินงบประมาณกลาง จำนวน 7.8 ล้านบาท และขอใช้เงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 155.73 ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอ ครม.

### **ความเห็นที่ประชุม**

ประธาน ให้ความเห็น ดังนี้

1. การแจกจ่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ควรให้ทันในฤดูการเพาะปลูก ดังนั้นต้องใช้เงินกองทุนหมุนเวียนของกรมการข้าวก่อนเพื่อเตรียมพร้อมเมล็ดพันธุ์ให้ทันต่อฤดูกาลผลิต หากรอใช้เงินกองทุนฯ 155.73 ล้านบาท ที่เสนอ ครม. อนุมัติให้ใช้เงิน อาจไม่ทันแจกจ่ายในฤดูกาลผลิต ทั้งนี้กรมการข้าวควรทำความเข้าใจกับเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการมีเงื่อนไข 3 ข้อ คือ ต้องอยู่ในเขตภัยพิบัติ ยังไม่ได้ปลูกข้าว และพันธุ์ข้าวต้องไม่ใช่พันธุ์ข้าวเดิม หากเกษตรกรปลูกข้าวแล้วจะไม่มีสิทธิ์ได้รับพันธุ์ข้าว ดังนั้นกรมการข้าวและกรมส่งเสริมการเกษตรจะต้องประสานงานให้แจกจ่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวให้ทันต่อเหตุการณ์ และไม่ซ้ำกับพันธุ์ข้าวเดิม โดยให้รายงานข้อมูลการแจกจ่ายเมล็ดพันธุ์ในแต่ละจังหวัด ปริมาณการแจกจ่ายข้าวแล้วให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทราบต่อไป

2. ให้กรมส่งเสริมการเกษตรตั้งงบประมาณชุดใช้ส่วนที่เหลือ (100 ล้านบาท) และกรมการข้าว (155.73 ล้านบาท) ในปีงบประมาณ 2555

ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ให้ความเห็นว่าการที่เกษตรกรปลูกข้าวหลายพันธุ์ ซึ่งได้ซื้อเมล็ดพันธุ์ตามศูนย์วิจัยสาขากิจชุมชนที่คัดเมล็ดพันธุ์ไว้แล้วไม่น่าจะมีปัญหาปลอมปน แต่ว่าการปลูกหลากหลายพันธุ์จะช่วยแก้ปัญหาการกันแมลงที่เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลปรับตัวได้แล้ว เช่น ปลูก 50 ไร่ปนกัน แต่ไม่ได้หมายความว่าปลูกในพื้นที่เดียวกัน เช่น เป็น 5 ไร่ 1 พันธุ์ 2 ไร่ 1 พันธุ์ เป็นต้น ในบริเวณเดียวกันมีหลากหลายพันธุ์ก็จะช่วยในเรื่องการสร้างภูมิคุ้มกันการปรับตัวของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลได้ ในเรื่องการตลาด ราคาที่โรงสีกำหนด ราคาพันธุ์พิษณุโลก2 มีราคาที่ถูกกว่าปทุมธานี1 ซึ่งพันธุ์ปทุมธานี1 ก็จะปลูกเป็นบริเวณกว้างมาก ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เพลี้ยกระโดดปรับตัวได้เพราะราคาสร้างแรงจูงใจ และอีกประเด็นคือผลผลิต พิษณุโลก2 มันต้านทานต่อผลผลิตที่ได้ต่อไร่มันน้อยกว่าปทุมธานี

ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ ให้ความเห็นเนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ต้องดูแลเรื่องการพักหนี้ จึงได้ประสานงานกับกรมส่งเสริมการเกษตร เพราะกระบวนการพักหนี้ขึ้นขึ้นอยู่กับสหกรณ์ซึ่งไม่เหมือน ธกส. เพราะสหกรณ์ภูมิมียกอีกที่หากสหกรณ์พักหนี้ให้สมาชิกแล้วจะนำเงินที่เหน็บหนี้ให้กับ ธกส. หรือเจ้าหนี้อื่นซึ่งจะยินยอมให้ขยายระยะเวลาหรือไม่



ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่าการข่าวมือกองทุนในการผลิตเมล็ดพันธุ์เพื่อจำหน่าย หากต้องการใช้เมล็ดพันธุ์ก็ให้นำเงินมาซื้อที่กองทุนนี้ เท่ากับว่าเงินที่ได้จากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนำไปชดเชยกองทุนหมุนเวียนของกรมการข้าว

นางสาวชนิตา แซ่มตระกูล สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็น ดังนี้

1. ให้กรมการข้าว จัดทำรายละเอียดของศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวที่แจกจ่าย พื้นที่ที่แจกจ่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ปริมาณเมล็ดพันธุ์ที่แจกและยังไม่ได้แจก รวมทั้งพันธุ์ข้าวที่แจกจ่ายเกษตรกร
2. ให้กรมส่งเสริมการเกษตร สรุปวงเงินที่ใช้จ่ายในการชดเชยเงินสดให้แก่เกษตรกร ในพื้นที่ทั้ง 8 จังหวัด

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติให้กรมการข้าวและกรมส่งเสริมการเกษตร จัดทำข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรทราบต่อไป

### **ข้อเสนอที่ประชุม**

เพื่อรับทราบ

### **คำชี้แจง**

นายสมคิด โปธิพันธุ์ ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า จากผลการสำรวจของคณะกรรมการระดับอำเภอและจังหวัดของกรมส่งเสริมการเกษตร กรมการข้าวได้มีหลักเกณฑ์ในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบ โดยจัดสรรเมล็ดพันธุ์ข้าวให้กับพื้นที่ที่ได้สำรวจว่ามีภาวะขาดในอัตราส่วน 15 กิโลกรัม/ไร่ สำหรับพื้นที่ที่ไม่ได้ดำเนินการไถกลบจะใช้งบประมาณจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 155,730,000 บาท ขณะนี้จังหวัดได้แจ้งปริมาณความต้องการของเมล็ดพันธุ์ข้าวแล้ว

### **ความเห็นที่ประชุม**

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่าการร้องเรียนบางพื้นที่ว่าปริมาณเมล็ดพันธุ์ข้าวที่จัดสรรให้แก่เกษตรกรไม่เพียงพอกับพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกร คือ เกษตรกรทำนา 70-80 ไร่ ได้รับเมล็ดพันธุ์ข้าวทดแทนเพียง 2-3 ถัง ดังนั้น หากให้ความช่วยเหลือโดยการให้เงินทดแทน น่าจะช่วยให้ประโยชน์มากกว่า สำหรับในกรณีที่เกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบไปเช่าพื้นที่ทำนา อาจเกิดปัญหา เนื่องจากผู้ได้รับความช่วยเหลือ คือ เจ้าของที่ดินแต่เกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบไม่ได้รับความช่วยเหลือ

นางครองทรัพย์ จิรชัยศรี ผู้แทนสำนักงบประมาณ ให้ความเห็นว่าการที่กรมการข้าวขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ที่ต้านทานเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล จำนวน 155 ล้านบาทให้แก่เกษตรกร ดังนั้น ในหลักการควรกำหนดสัดส่วนการใช้เมล็ดพันธุ์เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

ประธาน เสนอที่ประชุม เรื่องการติดตามโครงการที่ขอใช้เงินกองทุน

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ชี้แจงว่า โครงการส่งเสริมการให้บริการเครื่องจักรกลของกลุ่มเกษตรกร คาดว่าภายในเดือนสิงหาคม 2553 จะสรุปข้อมูลการขอกู้เงินของกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลางระดับต่าง ๆ ให้กรมส่งเสริมการเกษตรได้ทั้งหมด

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นที่เห็นว่า ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการเพิ่มปริมาณการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวของกรมการข้าวที่ขอใช้เงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อไปทำธนาคารพันธุ์ข้าว พร้อมทั้งแจ้งรายละเอียดข้อสมาชิกเกษตรกรให้คณะกรรมการฯ ทราบ รวมถึงโครงการที่ใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานและการติดตามโครงการให้คณะกรรมการฯ ทราบ ทั้งที่มีคณะกรรมการติดตามฯ ไป และมีเฉพาะเจ้าหน้าที่ไปติดตามเพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดินทร์ ผู้แทนกรมการค้าภายใน ให้ความเห็นที่เห็นว่า โครงการเพิ่มปริมาณการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวของกรมการข้าวไม่ควรตั้งงบประมาณขาดใช้คืน ควรนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายพันธุ์ข้าวมาคืนกองทุนฯ

นางศศกร ลอศรีสกุลไชย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นที่เห็นว่า เนื่องจาก โครงการที่ขอใช้เงินกองทุนฯ มีหลายโครงการ บางโครงการเห็นว่ามีงบเบิกจ่าย แต่บางโครงการไม่มี ในส่วนนี้คงต้องให้โครงการนี้มีการรายงานทุกครั้ง ถ้าไม่มีการรายงานอาจจะต้องทวงถาม

นายสุจิตโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นที่เห็นว่า ในการประสานงานเพื่อติดตามโครงการฯ ของฝ่ายเลขานุการฯ ควรแจ้งให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า ถ้าหากจะให้ผู้แทนไปขอให้ประสานล่วงหน้าด้วย

เลขานุการฯ ให้ความเห็นที่เห็นว่า จากการติดตามโครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามการใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พร้อมรับทราบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะทำการรายงานเพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรทุกครั้งก่อนนำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร

นางสาวชนิตา แซ่มตระกูล สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็นที่เห็นว่า ในเดือนกรกฎาคม 2553 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามโครงการในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี ลพบุรี ตราง และ นครราชสีมา จะได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาติดตามฯ ก่อนและจะนำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ต่อไป

ประธาน ให้ความเห็น ดังนี้

1. ให้กรมการข้าวรับข้อสั่งจากคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร และให้รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน
2. การประชุมครั้งต่อไปให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมการให้บริการเครื่องจักรกลของกลุ่มเกษตรกร
3. ให้จัดทำรายละเอียดผลการติดตามงานโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรทุกครั้งหลังจากที่มีการติดตามโครงการฯ
4. หากหน่วยงานที่ขอใช้เงินกองทุนฯ หน่วยงานใดไม่รายงานผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อจะนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และให้กรรมการข่าว และฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามความเห็นของประธาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### เรื่องที่ 3.7 ผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2552 และสรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553)

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

1. สืบเนื่องจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง ประจำปีบัญชี 2552 ไปแล้ว กรมบัญชีกลางได้นำเสนอคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ปรากฏว่าผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.8400 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	น้ำ หนัก	หน่วยวัด	ระดับ					ผลงาน	คะแนน
			1	2	3	4	5		
<b>ภาพรวมผลการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร</b>									<b>4.8400</b>
<b>1.ผลการดำเนินงานด้านการเงิน</b>	<b>20</b>								
1.1 การรับชำระหนี้จากลูกหนี้ตามแผนการชำระหนี้	20	ร้อยละ	70	75	80	85	90	99.47	5.0000
<b>2.ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ</b>	<b>35</b>								
2.1 การจัดสรรเงินให้กู้ยืม - ร้อยละของวงเงินให้กู้ยืมต่อเงินทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2551	8	ร้อยละ	70	75	80	85	90	100	5.0000
2.2 ความสำเร็จของการควบคุมการใช้จ่ายเงินตาม โครงการที่ดำเนินการภายในปีบัญชี 2551	7	ร้อยละ	80	85	90	95	100	100.00	5.0000
2.3 ความสำเร็จของการปรับโครงสร้างหนี้ *	8	ร้อยละ	60	65	70	85	90	-	1.0000
2.4 ความสำเร็จของผลหลังการปรับโครงสร้างหนี้	12	ร้อยละ	75	80	85	90	95	100.00	5.0000
<b>3.การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	<b>20</b>								
3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20	ร้อยละ	65	70	75	80	85	84	4.8000-
<b>4.การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>	<b>25</b>								
4.1 การพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ	25	ระดับ	1	2	3	4	5	5	5.0000

หมายเหตุ :(\*) ไม่สามารถปรับโครงสร้างหนี้ได้ 2 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการไซโลท้องถิ่นและไซโลส่งออก 2. โครงการคลังสินค้า  
กลางและตลาดสินค้าเกษตรฯ

2. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552  
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบตัวชี้วัดและให้นำเสนอคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน  
กรมบัญชีกลาง

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดส่งผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553) ให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กรมบัญชีกลาง) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ดังนี้

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	น้ำหนัก	หน่วยวัด	ระดับ					ผลงาน
			1	2	3	4	5	
<b>ภาพรวมผลการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร</b>								
<b>1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน</b>	<b>15</b>							
1.1 ร้อยละของวงเงินรับชำระหนี้จากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืนของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	15	ร้อยละ	80	85	90	95	100	23.49
<b>2. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ</b>	<b>30</b>							
2.1 การจัดสรรเงินให้กู้ยืม	10	ร้อยละ	70	72.5	75	77.5	80	73.90
2.2 ความสำเร็จของการควบคุมการใช้จ่ายเงินตามโครงการที่ดำเนินการภายในปีบัญชี 2553	10	ร้อยละ	92	94	96	98	100	73.85
2.3 ความสำเร็จของผลหลังการปรับโครงสร้างหนี้	10	ร้อยละ	80	85	90	95	100	92.22
<b>3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	<b>20</b>							
3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	15	ร้อยละ	75	77.5	80	82.5	85	N/A
3.2 การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	5	ร้อยละ	1	2	3	4	5	N/A
<b>4. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>	<b>35</b>							
4.1 บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	5	ระดับ	1	2	3	4	5	1.98
4.2 การควบคุมภายใน	5	ระดับ	1	2	3	4	5	2.5
4.3 การตรวจสอบภายใน	5	ระดับ	1	2	3	4	5	1
4.4 การบริหารจัดการสารสนเทศ	5	ระดับ	1	2	3	4	5	3
4.5 การจัดทำแผนกลยุทธ์ของกองทุนฯ	15	วันที่	1 พ.ค.53	15 เม.ย.53	1 มิ.ย.53	15 มี.ค.53	1 มี.ค.53	1

### ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อรับทราบ

### ความเห็นที่ประชุม

นางจิราภรณ์ ด้านไทยวัฒนา แทนผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัด ที่ 2.3 ด้านการปฏิบัติการ เรื่องความสำเร็จของการปรับโครงสร้างหนี้ กองทุนฯ จะต้องดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้กับ อตก. 2 โครงการ คือ โครงการไซโลท้องถิ่นและไซโลส่งออก และโครงการคลังสินค้ากลางให้สำเร็จซึ่งผลการดำเนินการไม่สามารถดำเนินการได้ใน ปีบัญชี 2552 จึงทำให้ตัวที่ 2.3 ไม่มีการดำเนินการจึงได้คะแนนต่ำสุดคือ 1.0000 ในส่วนนี้กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการเร่งรัด อตก. มาดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ได้

นางศศกร ลอศรีสกุลไชย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า การประเมินผลการดำเนินงาน จะแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านปฏิบัติการ ด้านตอบสนองผู้มีส่วนได้เสีย และด้านการพัฒนาทุนหมุนเวียน หากมองในภาพรวม ด้านการเงินและด้านบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียนจะได้คะแนนเต็ม 5.0000 ด้านตอบสนองผู้มี ส่วนได้เสียได้ 4.8000 แต่ในส่วนของการปฏิบัติงาน หากดูที่น้ำหนักด้านนี้จะมากที่สุด คือ ร้อยละ 35 แต่ไม่สามารถ ดำเนินการทำการปรับโครงสร้างหนี้กับ อตก. ได้สำเร็จ เมื่อไม่สามารถทำได้คะแนนที่ได้จะอยู่ที่ 1.0000 ซึ่งค่ากลาง จริง ๆ อยู่ที่ 3.0000 หากสามารถดำเนินการบางส่วนตามตัวชี้วัดได้ก็จะได้คะแนนมากกว่า 1.0000 ดังนั้น คะแนนใน ภาพรวมจะอยู่ที่ 4.8400 โดยคะแนนที่กรมบัญชีกลางพึงพอใจอยู่ที่ค่า 3.0000 กองทุนฯ ได้ 4.8400 ถือว่าอยู่ใน ระดับที่สูง เพียงแต่ถ้าในส่วนของการบริหารที่ต้องดูจริง ๆ ต้องดูว่ากองทุนฯ ด้อยในด้านใด

ประธาน ให้ความเห็นว่า จากการเจรจาปัญหาหนี้ค้างชำระของ อตก. เห็นว่ามีโอกาสที่สามารถจะ

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง**

#### **เรื่องที่ 4.1 การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

#### **เรื่องเดิม**

1. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติจัดสรรเงินช่วยเหลือจากกองทุนสงเคราะห์ เกษตรกร จำนวน 16,871,774 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับปฏิบัติงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2553 มีค่าใช้จ่ายศึกษาดูงานของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 5,000,000 บาท ให้ นำเสนอคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อพิจารณารายละเอียดการศึกษาดูงานก่อน

2. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553 ที่ประชุมได้ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ และนำเสนอในคราวต่อไป

#### **ความก้าวหน้า**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายละเอียดโครงการศึกษาดูงานแนวทางการบริหารจัดการกองทุน ภายในเดือนกันยายน 2553 รวม 8 วัน ดังนี้

1. ประเทศญี่ปุ่น ดูงานในเรื่องของธนาคารสหกรณ์ญี่ปุ่น NONORINCHUKIN BANK สหกรณ์การเกษตร HADANO KANAGAWA และสหกรณ์การเกษตรมิกคาบิ MIKKABI SHIZUOKA วงเงิน ค่าใช้จ่าย จำนวน 2,858,600 .บาท

2. ประเทศรัสเซีย และสาธารณรัฐประชาชนจีน

#### **ข้อเท็จจริง**

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2542 เนื่องจากค่าใช้จ่ายสำหรับการปฏิบัติงาน กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานปกติ ซึ่งมีเป็นประจำทุกปี ดังนั้นเพื่อเป็นการลดภาระของ

คณะรัฐมนตรีในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป จึงอนุมัติหลักการให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ และดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี

### **ข้อเสนอที่ประชุม**

พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการศึกษาดูงานแนวทางการบริหารจัดการกองทุน ณ ประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศรัสเซียและสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายในเดือนกันยายน 2553

ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า รายละเอียดการศึกษาดูงานที่ประเทศรัสเซีย และสาธารณรัฐประชาชนจีน ใ้เวลารวม 8 วัน วงเงินค่าใช้จ่ายประมาณ 2,500,000 บาท โดยประเทศรัสเซียดูในเรื่องกลุ่มสหกรณ์ที่ใช้ระบบ Banking และเครื่องจักรกลการเกษตรได้แก่ กลุ่มสหกรณ์ PRISMA MOSCOW และกลุ่มสหกรณ์ EURASIA HOLDING และประเทศจีน ดูเครื่องจักรกลการเกษตร ที่ซูโจว และหังโจว

### **ความเห็นที่ประชุม**

นางศศกร ลอศรีสกุลไชย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า ในส่วนของกรมบัญชีกลาง การไปศึกษาดูงานจะต้องมีภาพที่ชัดเจน และผลที่คาดว่าจะได้รับ เนื่องจากในรายละเอียดโครงการผลที่คาดว่าจะได้รับ ไม่สามารถวัดผลได้ และไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่า เหตุที่ไปประเทศรัสเซียเพราะเดิมเป็นประเทศคอมมิวนิสต์ที่มีการบริหารจัดการจนกลายเป็นสังคมนิยม และมาเป็นโลกเสรี กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์ มีธนาคารเป็นของตัวเอง แม้กระทั่งการเริ่มต้นกลุ่มเกษตรกรก็เกิดที่ไต้หวัน จึงควรไปดูว่าเหตุใดสมาชิกสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ แต่วันนี้ประเทศไทยต้องพึ่งพารัฐฯ ทุกอย่าง และตาม พรก.ของกลุ่มเกษตรกร มาตรา 10,6,7,8 ได้เขียนไว้ชัดเจน แต่ไม่สามารถปฏิบัติจริงได้ โดยเฉพาะประเทศจีนที่จะไปดูคือโครงการเครื่องจักรกลการเกษตร จากการศึกษาดูงานดังกล่าวก็เพื่อจะได้นำมาพิจารณาชี้แนะให้ภาคเกษตรเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อบริหารองค์กรให้เข้มแข็ง และเพื่อให้สอดคล้องกับ พรบ.กองทุนฯ ฉบับใหม่ที่ผ่านการแก้ไข โดยให้องค์กรเกษตรกรขอใช้เงินกองทุนฯ ได้โดยตรงโดยไม่ผ่านส่วนราชการ ซึ่งถ้าองค์กรเกษตรกรเข้มแข็งก็จะไม่เกิดปัญหาในการอนุมัติเงิน นอกจากนี้ จะต้องมีการวางกรอบในเรื่องของการติดตามเงินใหม่ อาจจะมีการวางกรอบเหมือนกับ ธกส. เพราะมีการสูญเสียที่น้อยมาก

นางสาวสุนิสา ตามไทย ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ความเห็นว่า เนื่องจากการเดินทางเข้าประเทศรัสเซียวันนี้เป็นประเทศที่น่าสนใจที่จะเข้าไปดู ด้วยเป็นประเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง มีการแบ่งแยกประเทศ แต่มีข้อสังเกตในเรื่องของความปลอดภัยและเพื่อความสะดวกควรจะไปติดต่อไปที่สำนักงานของกระทรวงพาณิชย์ใน MOSCOW ซึ่งจะมีล่ามคอยให้คำแนะนำ โดยจะเป็นคนไทยที่ไปเรียนที่นั่นเพราะใช้ภาษารัสเซียไม่ใช่ภาษาอังกฤษ และได้มีข้อมูลของประเทศรัสเซียตอนนั้นสนใจลงทุนแปรรูปของการเกษตรในเรื่องของไม้ อุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ต่าง ๆ ด้านธุรกิจสปา นวดแผนไทย ผลิตภัณฑ์สปา น้ำมันชโลมตัว และผลิตภัณฑ์สมุนไพรกำลังได้รับความนิยมค่อนข้างสูง ดังนั้นถ้ามีข้อมูลที่รอบคอบมีเป้าหมายที่ชัดเจนน่าจะใส่ในหลักการ เหตุผลเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการให้ดูรัดกุมมากขึ้น

ประธาน ให้ความเห็นว่า ควรปรับปรุงโครงการให้มีผลที่คาดว่าจะได้รับเป็นรูปธรรม โดยที่ประชุมตกลงเลือกประเทศรัสเซียและสาธารณรัฐประชาชนจีน ส่วนรายละเอียดงบประมาณอาจจะมีการปรับเปลี่ยนได้ตามข้อเท็จจริง

## **มติที่ประชุม**

เห็นชอบโครงการศึกษาดูงานแนวทางการบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยเลือกไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศรัสเซียและสาธารณรัฐประชาชนจีน และอนุมัติเพิ่มเติมให้ประธานอนุกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสงเคราะห์เกษตรกร ร่วมเดินทางไปด้วยอีก 2 คน โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดของโครงการตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ และประธาน พร้อมค่าใช้จ่ายและแจ้งให้คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางแจ้งยืนยันความประสงค์ที่จะเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

## **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา**

### **เรื่องที่ 5.1 การจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

#### **เรื่องเดิม**

1. ในการประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติจัดสรรเงินจ่ายขาดจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 16,871,774 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับปฏิบัติงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในจำนวนนี้มีค่าใช้จ่ายการจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จำนวน 2,000,000 ล้านบาท

2. บริษัท ทริส คอปอเรชั่น จำกัด ได้กำหนดการรายงานการจัดทำระบบประเมินผลการดำเนินงาน ปีบัญชี 2553 โดยกำหนดตัวชี้วัด ข้อ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.5 การจัดทำยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ และกำหนดวันที่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรจัดทำแผนกลยุทธ์ของกองทุนฯ ประจำปี 2554-2556 แล้วเสร็จในวันที่ 1 มีนาคม 2553 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ทั้งนี้ได้มีการปรับค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 ดังนั้นเพื่อให้การจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรดังกล่าวสำเร็จตามเกณฑ์ที่บริษัท ทริส คอปอเรชั่น จำกัด กำหนดไว้ จึงเห็นสมควรจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557

3. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษาการจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 ภายในวงเงิน 2,000,000 บาท โดยเบิกจ่ายจากเงินค่าใช้จ่ายจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2553 ตามสัญญาจ้างเลขที่ 22/2553 ลงวันที่ 2 เมษายน 2553 ระยะเวลาดำเนินการ 60 วัน (2 เมษายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2553) กำหนดส่งมอบงาน 3 งวด คือ

งวดที่ 1 จำนวนเงิน ร้อยละ 30 ของค่าจ้าง (600,000 บาท) เมื่อที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานรายงานความก้าวหน้าระยะที่ 1 (Progress Report I) และได้ผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

งวดที่ 2 จำนวนเงิน ร้อยละ 50 ของค่าจ้าง (1,000,000 บาท) เมื่อที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานรายงานความก้าวหน้าระยะที่ 2 (Progress Report II) และได้ผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

งวดที่ 3 จำนวนเงิน ร้อยละ 20 ของค่าจ้าง (400,000 บาท) เมื่อที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) และ CD-Rom และได้ผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### **ผลการดำเนินงาน**

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ส่งมอบงานครบ 3 งวด และได้มีการเบิกจ่ายเงินทั้ง 3 งวดเรียบร้อยแล้ว การจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 สรุปลงได้ ดังนี้

**1. วิสัยทัศน์** “พัฒนาการจัดการเงินทุน มุ่งนำองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร”

### **2. พันธกิจ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้**

2.1 บริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรภายใต้หลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วยหลักทางด้านนิติธรรม หลักของคุณธรรม หลักของความโปร่งใส หลักของการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับดำเนินการ ระดับปฏิบัติการและระดับเกษตรกรเพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนมีประสิทธิภาพ ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน รวมทั้งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ (Stakeholder) กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

2.2 พัฒนาระบบการบริหารเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรแบบครบวงจร ตั้งแต่การเพิ่มปริมาณเงินคงคลังให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร หมุนเวียนเงินที่สามารถสร้างรายได้ให้กับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร การกระจายโอกาสให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแหล่งเงินอย่างทั่วถึง การสร้างคุณค่าให้เกษตรกรได้รับประโยชน์จากเงิน กุ้ยืมการลดความเสี่ยงทางการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรรวมทั้งการชำระหนี้คืนกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อให้การจัดการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีประสิทธิภาพ ดำเนินงานได้อย่างมั่นคงต่อเนื่องและยั่งยืน

2.3 สนับสนุนและส่งเสริมอาชีพเกษตรกรตามความสอดคล้องของกิจกรรมการเกษตรและความต้องการของเกษตรกร การพัฒนาองค์ความรู้ การสร้างโอกาสทางการตลาดและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมและสามารถสร้างคุณค่าที่แท้จริงต่อเกษตรกร

### **3. ประเด็นยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้**

**3.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล** เป็นการเน้นที่การบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินภายในของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โดยมีหลักธรรมาภิบาลเป็นแนวทางพื้นฐานในการดำเนินงาน

**3.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคความมั่นคงทางการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร** เป็นการมุ่งสู่ความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพื่อการดำเนินงานสงเคราะห์เกษตรกรอย่างยั่งยืน

**3.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนและสร้างโอกาสให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี** เป็นการดำเนินงานเพื่อเกษตรกรในเชิงรุก ทั้งการสนับสนุน สร้างโอกาส เพื่อให้เกษตรกรมีระดับคุณภาพชีวิตที่ดี



#### 4. เป้าประสงค์ แบ่งออกเป็น 3 เป้าประสงค์ ดังนี้

##### เป้าประสงค์เชิงประสิทธิผล

(1) ผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน และตอบสนองความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้

(2) กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรมีปริมาณเงินคงคลังเพิ่มขึ้น ดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน หนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ลดลง และเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรสามารถสร้างคุณค่าต่อเกษตรกร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเทศชาติ

(3) เกษตรกรได้รับคุณค่าจากเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และมีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

##### เป้าประสงค์คุณภาพการให้บริการ

(4) เกษตรกรได้รับการบริการที่ดีตามความต้องการ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล จากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

(5) กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรให้บริการทางการเงินแก่เกษตรกรได้อย่างทั่วถึง รวดเร็ว และสร้างความพึงพอใจให้เกษตรกรได้

(6) เกษตรกรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมที่เหมาะสมจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

##### เป้าประสงค์ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

(7) กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรใช้กระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตั้งแต่ การพัฒนานโยบายและแผนงานบริหารจัดการ การแปลงแผนสู่ภาคปฏิบัติ การติดตามความก้าวหน้า การประเมินผล และการพัฒนางานแผนใหม่

##### เป้าประสงค์การพัฒนางองค์กร

(8) การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะขีดความสามารถที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการขับเคลื่อนสู่การเสริมสร้างความเป็นเลิศให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

#### 5. กลยุทธ์ กำหนดตามประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ประเด็น รวมทั้งหมด 9 กลยุทธ์ ดังนี้

5.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**กลยุทธ์ที่ 1.1 บริหารจัดการกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรด้วยหลักธรรมาภิบาล** นำหลักธรรมาภิบาล กำหนดเป็นกรอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรอย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ าระดับนโยบาย ถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อเป็นมาตรฐานที่แสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

**กลยุทธ์ที่ 1.2 สร้างกระบวนการลดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงาน** เน้นการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่างๆของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

**กลยุทธ์ที่ 1.3 สนับสนุนความรู้ความเข้าใจในกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** ส่งเสริมและให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนตามฐานะบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะความสามารถที่เหมาะสมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานหรือเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

## 5.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาความมั่นคงทางการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

**กลยุทธ์ที่ 2.1 สร้างแรงจูงใจในการชำระหนี้และวินัยทางการเงิน** เป็นการสร้างแนวทางให้เกษตรกรหรือหน่วยงานภาครัฐที่กู้ยืมเงินตระหนักถึงความสำคัญหรือประโยชน์ในการบริหารจัดการหนี้ เพื่อการรับโอกาส สิทธิประโยชน์ และความน่าเชื่อถือ ในการรับบริการจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

**กลยุทธ์ที่ 2.2 ประเมินความเสี่ยงและเตรียมความพร้อมทางการเงิน** เป็นการวิเคราะห์และพยากรณ์ ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการต่างๆ พร้อมเฝ้าระวังสถานการณ์ทางการเกษตร เพื่อเตรียมความพร้อมทางการเงินรองรับความต้องการของเกษตรกร

**กลยุทธ์ที่ 2.3 สร้างรายได้ให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร** มุ่งสร้างความเข้มแข็งและความมั่นคงด้านการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ด้วยการหาแหล่งรายได้เพิ่มปริมาณเงินคงคลัง และหมุนเวียนเงินในลักษณะที่ก่อให้เกิดรายได้

## 5.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนและสร้างโอกาสให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี

**กลยุทธ์ที่ 3.1 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและสนับสนุนการพัฒนาอาชีพเกษตรกร** ให้มีความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่ สะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนากิจกรรมการเกษตร ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

**กลยุทธ์ที่ 3.2 บูรณาการปฏิบัติงานและติดตามผลเกษตรกร** เป็นการพัฒนาความร่วมมือในการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเกษตรกร ในระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รวมทั้งติดตามผลความก้าวหน้าของเกษตรกร โดยการนิเทศแนะนำแนวทางที่เหมาะสม เพื่อประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตเกษตรกร และสร้างทัศนคติความสัมพันธที่ดีร่วมกัน

**กลยุทธ์ที่ 3.3 สร้างองค์ความรู้ด้วยกระบวนการวิจัย** เป็นการใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม เพื่อมุ่งสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมทางการเกษตร ที่สามารถสร้างคุณค่าต่อเกษตรกรและพัฒนาคุณภาพเกษตรกร

### ข้อเสนอที่ประชุม

เพื่อพิจารณายุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

### ความเห็นที่ประชุม

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการมีสิทธิ์แก้ไขเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์นี้ได้หรือไม่ และถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ ที่ประชุมก็ต้องมีมติรับทราบเท่านั้น

นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ให้ความเห็น ดังนี้

1. ควรนำร่างการจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 เสนอคณะกรรมการ  
สงเคราะห์เกษตรกรเพื่อพิจารณาก่อน แต่เนื่องจากได้มีการตรวจรับและเบิกจ่ายเงินไปเรียบร้อยแล้ว ถ้าคณะ  
กรรมการฯ พิจารณาแล้วจะแก้ไข มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะแก้ไขให้หรือไม่

2. ยุทธศาสตร์ที่จัดทำมาใช้เป็นเพียงการทำเพื่อให้ผ่านตัวชี้วัด ต้องมีกระบวนการขับเคลื่อนให้  
เกิดประโยชน์ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มากกว่านั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากเวลาที่ได้กำหนดในการจัดทำเพียง 60 วัน จึงไม่นำเสนอที่  
ประชุมคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อพิจารณาตรวจร่างก่อน จึงเป็นเพียงผ่านความเห็นชอบจาก  
คณะกรรมการตรวจรับเท่านั้น เข้าใจว่าถ้าคณะกรรมการฯ ให้แก้ไขปรับปรุง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็สามารถ  
ช่วยได้

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย ให้ความ  
ความเห็นว่าเป็นด้วยในหลักการในการจัดทำยุทธศาสตร์ แต่ควรให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ถ้าต้องการจะทำต่อไป  
ให้เชื่อมโยง ควรให้ประธานมีส่วนร่วมในการร่วมรับรู้ด้วย

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เชิญมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในฐานะเป็นที่  
ปรึกษาการจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 มาชี้แจงในที่ประชุมคราวต่อไป และให้  
คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารการจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี 2554-2557 หากเห็นควรปรับปรุง  
แก้ไข ให้นำเสนอที่ประชุมต่อไปด้วย

### **เรื่องที่ 5.2 การขอปรับเปลี่ยนวันส่งคืนเงินให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่ม เกษตรกร ปีการผลิต 2540/41 – 2544/45 ของกรมส่งเสริมการเกษตร**

เลขานุการฯ เสนอที่ประชุมว่า

#### **เรื่องเดิม**

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2549 อนุมัติให้กรมส่งเสริมการเกษตรปรับโครงสร้าง  
หนี้โครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร ปีการผลิต 2540/41-2544-45 โดยได้รับการขยายเวลาการชำระคืน  
เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรออกไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นการบังคับคดี จำนวน 5 โครงการ เป็นเงิน 8,449,449.89 บาท

#### **การดำเนินงาน**

กรมส่งเสริมการเกษตรได้ดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีกับลูกหนี้ที่ค้างชำระตามโครงการเก็บ  
ข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร ปีการผลิต 2540/41-2544/45 และมีการส่งชำระเงินคืนกองทุนแล้ว จำนวน  
5,164,085.38 บาท คงเหลือเงินค้างชำระคืนกองทุนฯ จำนวน 2,883,542.52 บาท

โครงการ	เงินต้นค้างชำระตามมติ ครม.	ส่งชำระ	เงินต้นค้างชำระ
เก็บข้าวเปลือก ปี 2540/41	4,025,233.47	4,023,873.04	1,360.43
เก็บข้าวเปลือก ปี 2541/42	401,821.99	401,821.99	-
เก็บข้าวเปลือก ปี 2542/43	749,751.10	117,160.00	632,591.10
เก็บข้าวเปลือก ปี 2543/44	1,602,479.33	651,845.97	950,633.36
เก็บข้าวเปลือก ปี 2544/45	1,670,164.00	371,206.37	1,298,957.63
<b>รวม</b>	<b>8,449,449.89</b>	<b>5,565,907.37</b>	<b>2,883,542.52</b>

### ข้อเท็จจริง

กรมส่งเสริมการเกษตรได้มีหนังสือ ที่ กษ 1003/7984 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2553 แจ้งกรมบัญชีกลางว่า กรมฯ ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อดำเนินโครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร ปีการผลิต 2540/41 – 2544/45 โดยจัดทำบันทึกข้อตกลงการใช้เงินกองทุนฯ กับกระทรวงการคลัง ซึ่งตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ระบุให้กรมฯ ส่งเงินที่ได้รับคืนตามโครงการหรือเงินที่เบิกไปจากกองทุนแล้วใช้จ่ายไม่หมด หรือดอกผลและรายได้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการให้กองทุนฯ ภายใน 5 วันทำการ นับจากวันที่ได้รับคืนจากโครงการ หรือวันที่หมดความจำเป็นที่จะใช้จ่ายเงินตามโครงการ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้รับการปรับโครงสร้างหนี้แล้ว ทำให้หนี้ของกลุ่มเกษตรกรเข้าสู่การดำเนินคดีมีความถ่วงในการนำส่งเงินและวงเงินการส่งชำระหนี้ น้อยลง จึงขอปรับเปลี่ยนวันส่งเงินคืนกองทุนฯ เป็นภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ตามระเบียบคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ว่าด้วยระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.2548 ข้อ 20 “ส่วนราชการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนไปดำเนินการตามโครงการหมุนเวียนต้องรับผิดชอบติดตามรวบรวมเงินที่ได้รับจัดสรรจากกองทุนไปดำเนินการรวมทั้งดอกผลที่เกิดขึ้น (หากมี) ส่งคืนกองทุนตามกำหนดระยะเวลาในแผนการส่งคืนเงินกองทุน หรือตามข้อตกลงแล้วแต่กรณี ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ให้รายงานคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรทันที”

### ข้อเสนอที่ประชุม

พิจารณาเห็นชอบการขอปรับเปลี่ยนวันส่งเงินคืนกองทุนฯ โครงการเก็บข้าวเปลือกฯ ปี 2540/41 – 2544/45 ของกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นภายใน 15 วัน ของเดือนถัดไป หรืออย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

### ข้อชี้แจง

นางสาวชลาลัย มั่นพพาน ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร ชี้แจงว่า ในส่วนของโครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร ปีการผลิต 2540/41-2544/45 รวมจำนวน 5 โครงการ ช่วงต้นโครงการมีการส่งเงินคืนและจำนวนมาก ประกอบกับระหว่างกรมส่งเสริมการเกษตรกับกองทุนฯ มีค่าปรับของโครงการอยู่ เมื่อมีเงินส่งคืนกรมฯ ต้องนำส่งเงินคืนให้ทันตามกำหนดเวลาคือภายใน 5 วันทำการที่ได้รับเงินคืน แต่ปัจจุบันโครงการนี้ได้รับการปรับโครงสร้างหนี้กับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเรียบร้อยแล้ว ลูกหนี้ของกรมฯ ได้นำเข้าสู่การดำเนินคดีซึ่งตามคำพิพากษาจะสั่งให้ชำระเป็นงวด ๆ ทำให้ระยะเวลาความถี่ในการส่งเงินคืนน้อยลง รวมถึงการส่งเงินคืนในแต่ละครั้ง

กรมฯ ต้องตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะส่งเงินคืน ดังนั้น จึงขอปรับเปลี่ยนจาก 5 วันทำการจากการที่ได้รับเงิน เปลี่ยนเป็นภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไปอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

### **ความเห็นที่ประชุม**

นางจิราภรณ์ ด้านไทยวัฒนา ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า ในทางปฏิบัติมีความเข้าใจว่า เงินนี้มีการใช้จ่ายไปที่จังหวัด และมีการโอนเงินเข้ามา เรื่องของระยะเวลาคงทำไม่ได้ภายใน 5 วัน แต่เนื่องจากบันทึกข้อตกลงที่ทำไว้ตามมาตรฐานจะให้แต่ละโครงการส่งเงินคืนภายใน 5 วันทำการนับจากวันที่ได้รับเงินจากโครงการ หรือหมดความจำเป็นที่จะใช้เงิน กรณีที่กรมส่งเสริมการเกษตรขอเปลี่ยนเป็นภายใน 15 วัน ก็เพื่อความคล่องตัวและสอดคล้องกับระเบียบเบิกจ่ายเงินของทางราชการ ซึ่งกำหนดให้มีการส่งเงินภายใน 15 วันอยู่แล้ว

นางศศกร ลออศรีสกุลไชย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ความเห็นว่า ประเด็นเรื่องดังกล่าว กรมบัญชีกลางเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมการเกษตรในการพิจารณา จากเดิมต้องส่งเงินคืนภายใน 5 วันทำการเพราะมีภาระค่าปรับ แต่เนื่องจากมีกระบวนการปรับโครงสร้างหนี้ได้ตั้งแต่วันค่าปรับ เมื่อไม่มีภาระค่าปรับ แล้วจึงขอผ่อนผันจาก 5 วันทำการ มาเป็นภายใน 15 วัน ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาได้ตามความเหมาะสม สำหรับภายใน 15 วัน จะเป็นไปตามกำหนดหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายเงินจากคลัง จากกรณีดังกล่าวถ้า คณะกรรมการจะมีมติให้เป็นครั้ง ๆ ไปจะกระทบกับกรมบัญชีกลางในส่วนของบันทึกข้อตกลง หรือจะพิจารณาขยาย จาก 5 วัน เป็น 15 วัน เลยหรือไม่ คงต้องขอความชัดเจนจากคณะกรรมการ เพราะกรมบัญชีกลางต้องถือปฏิบัติ

นายวิเชียร เจียรธรรม ประธานกลุ่มเกษตรกรภาคตะวันตก ให้ความเห็นว่า การพิจารณาอนุมัติในประเด็นนี้เคยอนุมัติให้กรมปศุสัตว์เพื่อความคล่องตัวในการทำงาน

นายสุจิโรจน์ คงเมือง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นว่า ครั้งนี้พิจารณาตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรขอ หากกรมบัญชีกลางเสนอขอเปลี่ยนเป็นวันที่ 15 ให้กรมบัญชีกลางเสนอคณะกรรมการพิจารณา และเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้กรมส่งเสริมการเกษตรเปลี่ยนวันส่งเงินคืนกองทุนส่งเสริมการเกษตร โครงการเก็บข้าวเปลือกของกลุ่มเกษตรกร ปีการผลิต 2540/41 – 2544/45 เป็นภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป หรืออย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

### **ปิดประชุมเวลา 15.30 น.**

นางจิราภา สุภาพคำ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

ว่าที่ ร.ต.สมพูนทรัพย์ กล้าวิกรณ์  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม