



# บันทึกข้อความ

ผู้ช่วยปลัดฯ (นายระพีภัทร์)  
รับที่ กคช๒  
วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สถาบันเกษตรกรวิทยากร โทร. ๐ ๒๙๔๐ ๕๕๙๓ ต่อ ๑๒๑  
ที่ กษ ๐๒๑๐/ ๑๕๕๖ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

กคช.

เรื่อง รายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ (นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์)

ตามที่สถาบันเกษตรกรวิทยากรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการความรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป นั้น

สถาบันเกษตรกรวิทยากร ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจดังกล่าว ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ของ สป.กษ. (km.opsmoac.go.th) สํารวจข้อมูลจากข้าราชการและพนักงานราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ในส่วนกลาง) จำนวน ๕๔๗ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๒๖ คน จากที่ให้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. จำนวน ๒๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๕๐ ในแบบประเมินผลประกอบด้วย การประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง หน่วยงาน การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ.
๒. ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ประกอบด้วย ๑) ด้านบริบทการจัดการความรู้ การถ่ายทอดความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ เครื่องมือที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ทั้งภายใน และภายนอก ๒) ด้านกระบวนการ วิธีการ กิจกรรมในการจัดการความรู้ของ สป.กษ. เว็บไซต์การจัดการความรู้ ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง บทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้แบ่งความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมาก พึงพอใจ พึงพอใจน้อย ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก แทนค่าด้วยคะแนน ๕ ๔ ๓ ๒ และ ๑ ตามลำดับ
๓. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แทนค่าด้วยคะแนน ๕ ๔ ๓ ๒ และ ๑ ตามลำดับ
๔. การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ.

## ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
  - เพศ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๒.๘๓ เป็นเพศหญิง
  - ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ ๒๒.๑๒ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นประเภทข้าราชการ และร้อยละ ๑๒.๓๘ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ประเภทพนักงานราชการ
  - หน่วยงานที่สังกัด ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ ๑๓.๗๒ สังกัดกองคลัง
  - การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ ๒๓.๓๑ สืบค้นองค์ความรู้ของหน่วยงานในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. รองลงมาศึกษาข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานร้อยละ ๒๐.๖๒

๒. ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สป. กษ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดังนี้

๒.๑ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านบริบท ค่าเฉลี่ย ๓.๙๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๐ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ ค่าเฉลี่ย ๓.๙๙ รองลงมา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ ค่าเฉลี่ย ๓.๙๘

๒.๒ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๐ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจโดยหัวข้อที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ รองลงมา บทความความรู้ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ ด้วยค่าเฉลี่ย ๔.๐๒

๓. ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๙๙.๑๒ นำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย ๓.๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๔๐ และผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๐.๘๘ ไม่สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ เนื่องจากไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติ

๔. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีการจัดการองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง มีเนื้อหาที่น่าสนใจ หรือองค์ความรู้เดิมที่เคยจัดไปแล้วกลับมาทบทวนปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเป็นความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน รองลงมา คือ สำนัก/กอง ควรมีการรวบรวม ปรับปรุงองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เป็นเล่มคู่มือองค์ความรู้ที่จำเป็น และมีความทันสมัย

๕. ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อให้การจัดการความรู้ของ สป. กษ. มีประสิทธิภาพมากขึ้น ที่มีความถี่มากที่สุด ได้แก่ ควรมีการเพิ่มกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ให้มีการพบกันทั้งผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ รองลงมา ควรจัดกิจกรรมดูงานหน่วยงานที่ได้รับรางวัลการจัดการความรู้ดีเด่นภาครัฐหรือบริษัทเอกชน

๖. ช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุด คือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ ๔๐.๒๗ รองลงมา คือ การสอนงาน เอกสารจากการปฏิบัติของตนเอง ร้อยละ ๑๔.๑๖

๗. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้

- ควรมีการปรับปรุงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เหมาะสม
- ควรให้มีการพูดคุยถึงปัญหาที่หน่วยงานประสบมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันหรือตอบโดย

ผู้เชี่ยวชาญ

- หากมีนโยบายใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น Single Command, ๙๑๐๑ หรือ S-Curve เป็นต้น ควรสรุปเป็นบทความสั้น ๆ และนำลงในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป. กษ. ด้วย เพื่อที่จะได้เป็นการเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งจะได้ไม่ต้องไปค้นหาคำอ่านจากที่อื่น

- ควรมีการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความตระหนักในการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและผู้ปฏิบัติ ด้วยองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้มากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ในการนี้ สถาบันเกษตรวิชาการจะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ สป. กษ. ต่อไป



(นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์)

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

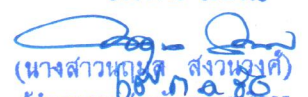


(นางสาววันทุม ส่วงวงค์)

ผู้อำนวยการสถาบันเกษตรวิชาการ

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เสนอ กยพ.



(นางสาววันทุม ส่วงวงค์)

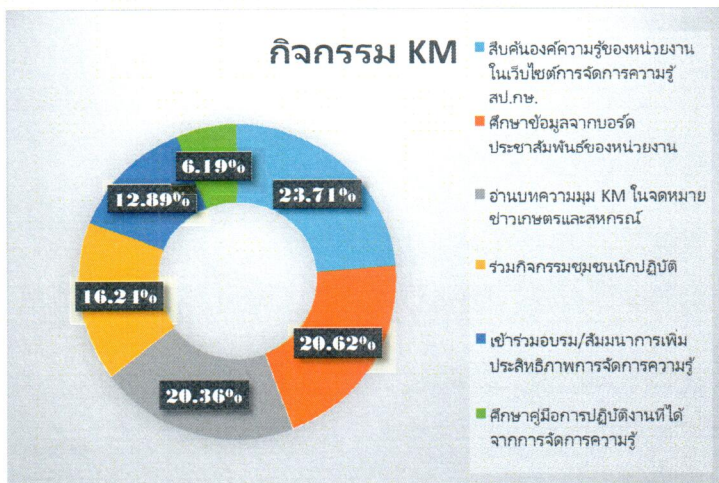
ผู้อำนวยการสถาบันเกษตรวิชาการ

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

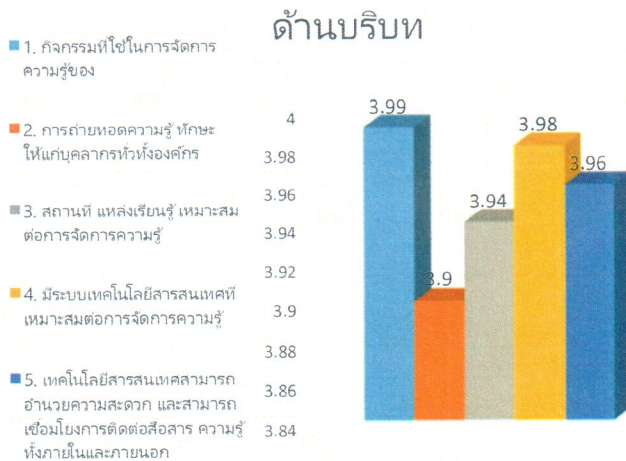
# ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

n=226

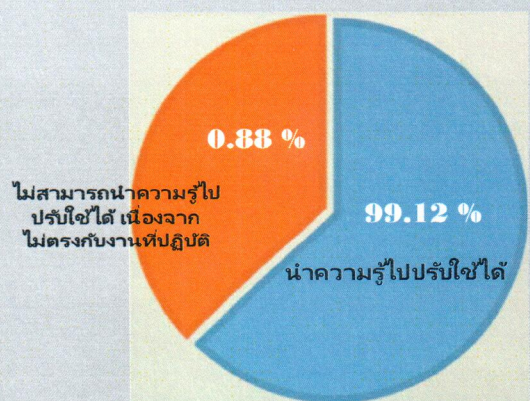
ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. อะไรบ้าง



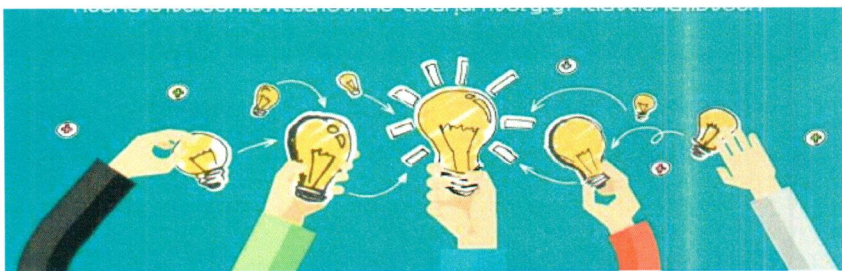
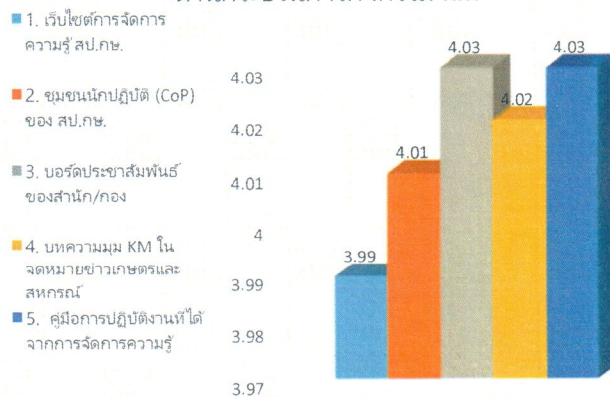
ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการความรู้ สป.กษ. ระดับใด



ประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้



ด้านกระบวนการกิจกรรม KM





รายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร  
ต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

โดย  
สถาบันเกษตรกรบริการ  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(ก)

## คำนำ

ด้วยสถาบันเกษตรราธิการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการความรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป

สถาบันเกษตรราธิการ  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ตุลาคม 2560

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
สารบัญ	(ข)
สารบัญตาราง	(ค)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ง)
1. ข้อมูลโครงการ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
2. วิธีการประเมินผล	1
2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	1
2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	2
2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	2
2.4 เกณฑ์การวัดและประเมินผล	2
3. ผลการประเมิน	3
3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล	3
3.2 ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้	5
3.3 ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	10
3.4 ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	11
3.5 กิจกรรมการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	11
3.6 การเพิ่มเติมกิจกรรมส่งเสริมเพื่อให้การจัดการความรู้ของ สป.กษ. มีประสิทธิภาพมากขึ้น	12
3.7 ช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุด	13
3.8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ.	13
<b>ภาคผนวก</b>	
- บันทึกส่งแบบประเมิน	
- แบบประเมินผล	
- ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	4
2	ความพึงพอใจด้านบริบท	6
3	ความพึงพอใจด้านกระบวนการกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ในภาพรวม	6
4	ความพึงพอใจด้านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.	7
5	ความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ.	8
6	ความพึงพอใจด้านการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	8
7	ความพึงพอใจด้านบทความความรู้ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์	9
8	ความพึงพอใจด้านคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้	10
9	ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	10
10	ช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	13

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันเกษตรราธิการได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการความรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของบุคลากร สป.กษ. โดยสำรวจข้อมูลจากข้าราชการและพนักงานราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ในส่วนกลาง) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ R.V.Krejcie and D.W.Morgan ที่ประชากรจำนวน 547 คน มีขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จำนวน 226 คน สุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อส่งแบบประเมินผลถึงสำนัก/กอง ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 247 คน จากที่ให้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50 แบบประเมินผลดังกล่าวแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 2 แบบ คือ ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมาก พึงพอใจ พึงพอใจน้อย ไม่พอใจ ไม่พ้อใจมาก แทนค่าด้วยคะแนน 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ และระดับการนำไปใช้ประโยชน์ 5 ระดับ ได้แก่ ประโยชน์มากที่สุด ประโยชน์มาก ประโยชน์ปานกลาง ประโยชน์น้อย และประโยชน์น้อยที่สุด แทนค่าด้วยคะแนน 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับในแบบประเมินผลประกอบด้วยผลการประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ประกอบด้วยผลการประเมินความพึงพอใจต่อเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. การจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน บทความความรู้ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ และความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการความรู้

2. การประเมินระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

3. การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมให้การจัดการความรู้ของ สป.กษ. และช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.กษ. และข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ.

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- เพศ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.83 เป็นเพศหญิง

- ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 22.12 ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและ

แผน เป็นประเภทข้าราชการ และร้อยละ 12.39 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ประเภทพนักงานราชการ

- หน่วยงานที่สังกัด ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 13.72 สังกัด กองคลัง

- การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 23.71

สืบค้นองค์ความรู้ของหน่วยงานในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. รองลงมา ศึกษาข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ร้อยละ 20.62

2. ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. ประจำปีงบประมาณ 2560 ดังนี้



2.1 ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านบริบท ค่าเฉลี่ย 3.95 คิดเป็นร้อยละ 79.00 เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ ค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ ค่าเฉลี่ย 3.98

2.2 ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ ค่าเฉลี่ย 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.40 เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจโดยหัวข้อที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ย เท่ากันที่ 4.03 รองลงมา บทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.02

3. ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 99.12 นำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.40 และผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 0.88 ไม่สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ เนื่องจากไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติ

4. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรมีการจัดการองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง มีเนื้อหาที่น่าสนใจ หรือองค์ความรู้เดิมที่เคยจัดไปแล้วกลับมา ทบทวน ปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเป็นความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน รองลงมา คือ สำนัก/กองควรมีการรวบรวม ปรับปรุงองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เป็นเล่มคู่มือองค์ความรู้ที่จำเป็น และมีความทันสมัย

5. ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อให้การจัดการความรู้ของ สป.กษ. มีประสิทธิภาพมากขึ้น ที่มีความถี่มากที่สุด ได้แก่ ควรมีการเพิ่มกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้มีการพบกันทั้งผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ รองลงมาควรจัดกิจกรรมดูงานหน่วยงานที่ได้รับรางวัลการจัดการความรู้ดีเด่นภาครัฐหรือบริษัทเอกชน

6. ช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุด คือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 4.027 รองลงมา คือ การสอนงาน เอกสารจากการปฏิบัติงานของตนเอง ร้อยละ 14.16

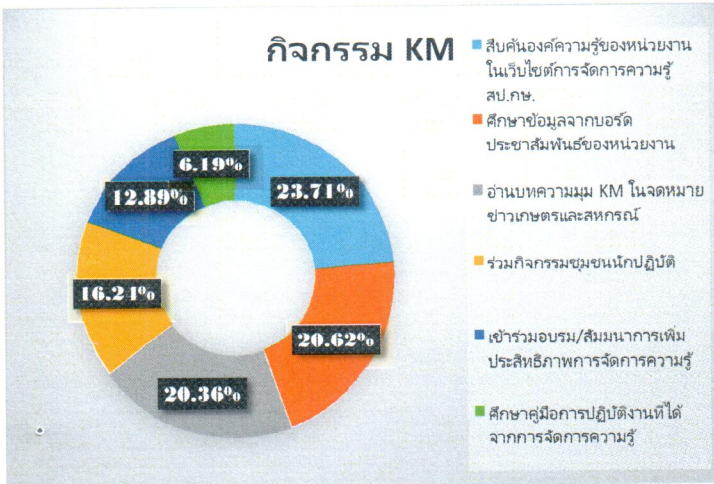
7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้

- ควรมีการปรับปรุงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เหมาะสม
- ข้อมูลในเว็บไซต์ควรมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน
- ควรให้มีการพูดคุยถึงปัญหาที่หน่วยงานประสบมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันหรือตอบโดยผู้เชี่ยวชาญ
- หากมีนโยบายใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น Single Command, 9101 หรือ S-Curve เป็นต้น ควรสรุปเป็น บทความสั้น ๆ และนำลงในเว็บไซต์ในการจัดการความรู้ สป.กษ. ด้วย เพื่อที่จะได้เป็นการเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งจะได้ไม่ต้องไปค้นหาอ่านจากที่อื่น
- ควรมีการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของ หน่วยงาน เพื่อให้เกิดความตระหนักในการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและผู้ปฏิบัติ ด้วยองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้มากขึ้น
- ควรมีการสื่อสารระหว่างกันให้ถูกต้องและชัดเจน
- ควรนำการจัดการความรู้ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกันมา ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน
- ควรมีกิจกรรมการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น เช่น Career Path กฎหมาย เป็นต้น
- ควรนำวิทยากรภายนอกเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ

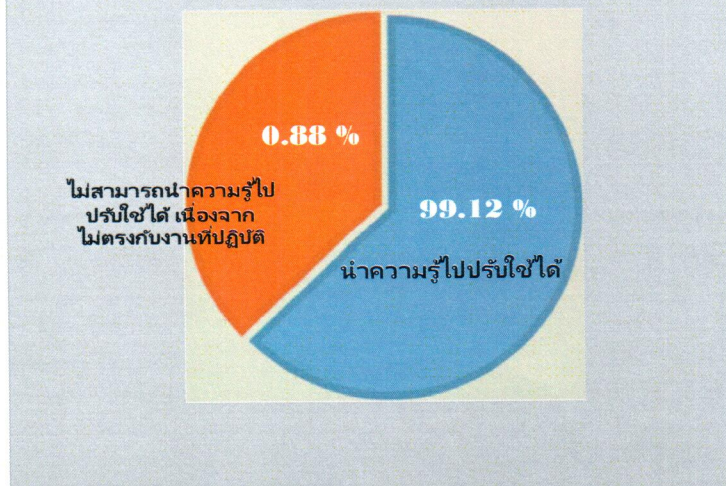
# ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

n=226

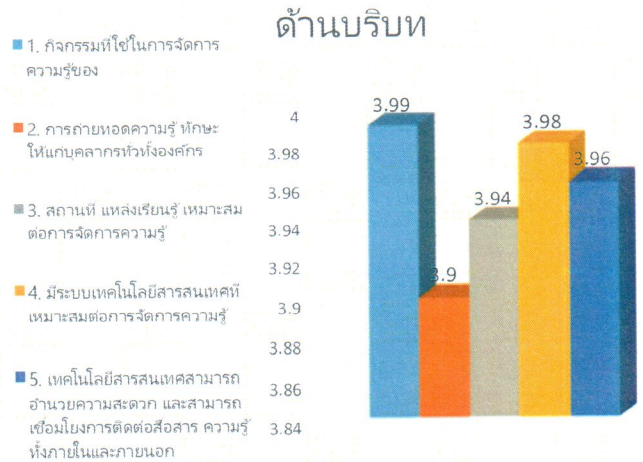
## ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. อะไรบ้าง



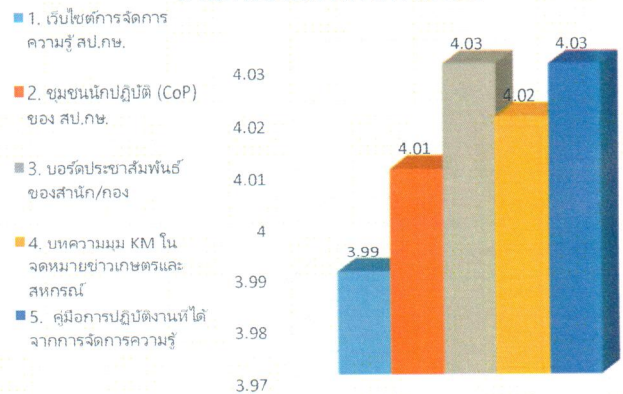
## ประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้



## ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการความรู้ สป.กษ. ระดับใด



## ด้านกระบวนการกิจกรรม KM



# รายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

## 1. ข้อมูลโครงการ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินการบริหารจัดการความรู้มาอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อให้มีการพัฒนาความรู้ในสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้ง ต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัด ให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกันและเพื่อให้ สป.กษ. สามารถสนองตอบต่อเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และสามารถนำองค์ความรู้ที่จำเป็นมาใช้ในการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ สป.กษ. เองได้ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่คาดหวังอย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยมีสถาบันเกษตรราชการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และเพื่อให้การบริหารจัดการความรู้ของ สป.กษ. มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถาบันเกษตรราชการจึงได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

### 1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 2) เพื่อประเมินระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
- 3) เพื่อสอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ของ สป.กษ.

### 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 2) ทราบระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
- 3) ได้ข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีต่อไป

## 2. วิธีการประเมินผล

### 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ในส่วนกลาง) และสำนักงานรัฐมนตรี จำนวน 547 คน

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ R.V.Krejcie and D.W.Morgan ที่ประชากรจำนวน 547 คน มีขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จำนวน 226 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) คือ สุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากแต่ละหน่วยงานในสำนักงาน

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มประชากร

## 2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ของ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (km.opsmoac.go.th/km-home) โดยส่งบันทึกไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ในส่วนกลาง) และสำนักงานรัฐมนตรี ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## 2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ คำนวณหาค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## 2.4 เกณฑ์การวัดและประเมินผล

การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้แบบประเมินความคิดเห็น ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง หน่วยงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ

**ตอนที่ 2** ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ประกอบด้วย

1) ด้านบริบท หมายถึง การจัดการความรู้ การถ่ายทอดความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ เครื่องมือ ที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

2) ด้านกระบวนการ หมายถึง วิธีการ กิจกรรมในการจัดการจัดการความรู้ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เว็บไซต์การจัดการความรู้ ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง บทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้

3) นำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประโยชน์ของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แทนค่าด้วยคะแนน 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ และสอบถามความคิดเห็นว่า การนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ได้ ด้วยคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นความคิดเห็นต่อการจัดการความรู้ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าสนใจด้วยคำถามแบบให้เลือกตอบ และคำถามปลายเปิด

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงาน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2560 และค่าเฉลี่ยของระดับประโยชน์ที่ได้รับต่อการนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ได้แบ่งระดับความพึงพอใจ/ระดับประโยชน์เป็น 5 ระดับ ตามช่วงคะแนน ดังต่อไปนี้

1.00 - 1.80	ระดับความไม่พอใจมาก/ระดับประโยชน์น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	ระดับความไม่พอใจ/ระดับประโยชน์น้อย
2.61 - 3.40	ระดับความพึงพอใจน้อย/ระดับประโยชน์ปานกลาง
3.41 - 4.20	ระดับความพึงพอใจ/ระดับประโยชน์มาก
4.21 - 5.00	ระดับความพึงพอใจมาก/ระดับประโยชน์มากที่สุด

### 3. ผลการประเมิน

การประเมินความคิดเห็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีต่อ การบริหารจัดการความรู้ โดยใช้แบบประเมินในหัวข้อเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล ความ พึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประโยชน์ที่ได้รับต่อการนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.กษ. และความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผล

ผลการประเมินข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลจากแบบสอบถามออนไลน์ Google Form ที่ส่งออกไป จำนวน 247 ชุด ได้รับกลับจำนวน 226 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.50 พบว่า

1. เพศ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 62.83 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 37.17 เป็นเพศชาย
2. ประเภทของตำแหน่ง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.79 เป็นข้าราชการ ที่เหลือ ร้อยละ 33.21 เป็นพนักงานราชการ
3. ตำแหน่งของข้าราชการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 22.12 ตำแหน่งนักวิเคราะห์ นโยบายและแผน รองลงมาร้อยละ 10.62 ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล และร้อยละ 8.85 เจ้าพนักงานธุรการ ตามลำดับ
4. ตำแหน่งของพนักงานราชการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 12.39 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน รองลงมาตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ร้อยละ 6.64 และ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 2.21 ตามลำดับ
5. สังกัด ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 13.72 กองคลัง รองลงมาสำนักแผนงานและ โครงการพิเศษ ร้อยละ 13.27 และกองการเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 10.18 ตามลำดับ
6. การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.71 สืบค้นองค์ความรู้ของหน่วยงานในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. รองลงมาศึกษาข้อมูลจาก บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ร้อยละ 20.62, อ่านบทความมุม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 20.36 และน้อยที่สุดศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการจัดการความรู้ ร้อยละ 6.19 ตามลำดับ

รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(n = 226)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
เพศ	หญิง	142	62.83	
	ชาย	84	37.17	
	รวม	226	100	
ตำแหน่งของข้าราชการ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	50	22.12	
	นักทรัพยากรบุคคล	24	10.62	
	เจ้าพนักงานธุรการ	20	8.85	
	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	13	5.75	
	นิติกร	10	4.42	
	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	7	3.10	
	นักวิชาการเผยแพร่	7	3.10	
	นักวิชาการเงินและบัญชี	5	2.21	
	เจ้าพนักงานพัสดุ	5	2.21	
	นักจัดการงานทั่วไป	4	1.77	
	นักวิชาการพัสดุ	2	0.88	
	นายช่างภาพ	2	0.88	
	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา	1	0.44	
	นักวิเทศสัมพันธ์	1	0.44	
	ตำแหน่งของพนักงานราชการ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	28	12.39
		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	15	6.64
		เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	5	2.21
		นิติกร	4	1.77
		เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	4	1.77
		เจ้าหน้าที่ธุรการ	4	1.77
	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	3	1.33	
	บุคลากร	2	0.88	
	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2	0.88	
	นักวิชาการเผยแพร่	2	0.88	
	เจ้าพนักงานพัสดุ	2	0.88	
	นักวิทยาศาสตร์	1	0.44	
	พนักงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	1	0.44	
	บรรณารักษ์	1	0.44	
		226	100	
สังกัด	กองคลัง	31	13.72	
	สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ	30	13.27	
	กองการเจ้าหน้าที่	23	10.18	
	สำนักตรวจสอบภายใน	16	7.08	
	กองเกษตรสารนิเทศ	14	6.19	
	กองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและเกษตรกรรมยั่งยืน	14	6.19	
	สถาบันเกษตรราชการ	14	6.19	
	สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน	13	5.75	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กองกลาง	13	5.75
สำนักงานรัฐมนตรี	13	5.75
สำนักกฎหมาย	11	4.87
สำนักการเกษตรต่างประเทศ	8	3.54
สำนักพัฒนาระบบบริหาร	7	3.10
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	7	3.10
สำนักตรวจราชการ	5	2.21
กองประสานงานโครงการพระราชดำริ	5	2.21
กองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร	2	0.88
	226	100
<b>* เคยเข้าร่วมกิจกรรม</b>		
สืบค้นองค์ความรู้ของหน่วยงานในเว็บไซต์	92	23.71
การจัดการความรู้ สป.กษ.		
ศึกษาข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	80	20.62
อ่านบทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์	79	20.36
ร่วมกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ	63	16.24
เข้าร่วมอบรม/สัมมนาการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความรู้	50	12.89
ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้	24	6.19
	338	100

\* (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

### 3.2 ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

#### 1) ด้านบริบท

ผลการประเมินความพึงพอใจด้านบริบทพบว่า โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 3.95 คิดเป็นร้อยละ 79.00 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจโดยหัวข้อที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.98 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจด้านบริษัท

(n = 226)

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	ผล ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ ของ สป.กษ.	17 (7.52)	189 (83.63)	20 (8.85)	0 (0)	0 (0)	3.99	0.4053	พึงพอใจ
2. การถ่ายทอดความรู้ ทักษะให้แก่ บุคลากรทั่วทั้งองค์กร	19 (8.41)	166 (73.45)	40 (17.70)	1 (0.44)	0 (0)	3.90	0.5192	พึงพอใจ
3. สถานที่ แหล่งเรียนรู้ เหมาะสมต่อ การจัดการความรู้	20 (8.85)	174 (80.00)	31 (13.72)	1 (0.44)	0 (0)	3.94	0.4910	พึงพอใจ
4. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เหมาะสมต่อการจัดการความรู้	22 (9.73)	178 (78.76)	25 (11.06)	1 (0.44)	0 (0)	3.98	0.4756	พึงพอใจ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถ อำนวยความสะดวก และสามารถ เชื่อมโยงการติดต่อสื่อสาร ความรู้ ทั้ง ภายในและภายนอก	24 (10.62)	170 (75.22)	31 (13.72)	1 (0.44)	0 (0)	3.96	0.5105	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวม						3.95	0.4822	พึงพอใจ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

2) ด้านกระบวนการ

ผลการประเมินในภาพรวมพบว่า โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจค่าเฉลี่ย 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.40 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจโดยหัวข้อที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.03 รองลงมาบทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.02 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจด้านกระบวนการกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ในภาพรวม

(n = 226)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประเมิน
1. เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.	3.99	0.5404	พึงพอใจ
2. ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ.	4.01	0.4568	พึงพอใจ
3. บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง	4.03	0.4707	พึงพอใจ
4. บทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์	4.02	0.4939	พึงพอใจ
5. คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้	4.03	0.4257	พึงพอใจ
รวม	4.02	0.4775	พึงพอใจ

เมื่อพิจารณารายประเด็นความพึงพอใจของกระบวนการกิจกรรมการจัดการความรู้ สป.กษ. ประกอบด้วย เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง บทความ KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ผลการประเมินเป็นดังต่อไปนี้



2.1) เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.97 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยหัวข้อ ความถูกต้องของข้อมูลในเว็บไซต์พึงพอใจมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมาหัวข้อ ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล ด้วยค่าเฉลี่ย 4.00 และน้อยที่สุด ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล (link) ภายในเว็บไซต์ ค่าเฉลี่ย 3.91 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจด้านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.

(n = 226)

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	ผลประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความน่าสนใจของข้อมูลในเว็บไซต์	25 (11.06)	171 (75.66)	28 (12.39)	1 (0.44)	1 (0.44)	3.96	0.54	พึงพอใจ
2. ความถูกต้องของข้อมูลในเว็บไซต์	23 (10.18)	192 (84.96)	8 (3.54)	2 (0.88)	1 (0.44)	4.04	0.46	พึงพอใจ
3. ความทันสมัยของข้อมูล	28 (12.39)	161 (71.24)	34 (15.04)	2 (0.88)	1 (0.44)	3.94	0.59	พึงพอใจ
4. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	35 (15.49)	158 (69.91)	30 (13.27)	3 (1.33)	0 (0.00)	4.00	0.56	พึงพอใจ
5. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล (link) ภายในเว็บไซต์	21 (9.29)	168 (74.34)	33 (14.60)	3 (1.33)	1 (0.44)	3.91	0.57	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวม						3.97	0.5519	พึงพอใจ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

2.2) การจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ. พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.99 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยหัวข้อที่พึงพอใจมากที่สุด คือ การได้รับเนื้อหาสาระ ความรู้และประโยชน์ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.01 รองลงมา หัวข้อของกิจกรรมมีความเหมาะสม ด้วยค่าเฉลี่ย 4.00 และน้อยที่สุด การได้มีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.97 ตามลำดับรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ.

(n = 226)

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ผล ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. หัวข้อของกิจกรรมมีความเหมาะสม	23 (10.18)	181 (80.09)	22 (9.73)	0 (0)	0 (0)	4.00	0.45	พึงพอใจ
2. การได้มีส่วนร่วมกิจกรรมภายใน งาน	23 (10.18)	175 (77.43)	27 (11.95)	1 (0.44)	0 (0)	3.97	0.49	พึงพอใจ
3. การได้รับเนื้อหา สาระ ความรู้และ ประโยชน์	27 (11.95)	176 (77.88)	22 (9.73)	1 (0.44)	0 (0)	4.01	0.48	พึงพอใจ
4. กิจกรรมที่เสริมสร้างบรรยากาศที่ดี ต่อการเรียนรู้	25 (11.06)	176 (77.88)	23 (10.18)	2 (0.88)	0 (0)	3.99	0.50	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวม						3.99	0.4799	พึงพอใจ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

2.3) การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้วยค่าเฉลี่ย 4.05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยหัวข้อ การนำเสนอรูปแบบ ได้แก่ รูปภาพ ตัวอักษร และสีมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมาข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ถูกต้องและทันสมัย ค่าเฉลี่ย 4.06 และพึงพอใจน้อยที่สุด เนื้อหาที่น่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 4.01 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

(n = 226)

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ผล ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	26 (11.50)	180 (79.65)	17 (7.52)	2 (0.88)	0 (0)	4.01	0.49	พึงพอใจ
2. การจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน อ่านแล้วเข้าใจง่าย	29 (12.83)	178 (78.76)	19 (8.41)	0 (0)	0 (0)	4.04	0.46	พึงพอใจ
3. การนำเสนอรูปแบบ ได้แก่ รูปภาพ ตัวอักษร และสีมีความเหมาะสม	36 (15.93)	175 (77.43)	15 (6.64)	0 (0)	0 (0)	4.09	0.47	พึงพอใจ
4. ข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ ถูกต้องและทันสมัย	27 (11.95)	186 (82.30)	13 (5.75)	0 (0)	0 (0)	4.06	0.42	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวม						4.05	0.4606	พึงพอใจ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

2.4) บทความมุมมอง KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้วยค่าเฉลี่ย 4.02 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยหัวข้อ เรื่องที่นำเสนอมีความน่าสนใจ มีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.08 รองลงมา สามารถนำเสนอเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ ค่าเฉลี่ย 4.01 และน้อยที่สุดเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคลและสำนัก/กอง ค่าเฉลี่ย 3.96 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจบทความมุมมอง KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ (n = 226)

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	ผลประเมิน	
	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก				
1. เรื่องที่นำเสนอมีความน่าสนใจ	39 (17.26)	169 (74.78)	16 (7.08)	2 (0.88)	0 (0)	4.08	0.52	พึงพอใจ	
2. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคลและสำนัก/กอง	25 (11.06)	171 (75.66)	27 (11.95)	3 (1.33)	0 (0)	3.96	0.53	พึงพอใจ	
3. ความถูกต้อง และทันสมัยของข้อมูล	27 (11.95)	184 (81.42)	15 (6.64)	0 (0)	0 (0)	4.05	0.43	พึงพอใจ	
4. รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ	25 (11.06)	175 (77.43)	24 (10.62)	2 (0.88)	0 (0)	3.99	0.50	พึงพอใจ	
5. สามารถนำเสนอเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	29 (12.83)	174 (76.99)	21 (9.29)	1 (0.44)	1 (0.44)	4.01	0.52	พึงพอใจ	
						เฉลี่ยรวม	4.02	0.5058	พึงพอใจ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

2.5) คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้วยค่าเฉลี่ย 3.99 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกหัวข้อมีความพึงพอใจ โดยหัวข้อ เนื้อหาของคู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่าย และความรู้จากคู่มือจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ มีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.01 รองลงมา เนื้อหาของคู่มือตรงต่อความต้องการของท่าน และเนื้อหาของคู่มือมีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.00 และพึงพอใจน้อยที่สุด รูปแบบคู่มือน่าสนใจ น่าอ่าน ค่าเฉลี่ย 3.94 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความพึงพอใจคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้

(n = 226)

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{x}$	S.D.	ผล ประเมิน
	พอใจ มาก	พอใจ	พอใจ น้อย	ไม่ พอใจ	ไม่ พอใจ มาก			
	1. รูปแบบคู่มือน่าสนใจ น่าอ่าน	20 (8.85)	176 (77.88)	28 (12.39)	1 (0.44)			
2. เนื้อหาของคู่มืออ่านแล้วเข้าใจ ง่าย	27 (11.94)	175 (77.43)	24 (10.62)	0 (0)	0 (0)	4.01	0.48	พึงพอใจ
3. เนื้อหาของคู่มือมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	24 (10.62)	179 (79.20)	23 (10.18)	0 (0)	0 (0)	4.00	0.46	พึงพอใจ
4. เนื้อหาของคู่มือตรงต่อความ ต้องการของท่าน	22 (9.73)	184 (81.42)	19 (8.41)	1 (0.44)	0 (0)	4.00	0.45	พึงพอใจ
5. ความรู้จากคู่มือ จะสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานได้	23 (10.18)	185 (81.86)	16 (7.08)	2 (0.88)	0 (0)	4.01	0.46	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวม						3.99	0.4715	พึงพอใจ

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

### 3.3 ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

การวัดระดับประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 99.12 สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ โดยอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.62 หรือร้อยละ 72.40 และไม่สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้ ร้อยละ 0.88 เนื่องจากไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติ รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับประโยชน์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

(n = 226)

หัวข้อ	เปรียบเทียบระดับประโยชน์การนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้					$\bar{x}$	S.D.	ผลประเมิน	ไม่สามารถ นำความรู้ ไปปรับใช้
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	นำความรู้ไปปรับใช้ ในการปฏิบัติงานได้	13 (5.75)	110 (48.67)	101 (44.70)	0 (0)				
เฉลี่ยรวม						3.62	ประโยชน์มาก		

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ คือ จำนวนร้อยละ

### 3.5 กิจกรรมการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ผู้ประเมินได้เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพขึ้น	จำนวน (คน)
1. ควรมีการจัดการองค์ความรู้ที่ต่อเนื่องกัน มีเนื้อหาที่น่าสนใจ หรือองค์ความรู้เดิมที่เคยจัดไปแล้วกลับมาทบทวน ปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเป็นความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	5
2. สำนักกอง/ควรมีการรวบรวม ปรับปรุงองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เป็นเล่มคู่มือ องค์ความรู้ที่จำเป็น และมีความทันสมัย	4
3. ควรมีการสำรวจความต้องการก่อนจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ต้องการ ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน	3
4. หัวข้อในการจัดกิจกรรม CoP ของแต่ละสำนักกอง ควรเป็น/เรื่องที่มีความสำคัญในวงกว้าง น่าสนใจ และเป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนางาน	2
5. เว็บไซต์การจัดการความรู้ ควรมีการออกแบบให้มีความน่าสนใจมากขึ้น	1
6. ควรมีการรวบรวมความรู้ที่สำคัญอย่างเป็นระบบ จัดประเภทหมวดหมู่ของข้อมูล และสามารถเรียกดูข้อมูลได้ง่าย	1
7. ควรมีการสรุปเนื้อหาความรู้/เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1
8. องค์ความรู้ควรเป็นรูปธรรมที่สามารถจับต้องได้	1
9. เวลาการจัดกิจกรรมไม่ควรเบียดบังเวลาราชการมากเกินไป	1
10. ควรแจ้งแผนการจัดการความรู้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้สำนักกองมีเวลาได้/เตรียมความพร้อมให้มากขึ้น	1

3.6 การเพิ่มเติมกิจกรรมส่งเสริมเพื่อให้การจัดการความรู้ของ สป.กษ. มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
ผู้ประเมินได้เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มเติมกิจกรรมส่งเสริมเพื่อให้การจัดการ  
ความรู้ของ สป.กษ. มีประสิทธิภาพมากขึ้น สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อให้การจัดการความรู้ของ สป.กษ. มีประสิทธิภาพ	จำนวน (คน)
1. ควรเพิ่มกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ให้มีการพบกันทั้งผู้บริหาร ข้าราชการ เจ้าหน้าที่	7
2. ควรจัดกิจกรรมดูงานหน่วยงานที่ได้รับรางวัลการจัดการความรู้ดีเด่นภาครัฐ หรือ บริษัทเอกชน	5
3. ควรเพิ่มกิจกรรมในรูปแบบการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่ใช่บรรยายให้ฟังอย่างเดียว	3
4. ควรมีการจัดประชุม/สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	2
5. ควรเพิ่มกิจกรรมถามตอบแจกรางวัล เพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาและความสนุก ไม่เครียดเกินไป	1
6. ควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกอบรมหลักสูตรการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรเพิ่มเติม	1
7. ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมที่เอื้อประโยชน์โดยตรงกับภารกิจของแต่ละสำนักกอง	1
8. ควรเพิ่มกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมมากขึ้น	1
9. ควรจัดกิจกรรมตลาดนัดการจัดการความรู้ (KM)	1
10. ควรจัดกิจกรรมที่มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในกิจกรรม	1

### 3.7 ช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุด

จากแบบประเมินซึ่งได้สอบถามถึงช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า เพื่อนร่วมงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.27 รองลงมา การสอนงาน เอกสารจากการปฏิบัติของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 14.16 และน้อยที่สุดทาง e-mail คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ช่องทางที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (n = 226)

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
องค์ความรู้ของหน่วยงาน ในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.	22	9.73
เพื่อนร่วมงาน	91	40.27
หนังสือเวียน	17	3.10
การประชุม	30	13.27
e-mail	3	1.33
การสอนงาน เอกสารจากการปฏิบัติของตนเอง	32	14.16
ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) เช่น Facebook Line เป็นต้น	31	13.72
รวม	226	100

### 3.8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ.

- ควรมีการปรับปรุงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เหมาะสม
- ข้อมูลในเว็บไซต์ควรมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน
- ควรให้มีการพูดคุยถึงปัญหาที่หน่วยงานประสบมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันหรือตอบโดยผู้เชี่ยวชาญ
  - หากมีนโยบายใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น Single Command, 9101 หรือ S-Curve เป็นต้น ควรสรุปเป็นบทความสั้น ๆ และนำลงในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. ด้วย เพื่อที่จะได้เป็นการเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งจะได้ไม่ต้องไปค้นหาอ่านจากที่อื่น
  - ควรมีการสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความตระหนักในการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและผู้ปฏิบัติ ด้วยองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้มากขึ้น
    - ควรมีการสื่อสารระหว่างกันให้ถูกต้องและชัดเจน
    - ควรนำการจัดการความรู้ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกัน มาถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน
    - ควรมีกิจกรรมการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น เช่น Career Path กฎหมาย เป็นต้น
    - ควรนำวิทยากรภายนอกเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ

\*\*\*\*\*

ภาคผนวก





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สถาบันเกษตรวิชาการ โทร ๐ ๒๙๕๐ ๕๕๙๓ ต่อ ๑๒๑

ที่ กษ ๐๒๑๐/ว ๑๒๕๕

วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก กอง ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี

ด้วยสถาบันเกษตรวิชาการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการความรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของบุคลากร สป.กษ. ต่อไป

ในการนี้ สถาบันเกษตรวิชาการขอความอนุเคราะห์ให้ข้าราชการ และพนักงานราชการในหน่วยงานของท่าน ตามจำนวนที่ระบุในเอกสารแนบ ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ. ([www.opsmoac.go.th/km-home](http://www.opsmoac.go.th/km-home)) หรือ URL: [goo.gl/mfNbpL](http://goo.gl/mfNbpL) ภายในวันอังคารที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย จะขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางวชิรา งามกิจการ)

ผู้อำนวยการศูนย์จัดการศึกษาบูรณาการพิเศษ

รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันเกษตรวิชาการ

# แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เรียน เจ้าหน้าที่ สป.กษ. ทุกท่าน

สถาบันเกษตรราธิการใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2560 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โปรดตอบตามความเป็นจริง ขอขอบคุณยิ่ง

## ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

---

### 1. 1. เพศ

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

หญิง

ชาย

### 2. 2.1 ตำแหน่ง/ระดับ (กลุ่มข้าราชการ)

3. 2.2 กรณีเป็นพนักงานราชการให้ระบุเฉพาะชื่อตำแหน่งในช่องล่าง เช่น เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล นักวิชาการเผยแพร่ บุคลากร เป็นต้น

**4. 3 สำนัก/กอง**

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- สำนักงานรัฐมนตรี
- สำนักตรวจสอบภายใน
- สำนักพัฒนาระบบบริหาร
- สำนักการเกษตรต่างประเทศ
- สำนักตรวจราชการ
- สำนักกฎหมาย
- สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน
- สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ
- กองกลาง
- กองการเจ้าหน้าที่
- กองคลัง
- กองเกษตรสารนิเทศ
- กองนโยบายเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรและเกษตรกรรมยั่งยืน
- กองบริหารงานกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
- กองประสานงานโครงการพระราชดำริ
- สถาบันเกษตรกรการ
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

**5. 3. ท่านเคยเข้าร่วมในกิจกรรมใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

(เลือกได้มากกว่าหนึ่งช่อง)

- สืบค้นองค์ความรู้ของหน่วยงานในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.
- ร่วมกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ
- ศึกษาข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน
- อ่านบทความมุม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์
- ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้
- เข้าร่วมอบรม/สัมมนาการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความรู้

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ. และ  
การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

**1. ด้านบริบท**

การจัดการความรู้ การถ่ายทอดความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ เครื่องมือ ที่เหมาะสมต่อการจัดการ  
ความรู้ ทั้งภายใน ภายนอก

## 6. ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1.1 กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความรู้ของ สป.กษ.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 การถ่ายทอดความรู้ ทักษะให้แก่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.3 สถานที่ แหล่งเรียนรู้ เหมาะสมต่อการจัดการความรู้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการความรู้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.5 เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถอำนวยความสะดวก และสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสาร ความรู้ ทั้งภายในและภายนอก	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2. ด้านกระบวนการ

วิธีการ กิจกรรมในการจัดการความรู้ของ สป.กษ. เว็บไซต์การจัดการความรู้ ชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กอง บทความลงในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ มุม KM และคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้

## 2.1 เว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.

## 7. ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. ความน่าสนใจของข้อมูลในเว็บไซต์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ความถูกต้องของข้อมูลในเว็บไซต์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ความทันสมัยของข้อมูล	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล (link) ภายในเว็บไซต์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. ภาพรวมเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2.2 ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ.

## 8. ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. หัวข้อของกิจกรรมมีความเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. การได้มีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. การได้รับเนื้อหาสาระ ความรู้ และประโยชน์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. กิจกรรมเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ภาพรวมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ของ สป.กษ.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2.3 บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนัก/กองของท่าน

## 9. ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. การจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน อ่านแล้วเข้าใจง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. การนำเสนอรูปแบบ ได้แก่ รูปภาพ ตัวอักษร และสีมีความเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. ข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ ถูกต้อง และทันสมัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ภาพรวมบอร์ดประชาสัมพันธ์ของ สำนัก/กอง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2.4 บทความมุม KM ในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์

## 10. ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. เรื่องที่น่าสนใจมีความน่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง บุคคลและสำนัก/กอง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ความถูกต้อง และทันสมัยของข้อมูล	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. สามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ ในการทำงานได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. ภาพรวมบทความลงในจดหมายข่าว เกษตรและสหกรณ์ มุม KM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2.5 คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้

## 11. ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. รูปแบบคู่มือน่าสนใจ น่าอ่าน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. เนื้อหาของคู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. เนื้อหาของคู่มือมีความทันสมัยทัน ต่อเหตุการณ์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. เนื้อหาของคู่มือตรงต่อความ ต้องการของท่าน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ความรู้จากคู่มือ จะสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. ภาพรวมคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จาก การจัดการความรู้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3 นำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ  
งาน

12. 3.1 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในภาพรวมได้หรือไม่ระดับใด

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- มากที่สุด  
 มาก  
 ปานกลาง  
 น้อย  
 น้อยที่สุด  
 ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ในการปฏิบัติงาน (ข้ามไปตอบข้อ 3.2)

13. 3.2 ท่านไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โปรดระบุเหตุผล

---



---



---



---



---

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการความรู้ สป.กษ

ความคิดเห็นต่อการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว (การจัดทำเว็บไซต์การจัดการความรู้, ชุมชนนักปฏิบัติ, บอร์ดประชาสัมพันธ์, บทความในจดหมายข่าวเกษตรและสหกรณ์ในมุม KM, คู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จากการจัดการความรู้ และการเข้าร่วมอบรม/สัมมนาการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความรู้) และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าสนใจ

14. 1. ท่านคิดว่ากิจกรรมการจัดการความรู้ของ สป.กษ. ที่ดำเนินการไปแล้ว ควรมีการปรับปรุง อย่างไรบ้าง เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

---



---



---



---



---

15. 2. ท่านคิดว่าควรเพิ่มกิจกรรมใดเพื่อให้การจัดการความรู้ ของ สป.กษ. มีประสิทธิภาพมากขึ้น

---



---



---



---



---

**16. 3. ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มากที่สุด***ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง*

1. องค์ความรู้ของหน่วยงาน ในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สป.กษ.
2. เพื่อนร่วมงาน
3. หนังสือเวียน
4. การประชุม
5. e-mail
6. การสอนงาน เอกสารจากการปฏิบัติของตนเอง
7. ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook Line เป็นต้น

**17. 4. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการความรู้ สป.กษ.**

---

---

---

---

---

**"ขอขอบคุณเป็นอย่างมากที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถาม"**

---

ขับเคลื่อนโดย

 Google Forms

ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan

จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384