



สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลพบุรี  
เลขที่ ..... 1001 .....  
วันที่ ..... 6 ก.ย. 67 .....  
เวลา ..... น.

ที่ ลง ๐๐๓๗.๒/ว ๗๔๕๓

ศาลากลางจังหวัดลพบุรี  
ถนนราษฎร์มหาราช ลบ ๑๕๐๐

กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาค นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี และนายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๙๒๘๐

ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

๒. บทความ ๕ บทความ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ บทความ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ  
ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จังหวัดลพบุรี จึงให้ท่านเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าว ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ  
โดยสามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยทาง QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้ ทั้งนี้ ให้อำเภอ  
แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรัชญา เปปะตัง)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี



<https://bit.ly/2XP5DJ5>

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด  
โทร. ๐ ๓๖๗๗ ๐๑๗๗



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๕๗๘๗

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด  
และสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ  
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๗๕๕๖  
ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าวได้ทาง QR Code  
ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานปลัดกระทรวง  
กองกลาง  
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กلاح saraban@moi.go.th



ที่ นร ๐๑๐๙/๗๔๕๖

กระทรวงมหาดไทย  
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ ๒๓ ส.ค. ๒๕๖๗  
เลขเรับ ๓๔๔๗๙  
เวลา:

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล ถนน...

ถนน...

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒๓ ส.ค. ๒๕๖๗  
๒๕๖๐ ๓๗๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถติดตามความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๐  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@opm.go.th](mailto:saraban@opm.go.th)



<https://tinyurl.com/5xurk9ak>

### ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งหน่วยงานได้กำหนดขั้นความลับไว้

เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับขึ้นเงินเดือนประจำปีและเพื่อต่อสัญญาจ้าง ซึ่งหน่วยงานเจ้าของเรื่องได้กำหนดขั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรฐานว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสมควร อดีตเป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ก ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๖ แต่ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง หน่วยงาน ก จึงไม่ต่อสัญญาจ้างนายสมควรหลังจากสิ้นสุดสัญญาจ้าง เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๖ หลังจากนั้นนายสมควรได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินปรับขึ้นเงินเดือน ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๕ รวมทั้งผลการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ แต่หน่วยงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่กำหนดขั้นความลับ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสมควรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานรัฐ และเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของนายสมควร ซึ่งย่อมมีสิทธิที่จะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อมูลข่าวสารนั้นจะกำหนดขั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามข้อ ๒๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ ฯ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสมควร

มีข้อสังสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๘/๙๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลี่ยบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐธรรมนูญ ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับอัตราเงินเดือน

เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปรับอัตราเงินเดือน ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียนและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นางสมหมาย เป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ฯ ได้มีคำขอสำเนาหนังสือของนางสมหมายเรื่องขอให้พิจารณาการปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิ (ขอให้พิจารณาใหม่) สำเนาหนังสือของนางสมหมายเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์การปรับอัตราเงินเดือนไม่ถูกต้อง และสำเนาเอกสารบันทึกข้อความ บันทึกการประชุม คำสั่ง รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาคำร้องเรียนร้องทุกข์ดังกล่าว แต่หน่วยงาน ฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง นางสมหมายจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน ฯ เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นางสมหมาย

เมื่อสองสัปดาห์ปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๔

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๐/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลี่ยบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐวุฒิข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุจริต”

### ข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการวิจัย

เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการวิจัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นางบุญยิ่ง ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการวิจัยระหว่างหน่วยงานเอผู้ว่าจัง กับมหาวิทยาลัยบีผู้รับจ้าง แต่หน่วยงานเอปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารที่ใช้ในการเสนอราคาและเสนอรายละเอียดงานจ้างที่ปรึกษาที่จัดทำโดยผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งอาจมีข้อมูลภายในที่ห้ามเปิดเผย อีกทั้งยังเป็นเอกสารที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้รับจ้าง นางบุญยิ่ง จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายนิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของออกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานเอเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นางบุญยิ่ง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๔/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลี่ยบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐ ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## หน่วยงานของรัฐอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่งที่เป็นผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสาร แต่หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แล้วหน่วยงานที่ขอข้อมูลข่าวสารจะอุทธรณ์ได้หรือไม่

เทศบาลตำบลอกอไก่ ได้มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลขอซ้ำเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลขอซ้ำปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ การขอถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าวองค์กรบริหารส่วนตำบลขอซ้ำ จำเป็นต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจคัดถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสารให้ได้ เทศบาลตำบลอกอไก่จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนยื่อมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งคำว่า “บุคคล” ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้วมิได้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง และจัดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก และเจตนารมณ์ในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้อง กับความเป็นจริง ดังนั้น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของราชการ ดังนั้น เทศบาลตำบลอกอไก่จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงกำหนดรายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลี่ยบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว

เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสำราญ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว เพื่อจะตรวจสอบว่าผู้ประกอบการดังกล่าวได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วนหรือไม่ หากทราบว่าผู้ประกอบการรายใดไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจะได้แจ้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไป แต่น่วยงานบีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูลตามมาตรา ๒๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๒๗ ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นายสำราญจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานบีได้มาตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายสำราญขอข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการซึ่งมีเพียงชื่อนายจ้างหรือชื่อสถานประกอบการที่มิได้ปรากฏชื่อพร้อมหมายเลข รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ ข้อมูลที่นายสำราญขอจึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่ารายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าวนั้นเปิดเผยได้อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานบีเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสำราญโดยกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้ใช้ข้อมูลเพื่อการตรวจสอบ ปราบปราม จับกุมและดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำความผิดเท่านั้น หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่กำหนดดังกล่าวจะมีโทษตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๖๓/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลี่ยบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ