



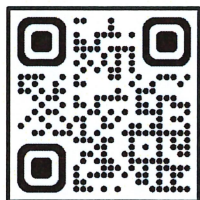
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์
จังหวัดหนองคาย
รับที่ 512
วันที่ 17 เมษายน 2568
เวลา 14.56 น.

ที่ นค ๐๐๑๗.๒/ว ๕๘๗๕

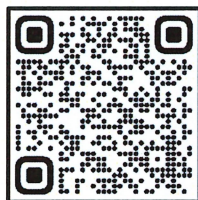
ถึง ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ อำเภอทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย
เทศบาลเมืองหนองคาย และเทศบาลเมืองท่าบ่อ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารื้อรวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ในการนี้ จังหวัดหนองคายจึงขอส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยสามารถดูบทความย้อนหลัง ได้ที่ www.oic.go.th > เมนู “องค์ความรู้” > หัวข้อ “บทความ” หรือตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้ ทั้งนี้ ให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้ทราบด้วย



(สขร. oic.go.th)



(nongkhai.go.th)

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทร./โทรสาร ๐๔๒๔๒ ๐๓๒๓ มท. ๔๖๐๔๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pcio@nongkhai.go.th

หนองคาย “เมืองน่าอยู่ มุ่งสู่เกษตรอินทรีย์ ท่องเที่ยววิถีลุ่มน้ำโขง เชื่อมโยงการค้าชายแดน”

ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์จังหวัดหนองคาย

เมนู บริการประชาชน > ข้อกฎหมาย > พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

https://www.nongkhai.go.th/web/article/index?id=65b7596c89a69

ข้อมูลติดต่อ | nongkhai@nongkhai.go.th | 042412678 | จังหวัดหนองคาย - Nong Khai | เว็บไซต์จังหวัด

จังหวัดหนองคาย
Nongkhai Province

เกี่ยวกับจังหวัด | ผู้บริหารจังหวัด | เอกสาร/รายงาน | บริการประชาชน | ข่าวสาร/กิจกรรม

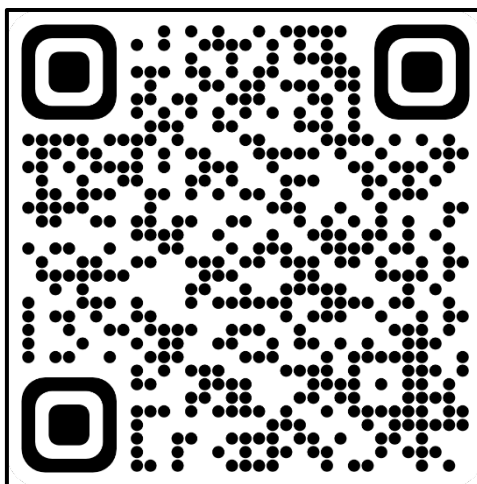
พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

บทความ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ของ สสร. ทั้งหมด

บทความ เดือนมีนาคม 2568

- การเปิดเผยไฟล์เสียงบันทึกการประชุม
- ระยะเวลาการขออุทธรณ์ข้อมูลข่าวสาร
- ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินบัญชีธนาคาร
- ขอได้รับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ
- ขอรื้อถอนบันทึกภาพเคลื่อนไหว

URL : <https://www.nongkhai.go.th/web/article/index?id=65b7596c89a69>



[บทความ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 บนเว็บไซต์จังหวัดหนองคาย](https://www.nongkhai.go.th/web/article/index?id=65b7596c89a69)



ขอวิติโอบันทิกภาพเคลื่อนไหว

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวิติโอบันทิกภาพเคลื่อนไหวที่บันทึกเหตุการณ์ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แค่ไหน เพียงใด

นางสาวระรินได้มีหนังสือถึงสำนักงานรักษาเขตแดน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวิติโอบันทิกภาพเคลื่อนไหวที่บันทึกเหตุการณ์ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน กรณีนางสาวระรินร้องเรียนกล่าวหานายพันว่ามีพฤติกรรมข่มขู่ คุกคาม และบุกรุกสถานที่ส่วนบุคคล แต่สำนักงานรักษาเขตแดนปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการบันทึกภาพโดยคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนของนางสาวระริน และได้มีการบันทึกภาพวิติโอบันทิกดังกล่าวเพราะมีเหตุการณ์ไม่ปกติ เนื่องจากตรวจพบว่านางสาวระรินได้แอบบันทึกเสียงการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ได้รับอนุญาต ถือว่าวิติโอบันทิกเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นหลักฐานและข้อมูลของทางราชการไม่สามารถเปิดเผยได้ นางสาวระริน จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ วิติโอบันทิกเหตุการณ์ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนกรณีนางสาวระรินร้องเรียนกล่าวหานายพัน ปัจจุบันการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติแล้ว โดยพยานหลักฐานไม่ปรากฏว่านายพันได้กระทำตามที่นางสาวระรินกล่าวหา ประกอบกับ นางสาวระรินได้มีหนังสือขอยกเลิกการร้องเรียนในกรณีดังกล่าวแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานรักษาเขตแดนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่นางสาวระริน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ขอให้รับรองสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอเอกสารการร้องเรียนของตนเองพร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องดำเนินการให้ตามคำขอหรือไม่ อย่างไร

นายประหวั่นได้มีหนังสือถึงกรมคุ้มครองบุคคล ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องขอใช้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองบุคคลและคำขอรับค่าตอบแทนความเสียหายของนายประหวั่น โดยกรมคุ้มครองบุคคลได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับนายประหวั่นแต่ไม่รับรองสำเนาถูกต้องเนื่องจากเป็นสำเนาเอกสารที่นายประหวั่นส่งให้กรมคุ้มครองบุคคล นายประหวั่นจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือคำร้องขอใช้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองบุคคลและคำขอรับค่าตอบแทนความเสียหาย พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง ซึ่งกรมคุ้มครองบุคคลได้เปิดเผยให้กับนายประหวั่นแล้วจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ แต่กรมคุ้มครองบุคคลไม่รับรองสำเนาถูกต้องให้กับนายประหวั่น กรณีนี้แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นข้อมูลข่าวสารที่นายประหวั่นได้ยื่นไว้กับกรมคุ้มครองบุคคลก็ตาม แต่เมื่อข้อมูลข่าวสารนั้นอยู่ในความครอบครองของกรมคุ้มครองบุคคล ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตามมาตรา ๙ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันมีหลักการว่า บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามย่อมมีสิทธิเข้าตรวจสอบ ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการได้ กรณีนี้นายประหวั่นย่อมมีสิทธิขอให้กรมคุ้มครองบุคคลรับรองสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมคุ้มครองบุคคลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายประหวั่น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๙/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินบัญชีธนาคาร

เรื่องนี้เป็นกรณีที่โจทก์ในคดีอาญามีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินบัญชีธนาคารของจำเลยในคดีอาญา หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวรัชฎาซึ่งเป็นโจทก์ในคดีอาญาได้มีหนังสือถึงธนาคารเมืองทิพย์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินบัญชีของนายขวัญใจจำเลยในคดีอาญา เพื่อติดตามบังคับชำระหนี้ในคดีอาญาดังกล่าว แต่ธนาคารเมืองทิพย์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งไม่สามารถเปิดเผยแก่บุคคลอื่นได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นางสาวรัชฎาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือบัญชีเงินฝากเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการเดินบัญชีของนายขวัญใจ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของนายขวัญใจ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลของลูกค้ายที่ธนาคารเมืองทิพย์ได้มาเนื่องจากการประกอบกิจการของธนาคารตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน เมื่อไม่ปรากฏว่าเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวได้ให้ความยินยอมไว้ล่วงหน้าหรือ ณ ขณะที่จะเปิดเผยข้อมูลนั้น ธนาคารเมืองทิพย์จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองได้ตามมาตรา ๒๔ อีกทั้งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงินเสื่อมประสิทธิภาพและจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นอกจากนี้ นางสาวรัชฎายังมีช่องทางอื่นในการบังคับเอาทรัพย์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าวได้ การที่ธนาคารเมืองทิพย์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๘/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ระยะเวลาการขออุทธรณ์ข้อมูลข่าวสาร

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับผู้รับมอบอำนาจยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ยื่นอุทธรณ์ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ โดยผู้ได้รับมอบอำนาจได้จัดส่งหนังสือมอบอำนาจต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายหลังจากยื่นคำอุทธรณ์แล้ว คณะกรรมการฯ จะพิจารณารับเรื่องดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

นางสวได้มีหนังสือถึงสำนักงาน B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสาร ฉบับลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่สำนักงาน B มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยแจ้งว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์ ภายใน ๑๕ วัน ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นางสาวจึงมอบอำนาจให้นายสายยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยขณะยื่นคำอุทธรณ์นายสายไม่ได้ส่งมอบหนังสือมอบอำนาจมาด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า นางสาวมอบอำนาจให้นายสายยื่นหนังสืออุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ในนามของนางสว แต่นายสายไม่นำหนังสือมอบอำนาจแนบมาด้วย จนเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ นายสายจึงได้ส่งหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ของนางสวมาให้ ทั้งนี้ สำนักงาน B ได้มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ จึงมีประเด็นวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและตรวจสอบเอกสารแล้วพบว่า นางสาวได้รับหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างช้าที่สุด เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สิทธิการยื่นอุทธรณ์ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ซึ่งวันสุดท้ายของการใช้สิทธิอุทธรณ์ คือ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แต่ข้อเท็จจริงนายสายได้รับมอบอำนาจจากนางสว ให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีได้ให้เหตุผลความจำเป็นที่มีอายื่อยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการปฏิบัติทางการปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยไม่อาจถือเอาหนังสืออุทธรณ์ได้ เนื่องจากขณะนั้นนายสายมิได้รับมอบอำนาจจากนางสว จึงถือว่านายสายไม่ได้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงเห็นสมควรไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๗๗/๒๕๖๗

นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



การเปิดเผยไฟล์เสียงบันทึกการประชุม

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับไฟล์เสียงบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายสุเมธี ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับไฟล์เสียงบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวาระเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สิน และวาระเรื่อง ขอกำหนดกรอบการลงทุนหรือการจัดหาผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการให้ข้อมูลต่อกรรมการต่อไป โดยมีมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๓๒ ห้ามมิให้ผู้ใดบันทึกหรือเผยแพร่ภาพหรือเสียงของการประชุม เว้นแต่ในกรณีเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ในการจัดการประชุมของเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นายสุเมธีจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับไฟล์เสียงบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่นายสุเมธีขอนั้น เบื้องต้นมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ไฟล์เสียงบันทึกประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ โดยเห็นว่า มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้นิยาม “ข้อมูลข่าวสาร” หมายความว่า สิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง ข้อมูล หรือสิ่งใด ๆ ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำโดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร...การบันทึกภาพหรือเสียง... และ “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชนจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏไฟล์เสียงบันทึกการประชุมของสภามหาวิทยาลัย จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยไทยดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นข้อบังคับที่ใช้อยู่ในเวลานั้น ข้อบังคับดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้ต้องบันทึกเสียงการประชุมไว้เป็นหลักฐาน ประกอบกับหนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนั้นก็ได้มีข้อความระบุขออนุญาตบันทึกเสียงการประชุมไว้ ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับ จึงได้กำหนดให้แจ้งผู้มาประชุมและขออนุญาตบันทึกเสียง ดังนั้น การบันทึกเสียงการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งดังกล่าว จึงเป็นเพียงการบันทึกเสียงเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้องในการจัดทำรายงานการประชุมตามหน้าที่ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขาของสภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบปฏิบัติให้ถูกต้องเท่านั้น ไฟล์บันทึกเสียงดังกล่าวจึงไม่ถือว่าอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐไม่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๕๙/๒๕๖๗

นายอาทิตย์ จรจรส์ นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”