



สำนักงานศาลปกครอง



แนวทางการปฏิบัติราชการจาก คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

คำนำ

สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งในการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๗๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานศาลปกครองได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ให้กับหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกปี

สำหรับในปีนี้สำนักงานศาลปกครองได้จัดทำ “แนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗” ในรูปแบบ E-Book และเพิ่มเติมด้วยวิดิทัศน์ประกอบภาพเคลื่อนไหว รวมทั้งคำบรรยาย เพื่อหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถทำความเข้าใจหลักกฎหมายปกครอง อันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติราชการ และผู้สนใจจะได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

สำนักงานศาลปกครองหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการได้ตามสมควร



(นายจำนงค์ ถาวรวิสิทธิ์)
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

๑. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา.....	๑
๑.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกพระราชกฤษฎีกาเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น.....	๒
๒. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค.....	๓
๒.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการแสดงผลสัญลักษณ์เพื่อประกอบการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์.....	๔
๓. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการควบคุมอาคารและการผังเมือง	๕
๓.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น.....	๖
๔. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการสาธารณสุขอนามัย และเหตุเดือดร้อนรำคาญ.....	๗
๔.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าพนักงานท้องถิ่นและพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง.....	๘
๕. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการประกอบกิจการ	๙
๕.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซ.....	๑๐
๕.๒ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ.....	๑๑

๖. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการคมนาคมและการขนส่ง.....	๑๒
๖.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกกฎกระทรวงว่าด้วยรถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคน (รถแท็กซี่).....	๑๓
๗. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับที่ดิน.....	๑๔
๗.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการดูแลรักษาที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินของนายอำเภอตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่.....	๑๕
๘. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับงานทะเบียน.....	๑๖
๘.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจรับจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหกรณ์ของนายทะเบียน.....	๑๗
๙. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิด.....	๑๘
๙.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนของหน่วยงานของรัฐ กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ.....	๑๙
๙.๒ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการดำเนินการรื้อถอนสายไฟฟ้าและสายสื่อสารของเทศบาล.....	๒๐
๙.๓ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบจากการปฏิบัติหน้าที่สองฐานะ.....	๒๑
๙.๔ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการเรียกค่าสินไหมทดแทนกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบถุงยังชีพให้ผู้สูงอายุในงานประเพณีสงกรานต์.....	๒๒
๑๐. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับองค์กรวิชาชีพ	๒๓
๑๐.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกข้อบังคับกำหนดคุณสมบัติของสมาชิกสัตวแพทยสภา.....	๒๔

๑๑. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา สังคมและวัฒนธรรม.....	๒๕
๑๑.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจ พิจารณาอนุญาตนำภาพยนตร์ออกเผยแพร่ใน ราชอาณาจักร.....	๒๖
๑๒. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับ ข้อมูลข่าวสารของราชการ.....	๒๗
๑๒.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการขอให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีบันทึกถ้อยคำ พยานบุคคลประกอบการพิจารณาคำขอออกโฉนดที่ดิน.....	๒๘
๑๓. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลภาครัฐ.....	๒๙
๑๓.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....	๓๐
๑๓.๒ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ ในการออกคำสั่งให้รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พ้นจากตำแหน่ง.....	๓๑
๑๔. แนวทางการปฏิบัติราชการจากคดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	๓๒
๑๔.๑ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติ ให้นำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อมาเบิกค่าเช่าบ้าน.....	๓๓
๑๔.๒ แนวทางการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับสิทธิค่าเช่าบ้าน ของข้าราชการส่วนท้องถิ่น กรณีมีเหตุทำให้ไม่สามารถ เช่าอยู่อาศัยที่พักที่ทางราชการจัดให้ได้.....	๓๔

**จ.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
ความชอบด้วยกฎหมาย
ของพระราชกฤษฎีกา**



การที่กฎหมายกำหนดให้เฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ยังคงมีสมาชิกภาพอยู่ในวันที่กฎหมายใช้บังคับเท่านั้นจึงจะได้รับเงินประจำตำแหน่งและเงินเพื่อย่อมมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเป็นการขัดต่อหลักความเสมอภาค (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พร. ๑/๒๕๖๗)



การที่มาตรา ๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานและรองประธานวุฒิสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการธิการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ บัญญัติให้เฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับเท่านั้น ที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและเงินเพิ่มตั้งแต่วันเริ่มต้นมีสมาชิกภาพ ย่อมเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ฟ้องคดีซึ่งสิ้นสุดสมาชิกภาพการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ก่อนประกาศใช้บังคับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีก็เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกภาพเริ่มต้นตั้งแต่วันเลือกตั้ง และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในห้วงระยะเวลาดังกล่าวเช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่น อันมีลักษณะเป็นการปฏิบัติต่อบุคคลที่มีสาระสำคัญอย่างเดียวกันให้แตกต่างกัน ขัดต่อหลักความเสมอภาค ซึ่งเป็นหลักรัฐธรรมนูญที่รับรองสิทธิของบุคคลว่าย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน ตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/26kz4okj>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/22dmlvzh>



**๒.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การคุ้มครองผู้บริโภค**

การกำหนดให้ต้องมีการแสดงคำเตือนว่า “สุรา เบียร์ และไวน์ เป็นเหตุก่อมะเร็ง เป็นเหตุให้สมองเสื่อมได้ หรือเป็นเหตุให้พิการได้” หาเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. ๔๘/๒๕๖๗)



การกำหนดให้มีการแสดงข้อความคำเตือนประกอบภาพสัญลักษณ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือภาพสัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ว่า สุรา เบียร์ และไวน์ เป็นเหตุก่อมะเร็ง เป็นเหตุให้สมองเสื่อมได้ หรือเป็นเหตุให้พิการได้ เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อให้ผู้บริโภคได้ตระหนักถึงพิษภัยของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายหรือนามยของผู้บริโภค รวมถึงผลกระทบต่อสังคมส่วนรวม เพื่อให้ผู้บริโภคใช้ดุลพินิจประกอบการตัดสินใจ สอดคล้องกับเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้และถือได้ว่าเป็นการกระทำที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคและมิได้กระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิในทรัพย์สินของบุคคล กรณีจึงถือไม่ได้ว่าประกาศดังกล่าวมีผลเป็นการจำกัดสิทธิในทรัพย์สินและเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพของผู้ประกอบกิจการค้าเกี่ยวกับเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์

ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/26eq3qq>

**สุรา เบียร์ และไวน์ เป็นเหตุก่อมะเร็ง
เป็นเหตุให้สมองเสื่อมได้ หรือเป็นเหตุให้พิการได้**

ขอบคุณภาพจาก : Freepik และ <https://bit.ly/3EvPXOf>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/28qirw57>



**๓.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การควบคุมอาคารและ
การผังเมือง**

เรือจำหน่ายอาหารที่ติดตริ้งอยู่กับที่โดยมีสะพานเชื่อมระหว่างคันคลองกับเรือ
ถือว่าเป็นอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๘๖/๒๕๖๗)



สิ่งก่อสร้างที่ได้ใช้เป็นสถานที่ประกอบกิจการจำหน่ายอาหารบนเรือ ซึ่งมีลักษณะติดตริ้งอยู่กับที่ มิได้มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานเป็นยานพาหนะ อีกทั้งยังมีการต่อระบบไฟฟ้า ประปา มีการทำทางเดินและสะพานเชื่อมระหว่างคันคลองกับสิ่งก่อสร้างดังกล่าว ย่อมไม่มีลักษณะเป็นเรือ แต่มีลักษณะเป็น “แพ” ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และอยู่ในความหมายของคำว่า “อาคาร” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ การปลูกสร้างอาคารดังกล่าวจึงต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารดังกล่าวตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ แต่เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง เจ้าพนักงานท้องถิ่นย่อมมีอำนาจที่จะมีคำสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารรื้อถอนอาคารดังกล่าวได้ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/29bf6bgb>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2ckd86nd>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

และ <https://x.com/pupunaja/status/937957296910475269/photo/2>

**๔.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การสาธารณสุข อนามัย และ
เหตุเดือดร้อนรำคาญ**

รถบรรทุกดินของเอกชนได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ถนนสาธารณะ

ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ รัฐหรือเอกชน

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๖๑๑/๒๕๖๗)



เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มีหน้าที่ในการรักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การที่ถนนสาธารณะได้รับความเสียหายจากการบรรทุกดินของเอกชน แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นและพนักงานเจ้าหน้าที่เพียงแต่ทำการจับกุมและเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดเท่านั้น โดยไม่ได้แจ้งให้ผู้กระทำความผิดดำเนินการล้าง กวาด เก็บ เศษดินที่ตกหล่น เพื่อป้องกันมิให้มีฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และจัดการซ่อมแซมถนนและฝาท่อระบายน้ำที่ชำรุดเสียหาย รวมทั้งไม่ได้จัดทำหรือมอบหมายให้ผู้อื่นจัดทำให้เกิดความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย และให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าใช้จ่ายในการเข้าจัดทำความสะอาดหรือความเป็นระเบียบเรียบร้อยตามที่ได้ใช้จ่ายไปจริง กรณีจึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2xzav6lp>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/24q4baw8>



**๕.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การประกอบกิจการ**

ในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซซึ่งต้องคำนึงถึงความปลอดภัย
ของประชาชนในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงเป็นสำคัญด้วย
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อผ. ๑๘/๒๕๖๗)



การออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการบรรจุก๊าซ นอกจากจะต้องพิจารณาตามกฎหมายกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการแจ้ง การอนุญาต และอัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว ยังต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุม น้ำมันเชื้อเพลิง ประกอบกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนในพื้นที่ด้วย เมื่อปรากฏว่าสถานที่ในการประกอบกิจการดังกล่าวตั้งอยู่ใกล้ชุมชน สถานศึกษา และสถานที่ราชการ หากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นจำนวนมาก ทั้งยังเคยเกิดอุบัติเหตุ ในพื้นที่ดังกล่าวมาก่อน ดังนั้น การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีประกอบกิจการ บรรจุก๊าซ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงจึงเป็นการใช้ดุลพินิจ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/25w4a6e8>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

และ <https://today.line.me/th/v2/article/Erm0n>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/24gu9s8x>





การประกอบธุรกิจเกี่ยวกับยานยนต์ประเภทที่ถือเป็นกิจการที่เข้าข่าย
การประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ต้องขออนุญาตต่อเจ้าหน้าที่
หากฝ่าฝืน เจ้าหน้าที่ย่อมมีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนได้
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๗๕๐/๒๕๖๗)



การประกอบธุรกิจเกี่ยวกับยานยนต์ที่มีการซ่อมหรือปรับปรุงยานยนต์ และการจำหน่าย
ซ่อม ปะ เชื่อมยางยานยนต์ ถือเป็นกิจการที่เข้าข่ายการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งต้องม
ีการควบคุมภายในท้องถิ่นและต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเสียก่อนจึงจะดำเนินการได้ ทั้งนี้
ตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับข้อ ๗ ข้อ ๑๐
และข้อ ๑๓ ของข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อปรากฏว่า
มีการประกอบกิจการดังกล่าวโดยไม่ได้รับอนุญาตและได้มีแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานตาม
พระราชบัญญัติการสาธารณสุขฯ โดยแจ้งให้หยุดประกอบกิจการจนกว่าจะได้รับอนุญาตและให้ดำเนินการ
ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ผู้ประกอบการไม่ได้ดำเนินการและยังคงประกอบกิจการ
ตลอดมา เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีอำนาจตามมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว สั่งให้
ผู้ประกอบการหยุดดำเนินการดังกล่าวทันที และต่อมาเมื่อมีการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ดังกล่าว การที่ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ จึงย่อมชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/249g58t8>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik
และ <https://highlight.kapook.com/view/210996>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/22sadm5>

**๖.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การคมนาคมและการขนส่ง**

กฎกระทรวงว่าด้วยรถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคน พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนที่กำหนดเกี่ยวกับรถยนต์รับจ้างนั้น มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พร. ๒/๒๕๖๗)



เมื่อการออกกฎกระทรวงว่าด้วยรถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคน พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้รถยนต์รับจ้าง (รถแท็กซี่) ต้องเป็นรถใหม่สำเร็จรูปจากโรงงาน หรือมีอายุการใช้งานไม่เกินสองปี นับแต่วันที่จดทะเบียนครั้งแรก ซึ่งมีการใช้รถมาแล้วไม่เกินสองหมื่นกิโลเมตรและไม่เป็นรถที่ทำการซ่อมแซมหรือปรับปรุงมาจากรถที่ประสบอุบัติเหตุรุนแรงที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการใช้รถ เป็นไปเพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการและความปลอดภัยในการโดยสารรถยนต์สาธารณะ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับทั้งรถที่จดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานครและในจังหวัดอื่น และเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการเปิดรับจดทะเบียนรถยนต์รับจ้าง (รถแท็กซี่) แบบเสรี อันมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ดีมีคุณภาพ ก่อให้เกิดการแข่งขันของผู้ประกอบการด้วยการนำรถใหม่เข้ามาให้บริการมากขึ้น อีกทั้ง การออกกฎกระทรวงดังกล่าวไม่ได้ทำให้ผู้ประกอบการอาชีพขับรถรับจ้างต้องจัดการรถยนต์ที่จดทะเบียนเป็นรถยนต์รับจ้างมือสองจากนิติบุคคลเท่านั้น แต่สามารถจัดหาจากบุคคลธรรมดาได้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมกับการตกอยู่ในบังคับของกฎกระทรวงดังกล่าวเห็นได้ว่า เนื้อหาของกฎกระทรวงดังกล่าวมิได้มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการอาชีพขับรถรับจ้างแต่อย่างใด กฎกระทรวงดังกล่าวจึงชอบด้วยกฎหมาย



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



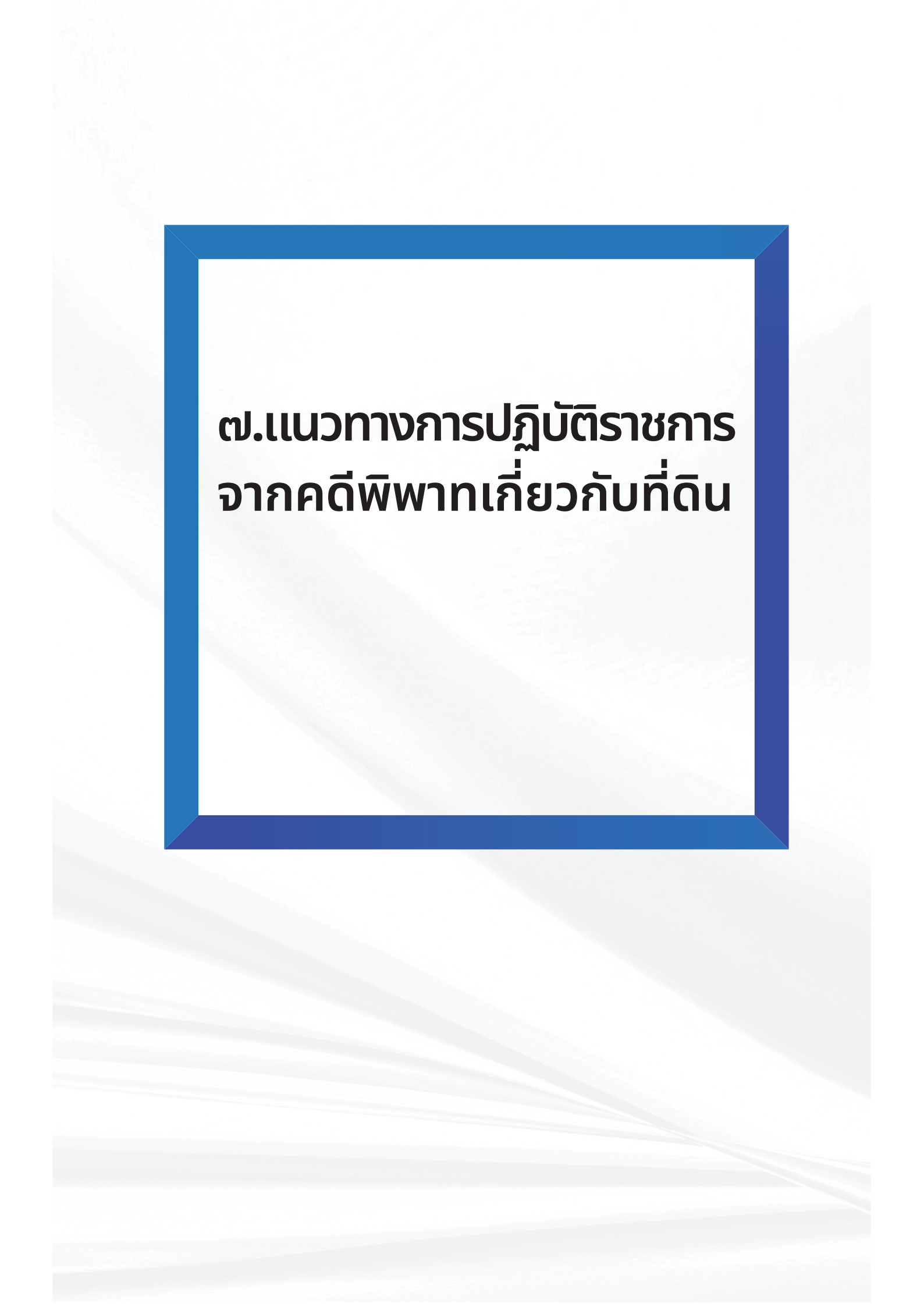
<https://tinyurl.com/2cgowgxb>



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2a4bdt2q>



๗.แนวทางการปฏิบัติราชการ จากคดีพิพาทเกี่ยวกับที่ดิน



การก่อสร้างอาคารรุกล้ำที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
นายอำเภอดำเนินการได้เพียงร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเท่านั้น
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๘๔๖/๒๕๖๗)



นายอำเภอมิหน้าที่ดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ และข้อ ๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่โดยที่กฎหมายมิได้มีบทบัญญัติให้นายอำเภอมีอำนาจบังคับจัดการให้บุคคลออกจากที่ดินหรือรถถอนสิ่งปลูกสร้างออกจากที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้บุคคลออกไปจากที่สาธารณประโยชน์หรือรถถอนสิ่งปลูกสร้างออกจากที่สาธารณประโยชน์ได้ คงมีเพียงให้นายอำเภอมีอำนาจหน้าที่ในการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีกับบุคคลในข้อหาบุกรุกเข้าครอบครองใช้ประโยชน์ที่สาธารณประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ด้วยเหตุนี้ คำสั่งของนายอำเภอที่สั่งให้ผู้ฟ้องคดีรถถอนสระว่ายน้ำที่ก่อสร้างรุกล้ำทางสาธารณประโยชน์จึงเป็นการออกคำสั่งโดยไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายใดให้อำนาจ อันเป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2a8qd2aa>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

และ <https://www.nationtv.tv/news/378524835>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2xky46ez>

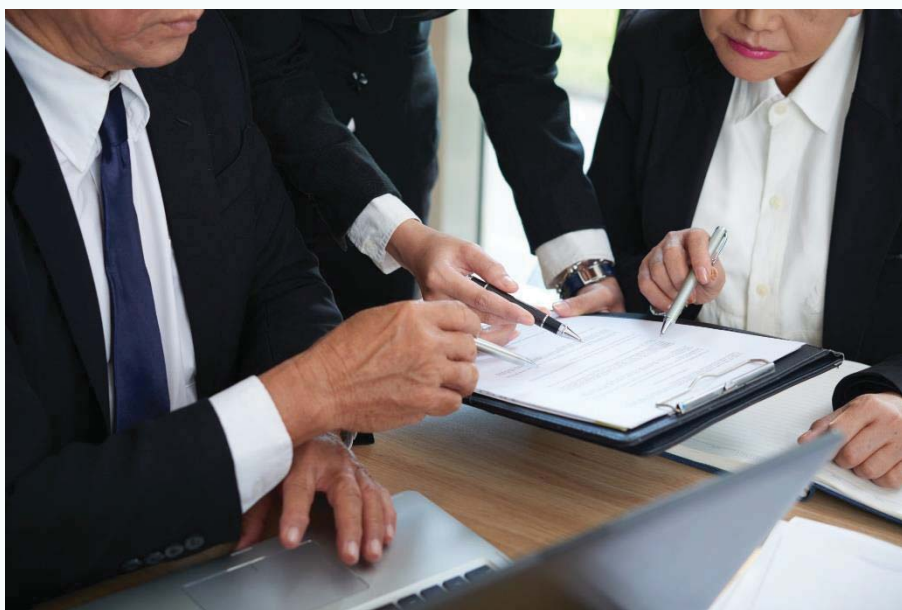
A blue square frame with a gradient from light blue to dark blue, surrounding the text.

๘.แนวทางการปฏิบัติราชการ จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ งานทะเบียน

การจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหกรณ์ที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายหรือคำสั่ง
ของนายทะเบียนสหกรณ์ ย่อมเป็นการจดทะเบียนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. ๖๑/๒๕๖๗)



ในการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหกรณ์ นอกจากนายทะเบียนสหกรณ์จะต้องพิจารณาว่าการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังกล่าวเป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่หรือไม่แล้ว ยังจะต้องพิจารณาเนื้อหาสาระของข้อบังคับที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวด้วยว่าเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์ ระเบียบหรือคำสั่งของนายทะเบียนสหกรณ์หรือไม่ ประการใด หากมีลักษณะเป็นการฝ่าฝืนแต่นายทะเบียนสหกรณ์ยังคงรับจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังกล่าว การรับจดทะเบียนแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย



ขอบคุณภาพจาก : Freepik

ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/29lgme3q>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2x5w5tdr>

**๕.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การกระทำละเมิด**

การตรวจสอบหนังสือคำประกันตามหลักเกณฑ์และใช้ความระมัดระวังที่พึงมี
เมื่อเอกสารครบถ้วน ไม่มีข้อพิรุธ ถือไม่ได้ว่าเป็นการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อผ. ๑/๒๕๖๗)



เมื่อไม่มีกฎหมาย หรือกฎระเบียบใด กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบหนังสือคำประกัน ที่เป็นหลักประกันสัญญาและหลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าไว้ อีกทั้งไม่ปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐ ที่เสียหายได้มีแนวปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องของหลักประกันสัญญาและหลักประกัน การรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าที่เป็นหนังสือคำประกันแต่อย่างใด ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีซึ่งขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานคลัง สังกัดหน่วยงานของรัฐดังกล่าว จึงมีหน้าที่ต้องใช้ความระมัดระวังซึ่งวิญญูชน ที่ดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกันกับผู้ฟ้องคดีพึงปฏิบัติ โดยการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของหลักประกัน ดังกล่าวตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของตน ตามควรแก่กรณี ก่อนที่จะเสนอความเห็นให้ ผู้บังคับบัญชาลงนามเข้าทำสัญญาและอนุมัติฎีกาเบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้า โดยต้องตรวจสอบหนังสือ คำประกันดังกล่าวว่า มีข้อความเป็นไปตามตัวอย่างที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดหรือไม่ มีวงเงินคำประกัน ครบถ้วนตามที่กำหนดในสัญญาและระเบียบหรือไม่ รวมทั้งมีลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ธนาคารและตราประทับ ของธนาคารตามที่ควรจะเป็นหรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า หนังสือคำประกันมีข้อความเป็นไปตามตัวอย่าง ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด รวมทั้งมีวงเงินคำประกันครบถ้วนตามที่กำหนดในสัญญาและข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้อง มีลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ธนาคารและตราประทับของธนาคารตามที่ควรจะเป็น และระยะเวลาคำประกันถูกต้อง ตามที่กำหนดในสัญญา และไม่ปรากฏข้อพิรุธของเอกสารหรือเหตุอันควรสงสัยอื่นใดว่าหนังสือคำประกัน ดังกล่าวเป็นเอกสารปลอม จึงต้องฟังว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบหนังสือคำประกันที่เป็น หลักประกันสัญญาและหลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าโดยได้ใช้ความระมัดระวังซึ่งบุคคลในฐานะ ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานคลังเช่นผู้ฟ้องคดีพึงต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์แล้ว ถือไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดี กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐต้นสังกัดได้รับความเสียหาย การที่หน่วยงาน มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/24pmkzj3>



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/24knehe3>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik



เสาไฟฟ้าหักโค่นทับรถยนต์ของเอกชน เนื่องจากการรื้อถอนสายไฟฟ้าและสายสื่อสารของทางเทศบาล ผู้รับเหมา เทศบาล หรือการไฟฟ้า ใครเป็นผู้ที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อผ. ๒๓/๒๕๖๗)



เอกชนผู้รับจ้างเหมาที่ได้รับมอบหมายจากเทศบาลให้ดำเนินการรื้อถอนสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร ซึ่งถือว่าเป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลที่จะต้องจัดให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ย่อมถือว่าเอกชนดังกล่าวเป็นผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และโดยที่เทศบาลมีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่นจึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่โดยที่สายไฟฟ้าและสายสื่อสารดังกล่าวก็ถือเป็นทรัพย์สินที่อยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าด้วยเช่นกัน ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคถือเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการติดตั้งและรื้อถอนระบบไฟฟ้าสาธารณะ เมื่อการรื้อถอนสายไฟฟ้าและสายสื่อสารของผู้รับจ้างเหมาไม่ได้แจ้งประสานไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้เข้าร่วมดำเนินการด้วยแต่ได้ดำเนินการเองแล้วเกิดเหตุเสาไฟฟ้าล้มทับใส่รถยนต์ของผู้ฟ้องคดีที่จอดอยู่บริเวณที่มีการดำเนินการได้รับความเสียหาย ย่อมถือว่าเอกชนผู้รับจ้างกระทำโดยประมาทเลินเล่อ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี เทศบาลจึงต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/22l9qqah>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



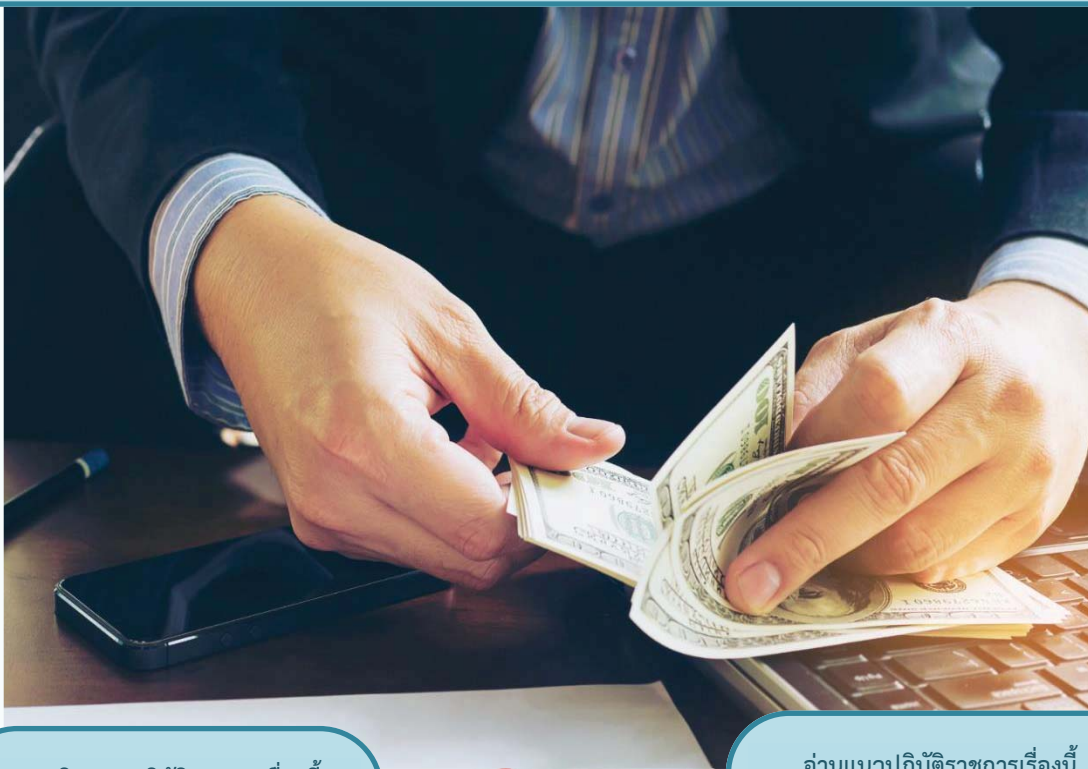
<https://tinyurl.com/26hd66vd>

ขณะที่มีผู้กระทำการทุจริตผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่ทั้งในฐานะผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว และเป็นกรรมการเก็บรักษาเงินอีกฐานะหนึ่ง หากผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยต้องรับผิดชอบทั้งสองฐานะย่อมไม่เป็นธรรม

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อผ. ๓๓/๒๕๖๗)



การให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้บังคับบัญชาและยังเป็นกรรมการเก็บรักษาเงิน ต้องรับผิดชอบต่อนายงานของรัฐบาลทั้งสองฐานะ ทั้งที่ไม่ปรากฏว่าได้มีส่วนร่วมการกระทำทุจริตกับผู้ใต้บังคับบัญชา หรือได้รับประโยชน์อื่นใดจากการกระทำทุจริต ย่อมไม่เป็นธรรม ควรให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดในฐานะใดฐานะหนึ่งที่มีจำนวนมูลค่าความรับผิดชอบที่สูงกว่าเพียงฐานะเดียว



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2bcrbho9>



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://is.gd/Uogldj>

การจัดงานประเพณีสงกรานต์และมอบถุงยังชีพให้ผู้สูงอายุโดยใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม และประหยัด ทั้งไม่ปรากฏการทุจริต ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อผ. ๓๒๗/๒๕๖๗)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการจัดงานประเพณีประจำปี ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นให้การดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อไม่ให้มีการใช้งบประมาณไปในทางทุจริตเท่านั้น ตามหลักความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการจัดงานประเพณีสงกรานต์เพื่อรักษาไว้ซึ่งศิลปและประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงความเคารพต่อผู้สูงอายุ ซึ่งโครงการจัดถุงยังชีพเพื่อมอบให้ผู้สูงอายุในงานประเพณีสงกรานต์ถือเป็นการสงเคราะห์ผู้สูงอายุ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อถุงยังชีพที่มอบให้ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมงานมีราคาที่เหมาะสม ประกอบกับในขณะที่เบิกจ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นค่าจัดซื้อข้าวสารและอาหารแห้งเป็นเงินจำนวน ๙๖,๐๐๐ บาท และ ๖๖,๐๐๐ บาท ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นเงินจำนวน ๙๘,๖๖๐ บาท และ ๗๓,๖๖๐ บาท ตามลำดับ เพื่อมอบเป็นถุงยังชีพนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเงินคงเหลือในคลังจำนวน ๑๙,๐๔๒,๓๗๑.๗๒ บาท จึงเป็นการเบิกจ่ายในการจัดงานตามงบประมาณที่ตั้งไว้และเป็นการเบิกจ่ายเท่าที่จำเป็นและประหยัด โดยคำนึงถึงฐานะการคลังแล้ว รวมทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การมอบถุงยังชีพให้ผู้สูงอายุดังกล่าวมีลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานส่วนบุคคล และมีการทุจริตในการจัดซื้อแต่อย่างใด ดังนั้น การมอบถุงยังชีพดังกล่าวจึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุนี้การที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสนอความเห็นต่อองค์การบริหารส่วนตำบลให้พิจารณาอนุมัติโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์รดน้ำขอพรผู้สูงอายุ และเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าจัดซื้อข้าวสารและอาหารแห้งเพื่อมอบเป็นถุงยังชีพให้ผู้สูงอายุ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐแต่อย่างใด

ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/28tfdex>



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่

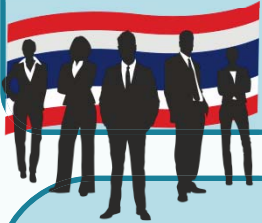


<https://tinyurl.com/yvt6f9k2>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik และ <https://bit.ly/3FAZPst>

**๑๐.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
องค์กรวิชาชีพ**

การกำหนดให้ผู้ที่จะสมัครเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติสภาจะต้องมีภูมิลำเนาถาวร
หรือถิ่นถาวรในประเทศอันเป็นการกำหนดคุณสมบัตินอกเหนือจากที่กฎหมายแม่บท
ได้ให้อำนาจไว้ ย่อมเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๒๔๐/๒๕๖๗)



เมื่อพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวแพทย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ มิได้มีบทบัญญัติให้การเป็นสมาชิก
สัตวแพทย์สภาต้องมีภูมิลำเนาถาวรหรือถิ่นถาวรในประเทศ การที่สัตวแพทย์สภาอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๔) (ก)
แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ออกข้อบังคับสัตวแพทย์สภา ว่าด้วยการเป็นสมาชิกสัตวแพทย์สภา พ.ศ. ๒๕๔๕
ข้อ ๙ (๒) กำหนดให้ผู้สมัครเป็นสมาชิกต้องยื่นคำขอสมัครไว้ต่อเลขาธิการ พร้อมด้วยสำเนาทะเบียนบ้าน
ที่แสดงว่าผู้สมัครมีภูมิลำเนาถาวรหรือถิ่นถาวรในประเทศ ซึ่งเลขาธิการสัตวแพทย์สภาใช้เป็นเกณฑ์ในการ
พิจารณาคำขอ โดยหากผู้ใดไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านที่แสดงว่าผู้สมัครมีภูมิลำเนาถาวรหรือถิ่นถาวรในประเทศ
ก็จะไม่รับคำขอสมัครไว้พิจารณา จึงเป็นการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นสมาชิก
สัตวแพทย์สภาเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากที่กฎหมายแม่บทกำหนดไว้ ย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น คำสั่งปฏิเสธ
ไม่รับผู้ฟ้องคดีเป็นสมาชิกสัตวแพทย์สภาด้วยเหตุเป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยในลักษณะชั่วคราว
โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2bxzgbh6>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2y2smqc5>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

**๑๑.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การศึกษา การศาสนา สังคม
และวัฒนธรรม**



ภาพยนตร์ เรื่อง “เชกสเปียร์ต้องตาย” ดำเนินการเมืองและไสยศาสตร์
เข้าหลักเกณฑ์การถูกห้ามฉายในราชอาณาจักรหรือไม่
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร. ๗/๒๕๖๗)

หลักเกณฑ์



การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ มาใช้พิจารณาคำขออนุญาตนำภาพยนตร์ออกฉายภายในราชอาณาจักร จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดไว้ด้วย กล่าวคือ การจำกัดเสรีภาพของบุคคลจะต้องเป็นไปเพื่อรักษาความมั่นคงแห่งรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันหรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชน รวมทั้งต้องใช้ อำนาจดังกล่าวเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบต่อสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้น หากกรณีไม่เข้าเหตุ ดังกล่าวข้างต้น การที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งไม่อนุญาตให้มีการนำภาพยนตร์ดังกล่าวออกเผยแพร่ในราชอาณาจักร ย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันถือเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ขออนุญาต

ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/298l6d3j>



อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/28e6qdur>

ขอบคุณภาพจาก : <https://pixabay.com/th/>

**๑๒.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ**



ถ้อยคำของพยานที่ให้ในระหว่างการดำเนินการออกโฉนดที่ดิน
ซึ่งยังดำเนินการยังไม่สิ้นสุดย่อมเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่ยังไม่อาจเปิดเผยได้
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๘๗๒/๒๕๖๗)



เมื่อการดำเนินการออกโฉนดที่ดินยังไม่สิ้นสุดและยังไม่ได้ข้อยุติว่าที่ดินแปลงที่ผู้ฟ้องคดียื่นขอออกโฉนดที่ดินนั้นเป็นที่สาธารณประโยชน์ตามที่ผู้คัดค้านหรือไม่ การเปิดเผยชื่อผู้ให้ถ้อยคำตลอดจนถ้อยคำของพยานอาจมีผลทำให้บุคคลที่จะมาเป็นพยานหรือให้ข้อเท็จจริงหรือให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาไม่กล้ามาเป็นพยานหรือมาให้ถ้อยคำ หรืออาจมีผลกระทบต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอื่น ทำให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ไม่ได้ข้อเท็จจริงที่จำเป็นและเพียงพอในการวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ การเปิดเผยถ้อยคำพยานบุคคลตามคำขอดังกล่าวของผู้ฟ้องคดี จึงอาจจะเป็นอุปสรรคและส่งผลต่อการพิจารณาดำเนินการออกโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวได้ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์คำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้ฟ้องคดีจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้

เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/29lsrscz>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้

เพิ่มเติมได้ที่



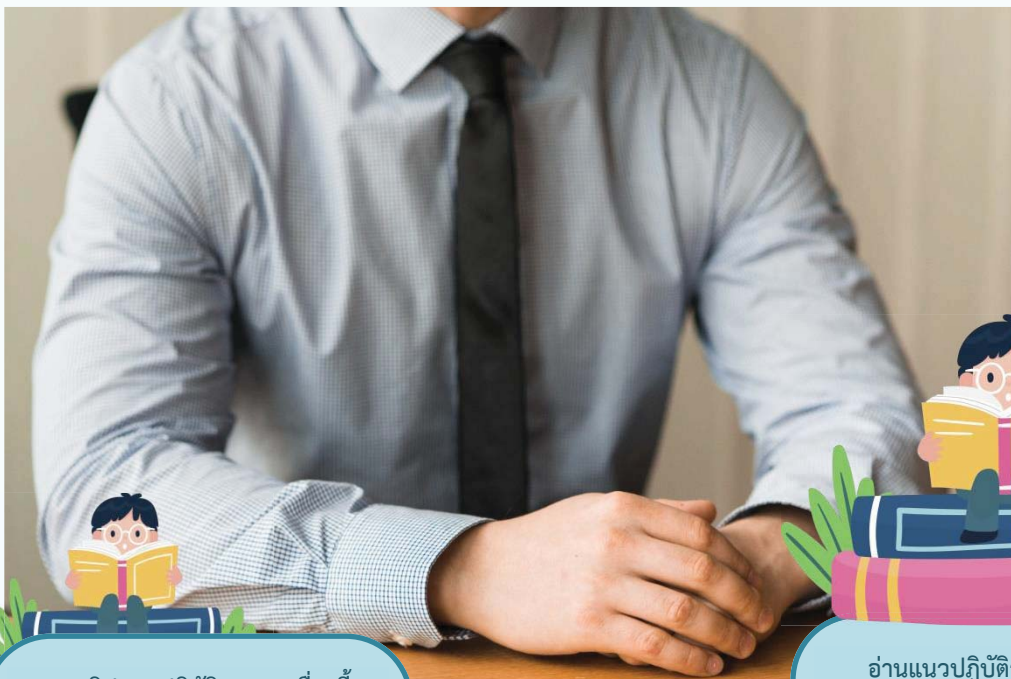
<https://is.gd/AFXTWX>

**๑๓.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
การบริหารงานบุคคลภาครัฐ**

ผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาจะถือว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กำหนด
คุณสมบัติเฉพาะสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือไม่
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. ๖๖/๒๕๖๗)



เมื่อคุณสมบัติเฉพาะสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษามีได้กำหนดไว้
อย่างชัดเจนว่า คำว่า ดำรงตำแหน่ง (รองผู้อำนวยการสถานศึกษา) นั้น หมายถึงเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งรอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาในปัจจุบันหรือรวมถึงผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งดังกล่าวด้วย ดังนั้น ในการตีความคำว่า
ดำรงตำแหน่ง จึงต้องตีความตามความหมายอย่างกว้าง โดยตีความรวมถึงผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งดังกล่าว
ด้วย จะตีความตามความหมายอย่างแคบว่า หมายถึงเฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันเพื่อเป็นการจำกัด
สิทธิของบุคคลมิได้ นอกจากนี้ จะต้องตีความให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในข้อ ๒ ของคุณสมบัติเฉพาะ
สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาตามมาตรฐานตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ต้องการ
คัดเลือกผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและมีความเหมาะสมที่จะแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นสำคัญ



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/275ukyd3>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://is.gd/GzHNTI>

แม้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจะได้ลงนาม พร้อมระบุวัน เดือนและปีในคำสั่งแล้ว
แต่หากยังไม่ได้แจ้งคำสั่งให้คู่กรณีทราบ ก็เป็นเพียงเอกสารภายในหามีผลบังคับไม่
ดังนั้น เมื่อมีการแจ้งคำสั่งภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพ้นจากตำแหน่ง
ไปแล้วย่อมถือเป็นการออกคำสั่งโดยผู้ไม่มีอำนาจ
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๒๖๐/๒๕๖๗)



คำสั่งทางปกครองจะต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้น
ตามนัยมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งในการจัดทำ
คำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือ แม้จะได้มีการจัดทำคำสั่งโดยเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ที่ออกคำสั่งและ
ได้ลงนามในคำสั่ง พร้อมระบุวัน เดือน และปี ที่ทำคำสั่งแล้ว แต่ถ้ายังไม่ได้มีการแจ้งคำสั่งให้คู่กรณีทราบ
คำสั่งนั้นก็ยังคงมีฐานะเป็นเพียงเอกสารภายในหน่วยงานเท่านั้น ยังหามีผลบังคับไม่ ทั้งนี้ โดยอาศัยเทียบ
หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น แม้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทำคำสั่ง
ทางปกครองจะได้ทำคำสั่งในขณะที่ตนมีอำนาจ แต่เมื่อมิได้แสดงเจตนาที่จะให้คำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับ
ทางกฎหมายในขณะที่ตนมีอำนาจทำคำสั่งนั้น และในขณะที่แสดงเจตนาให้คำสั่งมีผลออกสู่ภายนอกหรือ
ในขณะที่มีคำสั่งผู้ทรงอำนาจในคำสั่งทางปกครองนั้นไม่มีอำนาจในการทำคำสั่งทางปกครองนั้นอีกต่อไปแล้ว
คำสั่งนั้นย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยถือว่า เป็นการออกคำสั่งโดยผู้ไม่มีอำนาจ



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2bluaxx7>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2a86g4pq>

**๑๔.แนวทางการปฏิบัติราชการ
จากคดีพิพาทเกี่ยวกับ
สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ
ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่
ของรัฐ**

การใช้สิทธินำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อมาเบิกค่าเช่าบ้าน ต่อมาทางราชการจัดที่พักให้
สิทธิในการเบิกดังกล่าวยังคงอยู่หรือไม่
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๔/๒๕๖๗ (ประชุมใหญ่))



ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าเช่าบ้านของข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ มีเจตนารมณ์ช่วยเหลือข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัย อันเนื่องมาจากทางราชการเป็นเหตุให้ข้าราชการผู้นั้นต้องเดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่ ซึ่งไม่มีที่พักอาศัยเป็นของตนเองและทางราชการไม่สามารถจัดที่พักอาศัยให้ได้ โดยกำหนดให้ข้าราชการดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการ แต่สิทธิได้รับค่าเช่าบ้านดังกล่าวเป็นสิทธิที่มีเงื่อนไขบังคับหลังอันเป็นเหตุให้สิ้นสิทธิหรือเป็นเหตุให้สิทธิการได้รับค่าเช่าบ้านต้องระงับไป กล่าวคือ หากต่อมาภายหลังความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัยอันเนื่องมาจากทางราชการเป็นเหตุเช่นว่านั้นได้ระงับไปแล้ว ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้นั้นย่อมสิ้นสิทธิที่จะได้รับค่าเช่าบ้านต่อไป สิทธิในการได้รับค่าเช่าบ้านจึงไม่มั่นคงถาวรตลอดไปจนถึงวันที่ข้าราชการผู้นั้นเกษียณอายุราชการ และเมื่อการใช้สิทธินำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้มาเบิกต่อทางราชการได้นั้น มีเงื่อนไขประการหนึ่งคือ จะต้องเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน ดังนั้น การที่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นได้รับอนุมัติให้นำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อมาเบิกค่าเช่าบ้าน แล้วต่อมาทางราชการได้จัดที่พักอาศัยให้ ความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัยอันเนื่องมาจากทางราชการเป็นเหตุจึงระงับสิ้นไปแล้ว สิทธิที่จะนำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อมาเบิกค่าเช่าบ้านจึงต้องระงับไปด้วย



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/2arnnr5s>

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/257w68oa>



สิทธิของข้าราชการหญิงในการได้รับความปลอดภัยต่อเพศสภาพในบ้านพักที่ทางราชการจัดให้ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๑๕๘/๒๕๖๗)



ในการจัดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นเข้าพักอาศัยในบ้านพัก นอกจากจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญแล้ว ยังต้องคำนึงถึงความจำเป็นและสภาพของที่พักด้วยว่าเหมาะสมแก่การพักอาศัยตามสมควรที่วิญญูชนพึงได้รับ หรือไม่มีเหตุอื่นใดอันเป็นเหตุให้ไม่สามารถเข้าอยู่อาศัยได้ตามข้อ ๑ และข้อ ๗ (๑) ของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการส่วนท้องถิ่นเข้าพักอาศัยในที่พักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย กรณีข้อเท็จจริงตามคดีนี้แม้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ซ่อมแซมบ้านพักจนอยู่ในสภาพที่สามารถพักอาศัยได้แล้วก็ตาม แต่เมื่อไม่มีรั้วกั้นระหว่างบ้านพักกับพื้นที่ที่บริษัท ข. เข้าประกอบกิจการ ทั้งเกิดเหตุที่พนักงานของบริษัทดังกล่าวบุกรุกเข้าไปหลับนอนในบ้านพักเวลากลางวัน และใช้ทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดี ย่อมเห็นได้ว่าบ้านพักหลังดังกล่าวไม่เหมาะสมแก่การพักอาศัย และไม่มีความปลอดภัยต่อเพศสภาพของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นข้าราชการหญิง อันถือเป็นเหตุอื่นใดจนทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถอยู่อาศัยในบ้านพักหลังดังกล่าวได้ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านได้จนกว่าเหตุนั้นจะได้รับการแก้ไขหรือบรรเทาจนสามารถเข้าอยู่อาศัยได้



ชมคลิปแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



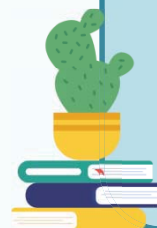
<https://tinyurl.com/23r7c6wo>

ขอบคุณภาพจาก : Freepik

อ่านแนวปฏิบัติราชการเรื่องนี้
เพิ่มเติมได้ที่



<https://tinyurl.com/23paub3a>



**ขอความกรุณาร่วมตอบ
แบบสอบถามด้านล่าง
เพื่อนำไปปรับปรุงเนื้อหา
ในโอกาสต่อไป**



<https://tinyurl.com/2dpzlg6c>

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายจำนงค์ ถาวรวิสิทธิ์
นายปิยะศาสตร์ ไชว์พันธ์

เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง

จัดทำโดย

สำนักส่งเสริมงานคดีปกครอง



สำนักงานศาลปกครอง
120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทร. 02-1411111