

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑๓๔ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้มาประชุม

๑. นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. นางอารีย์ โสมวดี		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายนำชัย พรหมมีชัย		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี	รักษาการนักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	
๕. นางนิโลบล แวรว็บศรี	เลขานุการกรม กรมบัญชีกลาง	กรรมการ
	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	
๖. นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน	กรรมการ
	เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน	และเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอนันต์ สุวรรณรัตน์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ประธานกรรมการ	ติตราชการ
๒. นายพิรพันธ์ คอทอง ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

เจ้าหน้าที่สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สำนักกฎหมาย และกองคลัง
จำนวน ๑๗ คน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) แจ้งว่า ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานกรรมการ ติตราชการต่างจังหวัดเร่งด่วน ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ โดยตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘/๑ วรรคสอง “ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม”

ที่ประชุมมีมติเลือก นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) แจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา นั้น

ปรากฏว่า...

ปรากฏว่า มีผู้แทนสำนักงบประมาณขอแก้ไขตำแหน่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ขอแก้ไขหน้า ๖ และ หน้า ๑๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้ตามเสนอเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) เสนอให้แก้ไขรายงานการประชุมฯ หน้า ๑๔ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพบว่ามีมากกว่าพนักงานกองทุนฯ ให้เปลี่ยนเป็น มีปัญหาเกี่ยวกับ พนักงานกองทุนฯ เจ้าหน้าที่ของสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ รายงานสถานะการเงินกองทุนหมุนเวียนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) แจ้งว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ได้อนุมัติกรอบวงเงินรายจ่าย จำนวน ๗๗๔,๗๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดย ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ๖๘๙,๓๗๑,๖๒๔.๐๓ บาท และกองทุนหมุนเวียนฯ มียอดเงินคงเหลือจำนวนทั้งสิ้น ๗๕๑,๑๗๓,๒๒๙.๔๔ บาท

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) เสนอให้รายงานงบการเงินกองทุนฯ ตามรูปแบบของกรมบัญชีกลาง และขอให้รายงานกรรมการในรูปแบบเดียวกันกับรายงานกรมบัญชีกลาง เพื่อให้กรรมการทราบสภาพจริงของงบประมาณกองทุนฯ

ประธาน (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ขอทราบว่า เงินกองทุนฯ มียอดเงินสุทธิ ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปลดปล่อย ๗๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีสภาพคล่อง ๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๗๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ปลดปล่อยไป อาจมีเงินกลับคืนมาร้อยละ ๕๐ ของเงินที่ปลดปล่อย สิ้นปีจึงจะขอ งบประมาณมาสมทบ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) ชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กองทุนฯ ไม่ได้ของบประมาณ จะใช้ทุนหมุนเวียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งมีงบประมาณที่เพียงพอชี้แจงว่า กองทุนฯ ได้ประเมินแล้วว่า มีเงินพอเหลือในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และรวมเงินที่รับเข้ามา จะมีเงินประมาณ ๗๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่ได้ของบประมาณปี ๒๕๖๓

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีวงเงินให้กู้แก่เกษตรกร แม้ยอดนั้นจะใช้เงินจากเงินทุนหมุนเวียนที่ย้อนกลับมา อย่างไรก็ตามกองทุนฯ ต้องของบประมาณ เนื่องจากการไม่ของบประมาณจะทำให้เงินคงเหลือของกองทุนฯ คงเหลือน้อยลงกว่าปี ก่อนๆ และการของบประมาณต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการให้ทราบชัดเจน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) แสดงข้อคิดเห็นว่า เมื่อเงิน งบประมาณกองทุนฯ มีสภาพคล่องเยอะ ก็จะไม่ถูกพิจารณาอนุมัติงบประมาณ

กรรมการ (นางนิโลบล แวววัศศรี) แสดงข้อคิดเห็นว่า การของบประมาณ สำนัก งบประมาณก็จะดูสถานะทางการเงินของกองทุนฯ ถ้ามีเงินงบประมาณเหลือเพียงพอ ก็จะไม่อนุมัติเงินงบประมาณ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ขอทราบว่า ในการของบประมาณ ปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ได้ของบประมาณเงินกู้และงบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ ไปหรือเปล่า และคณะกรรมการ ได้ของบประมาณหรือไม่ เพราะในการตั้งงบประมาณ ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

ประธาน...

ประธาน (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) แสดงข้อคิดเห็นว่า กองทุนฯ ควรศึกษา โครงสร้างกฎหมายกองทุนฯ ในส่วนของเงินกองทุนทั้งหมด จะมีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเรื่องให้ ความเห็นชอบแผนทำงบประมาณ ถ้าของกองทุนฯ มี กองทุนฯ ก็ต้องจัดทำแผนของงบประมาณ

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการดำเนินการ ต่อไป

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (รอบ ๑๑ เดือน)

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่ เกษตรกรและผู้ยากจน ได้เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ มีบริษัท ทริสคอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษา โดยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธาน กรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงการ ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยเกณฑ์วัดการ ดำเนินงาน ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓) ด้านการ ปฏิบัติการ ๔) ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ๕) ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และ ๖) ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง รวมทั้งหมด ๑๕ ตัวชี้วัด ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรายงานผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ ตามบันทึกข้อตกลงการ ประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ รอบ ๑๑ เดือน ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	เกณฑ์การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒		
					ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ด.ค.-ส.ค.	ระดับประเมินตนเอง	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน	ร้อยละของเงินต้นที่ค้างชำระเดิมที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระเดิมทั้งหมด	ร้อยละ	๒๖.๓๕	๑๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๒.๐๖	๒.๐๖๐๐	๐.๒๐๖๐
		ร้อยละ	๕๒.๘๑	๕	๕๑	๕๓	๕๕	๕๗	๕๙	๔๘.๘๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
		ระดับ	-	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองนโยบายต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ร้อยละ	๙๐.๓๐	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐.๖๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
		ร้อยละ	-	๔๐								
		ระดับ	๓๙๐.๒๕	๑๐	๔๐๐	๔๒๕	๔๕๐	๕๒๕	๖๐๐	๕๕๐.๘๑	๔.๓๔๔๑	๐.๔๓๔๔
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติกร	๓.๑ ความสำเร็จกระทรวงการคลังของการขยายการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนอย่างทั่วถึง	ล้านบาท	๗๙๙	๑๐	๑๐๖	๑๒๓๐	๑๓๐๐	๑๕๐๘	๑๗๑๖	๑,๑๓๖	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
		ราย	-	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
		ระดับ	๘๐.๒๗	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๗๕.๑๔	๒.๕๑๔๐	๐.๒๕๑๔
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๔.๗๐๐๐	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๙	๔.๓๙๐๐	๐.๒๑๕๕
		ระดับ	๔.๖๐๐๐	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๖๐	๒.๖๐๐๐	๐.๑๓๐๐
		ระดับ	๒.๙๗๕๐	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๐	๓.๙๐๐๐	๐.๑๙๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๕.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๓.๕๗๕๐	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๐	๔.๔๐๐๐	๐.๒๒๐๐
		ระดับ	๔.๔๗๕๐	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๐	๔.๓๐๐๐	๐.๒๑๕๐
		ระดับ	๑.๐๐๐๐	๓	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ ๘๘.๙๙	๑.๔๙๕๐	๐.๐๔๔๙
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	-	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕	๒.๕๐๐๐	๐.๐๕๐๐
		ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
		ระดับ	-	๑๐๐								๓.๑๖๖๒

กรรมการ (นางนิโลบล แวววัศศรี) ขอทราบว่าการประชุมครั้งก่อน ได้ให้คำแนะนำให้รายงานตัวชีวิตเป็นสี่เพื่อความเด่นชัด ในส่วนของสี่แดง กองทุนฯ จะสามารถทำให้ตัวชีวิตระดับที่ ๑ อยู่ในระดับที่ดีขึ้นได้อย่างไร เพราะมีน้ำหนักคะแนนสูง และตัวชีวิตเรื่องจำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ จะเพิ่มระดับคะแนนได้อย่างไร

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิชัย) ชี้แจงรายละเอียดตัวชีวิตระดับที่ ๑ ดังนี้

(๑) ในตัวชีวิตของร้อยละเงินต้นที่ได้รับชำระหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน ทางกองทุนฯ ได้มีหนังสือแจ้งเตือน ประธานงานกับ ธ.ก.ส. และประชุม conference ซึ่ง ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงว่าประสบปัญหาการชำระหนี้จากลูกหนี้เช่นเดียวกัน เนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจและภัยธรรมชาติและ สกร. เป็นกองทุนฯ ที่มีดอกเบี้ยต่ำ เมื่อเกษตรกรจะต้องชำระหนี้ จะเลือกชำระหนี้เจ้าหนี้หรือสถาบันการเงินที่มีดอกเบี้ยสูง กองทุนฯ จะถูกพิจารณาชำระหนี้เป็นอันดับท้าย

(๒) ตัวชีวิตจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ และจำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ พบว่าตัวชีวิตจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ผ่านเกณฑ์ประเมินผลตัวชีวิต แต่จำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ไม่สามารถผ่านเกณฑ์ฯ ได้ เนื่องจากจำนวนเงินที่เกษตรกรและผู้ยากจนขอกู้นั้นมีค่าเฉลี่ยต่อรายที่สูงขึ้น บางรายขอกู้ถึง ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมากกว่าปีที่ผ่านมา

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ขอทราบว่าการดำเนินงานของลูกหนี้ ๔๐๐,๐๐๐ บาท กับลูกหนี้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท กองทุนฯ ขั้นตอนดำเนินการเหมือนกันหรือไม่ หากเหมือนกัน ต้องใช้เกณฑ์การวัดจำนวนรายเป็นที่ตั้ง ส่วนวงเงินที่ให้กู้ ต้องมีแผนการใช้เงินอย่างชัดเจน ในการตั้งเกณฑ์ตัวชีวิต ต้องมีเกณฑ์แค่ตัวเดียว จึงจะสามารถวัดประสิทธิภาพของคนได้

นางสาวอรุษา นิตธิติกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๖๓ นายพิรพันธ์ คอทอง ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ร่วมเจรจาตัวชีวิตเรียบร้อยแล้ว แต่ บริษัท ทริส คอปอเรชั่น ก็ยังวัดจำนวนเงินกู้ที่สามารถอนุมัติได้ และจำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ ซึ่งจำนวนเงินที่ปล่อยกู้ ๕๐๐,๐๐๐ - ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๗ ของจำนวนเงินที่ปล่อยกู้ ดังนั้นตัวชีวิตด้านนี้ จะไม่สามารถดำเนินการได้ระดับ ๕

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ตารางรายงานผลการปฏิบัติการมีความสมบูรณ์ขอให้รายงานเป็นรายไตรมาสครบทุกด้าน

กรรมการ (นางนิโลบล แวววัศศรี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ในการรายงานตัวชีวิตต่อคณะกรรมการก่อนสิ้นปีงบประมาณ ขอให้ใส่หมายเหตุคะแนนที่กองทุนฯ จะได้กำกับไว้เพื่อความเข้าใจต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานผลการตรวจสอบภายในกองทุนหมุนเวียนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิชัย) แจ้งว่า คณะผู้ตรวจสอบภายใน สำนักตรวจสอบภายใน (สตน.) ได้เข้าตรวจสอบการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ และติดตามผลการตรวจสอบ ระหว่างวันที่ ๒๒ เมษายน-๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะผู้ตรวจสอบภายใน ผอ. สกร. พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สกร. ได้ร่วมประชุมปิดการตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสำนักตรวจสอบภายใน และได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ มาเพื่อ สกร. พิจารณาดำเนินการตามที่ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สั่งการ และให้ สกร. แจ้งผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ สตน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อตรวจพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ของ สตน. และ สกร. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สตน. ดังนี้

ด้านการ...

ด้านการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน

ข้อตรวจพบที่ ๑ การเรียกหลักประกันเงินกู้จากผู้ขอกู้บางรายไม่ได้พิจารณาเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกับผลการวิเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) หรือบางรายยังไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด

ข้อตรวจพบที่ ๔ การรับ-จ่าย เงินกองทุนบางหน่วยงานในส่วนภูมิภาคไม่ได้บันทึกบัญชี ในระบบ GFMS และยังไม่ได้โอนเงินเหลือจ่ายของกองทุนให้ส่วนกลาง

ข้อสังเกตที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ขอกู้ของ ธ.ก.ส. บางรายไม่ได้ระบุรายได้ของผู้กู้ที่ชัดเจน อาจทำให้ไม่สามารถกำหนดแผนติดตามให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ในการชำระหนี้กองทุนได้อย่างเหมาะสม

ข้อสังเกตที่ ๓ ผู้ขอกู้บางรายได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนแล้วหลายครั้ง และยังไม่แสดงให้เห็นพฤติการณ์ว่าสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ในที่ดินจากการขายฝากหรือจำนองจะหลุดเป็นของเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นอาจเกิดความเสี่ยงต่อการไม่บรรลุนิติประสงค์ของกองทุน

การดำเนินการของ สกร.

(๑) สกร. ได้ดำเนินการจัดทำข้อซักซ้อมการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนตามระเบียบฯ แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด ในฐานะประธาน อนุกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (อบก.) ส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด (เป็นการเฉพาะ) ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ในฐานะประธาน อบก. ส่วนจังหวัด นายอำเภอทุกอำเภอ ในฐานะประธาน อบก. ส่วนอำเภอ และผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ อบก. ส่วนต่างๆ และส่วนงานที่เกี่ยวข้องของ ธ.ก.ส. สาขาถือปฏิบัติต่อไป

(๒) สกร. ได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อซักซ้อมการตรวจสอบเอกสารสำคัญในประเด็นตามข้อเสนอแนะของ สตน. เพื่อตรวจสอบขั้นสุดท้ายก่อนการเสนอที่ประชุม อบก. ส่วนกลาง หรือก่อนการเสนอขออนุมัติเบิกจ่ายเงินผู้บริหาร เพื่อความถูกต้องตามระเบียบฯ และเป็นแนวทางเดียวกัน เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

(๓) สกร. ได้จัดประชุมร่วมกับ ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ เพื่อเตรียมการซักซ้อม ธ.ก.ส. สาขาในการจัดทำเอกสารและตรวจสอบในประเด็นตามข้อเสนอแนะของ สตน. ให้ถูกต้องตามระเบียบฯ และเป็นแนวทางเดียวกัน เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒

ด้านฐานข้อมูลลูกหนี้กองทุนฯ

ข้อตรวจพบที่ ๒ ระยะเวลาการชำระคืนเงินกู้ของลูกหนี้ในฐานข้อมูลลูกหนี้ ธ.ก.ส. ยังไม่สอดคล้องตรงกับบัญชีรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติเงินกู้กองทุนฯ และมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

ข้อสังเกตที่ ๑ รายงานสถานะหนี้ของลูกหนี้กองทุน (ฐานข้อมูลลูกหนี้) ของ ธ.ก.ส. บางรายไม่ถูกต้องคลาดเคลื่อน

การดำเนินการของ สกร.

สกร. ดำเนินการแจ้ง ธ.ก.ส. เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลสถานะหนี้ของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนให้ถูกต้อง พร้อมระบุสาเหตุความคลาดเคลื่อนและกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไข และแจ้งให้ สกร. ทราบภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ ที่ กษ ๐๒๒๐/๔๑๒๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อตรวจพบที่..

ข้อตรวจพบที่ ๓ กองทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดวางระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบความถูกต้องของรายงานสถานะลูกหนี้กองทุนหรือฐานข้อมูลลูกหนี้กองทุน ยังไม่ครบถ้วนชัดเจนเพียงพอ อาจส่งผลต่อการติดตามช่วยเหลือลูกหนี้รายบุคคล

การดำเนินการของ สกร.

ข้อตรวจพบที่ ๓.๑ สถานะลูกหนี้ดำเนินคดี ระหว่างทะเบียนคุมการดำเนินคดีของลูกหนี้กองทุนฯ ของสำนักกฎหมาย (สกม.) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สป.กษ.) และรายงานสถานะหนี้ลูกหนี้กองทุนฯ ของ ธ.ก.ส. ยังไม่สามารถสอบทานยืนยันความถูกต้องตรงกันได้

เบื้องต้น สกร. ได้ประสานไปยัง ธ.ก.ส. เพื่อให้ชี้แจงรายละเอียดสถานะของลูกหนี้กองทุนฯ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินคดี โดย ธ.ก.ส. รายงานว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลของลูกหนี้ และตรวจสอบสถานะทางคดีของลูกหนี้ หากประมวลผลข้อมูลเสร็จสิ้นจะแจ้งมายัง สป.กษ. อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบข้อมูล ในขณะเดียวกัน สกร. ได้ ประสานไปยัง สกม. เพื่อตรวจสอบข้อมูล พบว่าสาเหตุหลักคือ อาจมีการเปลี่ยนชื่อสกุลของลูกหนี้ หรือลูกหนี้ได้ชำระหนี้ปิดบัญชีแล้ว แต่ ธ.ก.ส. ไม่ได้แจ้งรายงานมายัง สป.กษ. เพื่อทราบข้อมูล จึงเป็นส่วนสำคัญซึ่งอาจทำให้รายงานสถานะของลูกหนี้กองทุนฯ ไม่ตรงกัน ทั้งนี้ จะมีการนัดหมายตรวจสอบข้อมูลระหว่าง สกร. และ ธ.ก.ส. อีกครั้ง โดยตรวจสอบรายชื่อและสถานะทางคดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกัน

ข้อตรวจพบที่ ๓.๒ ธ.ก.ส. ไม่ได้แจ้งข้อมูลรายละเอียดข้อมูลลูกหนี้รายตัวให้ สป.กษ. ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีเปลี่ยนตัวลูกหนี้รายเดิม หรือลูกหนี้ที่ตัดรายชื่อออกจากฐานข้อมูลลูกหนี้เนื่องจากลูกหนี้ชำระคืนเงินกู้ทั้งหมดแล้ว ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของทะเบียนคุมลูกหนี้ได้

กรณีเปลี่ยนตัวลูกหนี้รายเดิม หรือลูกหนี้ที่ถูกตัดรายชื่อออกจากฐานข้อมูลลูกหนี้เนื่องจากลูกหนี้ชำระคืนเงินกู้ทั้งหมดแล้วนั้น สกร. ได้มีการประชุมเพื่อประสานแนวทางการดำเนินงานด้านการรายงานข้อมูล ในการประชุมเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลกองทุนหมุนเวียนฯ กับ ธ.ก.ส. เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยได้ข้อสรุปจากที่ประชุมให้ ธ.ก.ส. รายงานรายละเอียดข้อมูลดังกล่าว ให้ สกร. ทราบ

(๑) กรณีเปลี่ยนตัวลูกหนี้ ให้ ธ.ก.ส. รายงานข้อมูล ดังนี้

- ชื่อลูกหนี้รายเดิม หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ เลขที่สัญญา จำนวนเงินตามสัญญา ธ.ก.ส. สาขาที่ดำเนินการ
- ชื่อผู้มาเปลี่ยนตัวลูกหนี้ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ เลขที่สัญญา จำนวนเงินตามสัญญา วันที่ทำสัญญา วันที่สัญญาสิ้นสุด ธ.ก.ส. สาขาที่ดำเนินการ

(๒) กรณีลูกหนี้ที่ถูกตัดรายชื่อออกจากฐานข้อมูลลูกหนี้เนื่องจากลูกหนี้ชำระคืนเงินกู้ทั้งหมดแล้ว ให้ ธ.ก.ส. รายงานข้อมูล ดังนี้

- ชื่อลูกหนี้ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ เลขที่สัญญา จำนวนเงินกู้ วันที่ชำระเงินครบ ธ.ก.ส. สาขาที่ดำเนินการ

ทั้งนี้ สกร. ได้มีการชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ของ สทน. ทราบก่อนหน้านี้นี้แล้ว และจะนำข้อมูลดังกล่าวบรรจุไว้ในรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามข้อเสนอแนะของ สทน. ต่อไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ ไสมวดี) ขอทราบว่า สทน. มีรอบการตรวจสอบอย่างไร เพื่อการควบคุมความเสี่ยง และในจำนวน ๖๖ ราย ที่ได้ทำการตรวจสอบ มีวิธีคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งครอบคลุมทุกจังหวัด ทุกภาค หรือใช้เกณฑ์อย่างไร

นางสาวอรสา...

นางสาวอรษา นิตติศิริกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ชี้แจงว่าเป็นแผนงานของ สदन. จะมีการตรวจสอบปีละ ๑ ครั้ง ปี ๒๕๖๒ ได้ประสานขอให้ สदन. วางแผนการตรวจสอบเร็วขึ้น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า หากเป็นไปได้ ขอให้ สदन. ตรวจสอบกองทุนฯ ๒ รอบ ต่อปี โดยให้รับไปหารือกับ สदन. ก่อน และให้ข้อคิดเห็นว่า ในการตั้งข้อสังเกตของ สदन. การดำเนินงานตามแนวทางของ สदन.ต้องเริ่มปฏิบัติ ถ้าไม่ปฏิบัติจะถือว่าละเลยหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน

นางสาวอรษา นิตติศิริกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ชี้แจงว่า กองทุนฯ มีแผนการชักจูงการดำเนินงานกองทุนฯ ตามข้อตรวจพบและข้อสังเกตของ สदन. โดยมีแผนดำเนินการประชุมสัมมนาชี้แจงระเบียบกองทุนฯ ซึ่งจะเป็นการชักจูงกับผู้ปฏิบัติงานโดยตรง และมีการชักจูงร่วมกับ ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ เพื่อเตรียมชี้แจงพนักงาน ธ.ก.ส. สาขา เรียบร้อยแล้ว และมีการนิเทศงานร่วมกัน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งในทุกปีกองทุนฯ จะปฏิบัติตามข้อสังเกตของ สदन. เพราะกองทุนฯ เล็งเห็นว่าข้อสังเกตนี้เป็นสิ่งสำคัญ โดย สกร. ได้วางระบบตรวจสอบรายการซ้ำ (double check list) ก่อนการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินทุกครั้ง เพื่อให้งานมีคุณภาพ นอกจากนี้ ได้บรรจุข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในด้วยแล้ว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็น กองทุนฯ ได้ดำเนินงานตามข้อสังเกต สदन. เบื้องต้นมีหนังสือถึง ธ.ก.ส. ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดและถึงผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะฝ่ายบริหาร และตามที่ท่านกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) เสนอให้กองทุนฯ กำชับลงไปถึง ธ.ก.ส. เพื่อเป็นผลประโยชน์และสิทธิของเกษตรกรและผู้ยากจนในเรื่องกรอบระยะเวลา ควรมีหนังสือจากผู้บริหารของกระทรวงถึง ธ.ก.ส. อีกครั้งหนึ่ง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ข้อเสนอแนะของ สदन. หน้า ๖๕ การวิเคราะห์เงินรายได้ค่าใช้จ่ายของผู้ขอกู้ ยังไม่ชัดเจน สदन. ควรให้ สกร. ชักจูงความเข้าใจกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลของ ธ.ก.ส. และในฐานะส่วนกลางเป็นผู้กำกับตรวจสอบดูแล ต้องให้ ธ.ก.ส. ดำเนินการให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นผู้รับผิดชอบตั้งแต่ต้นทางเพื่อไม่ให้เป็นการแกะฝ่ายเลขานุการฯ ในการตรวจสอบเอกสาร ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๓.๔ สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติขอให้ทบทุนระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑
ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเรื่องนี้ในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ ๓.๕...

เรื่องที่ ๓.๕ รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิยาบ) แจ้งว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีมติ ดังนี้

๑) รับทราบเรื่องร่างคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ที่/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อคิดเห็นกรรมการ ได้แก่ จัดทำแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และมีกระบวนการ และเสนอแนวทางต่างๆ เพื่อให้กระบวนการเร็วขึ้น

๒) รับทราบรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกองทุนหมุนเวียนฯ และเห็นชอบในหลักการแผนยุทธศาสตร์กองทุนหมุนเวียนฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) และแผนปฏิบัติการกองทุนหมุนเวียนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ปรับปรุงแผนฯ ตามข้อเสนอของกรรมการที่สำคัญ ได้แก่ การเพิ่มกลยุทธ์เกี่ยวกับการศึกษาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรเพิ่มขึ้น เช่น การแก้ไขระเบียบเพื่อให้ได้จำนวนผู้กู้ยืมเพิ่มขึ้น การเพิ่มกระบวนการในแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งเวียนแผนฯ ที่ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้คณะกรรมการทราบด้วย

๓) เห็นชอบในหลักการแผนยุทธศาสตร์บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกองทุนหมุนเวียนฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) และแผนปฏิบัติการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกองทุนหมุนเวียนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ บรรจุกระบวนการในแผนยุทธศาสตร์บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้วย

๔) เห็นชอบในหลักการแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนหมุนเวียนฯ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ บรรจุกระบวนการในแผนปฏิบัติการดิจิทัลด้วย

๕) อนุมัติกรอบเงินรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๖๖๙,๒๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท (หกร้อยหกสิบเก้าล้านสองแสนสามหมื่นสองพันบาทถ้วน) และสามารถเบิกจ่ายงบดำเนินงานในลักษณะถัวจ่ายได้ และให้นำเงินกองทุนหมุนเวียนทั้งจำนวนฝากไว้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ชื่อบัญชี “กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน”

๖) มีมติให้นำเรื่องบันทึกข้อตกลงการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๔๖ ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ดังนี้

๑) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอกระบวนการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน และเสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้กระบวนการเร็วขึ้น โดยจะนำเสนอในวาระเรื่องเพื่อพิจารณา ๔.๑

๒) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์กองทุนหมุนเวียนฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) และแผนปฏิบัติการกองทุนหมุนเวียนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามข้อเสนอของกรรมการและบรรจุกระบวนการในแผนยุทธศาสตร์บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการดิจิทัล โดยได้แจ้งเวียนแผนฯ ที่ปรับแก้ไขให้คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

๓) เรื่องบันทึกข้อตกลงการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๕๖ ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเรียนว่า อยู่ระหว่างการเรียบเรียงเนื้อหาสาระสำคัญร่างบันทึกข้อตกลงฯ ที่จะแก้ไข เพิ่มเติม ตัดทอน เปลี่ยนแปลง ฯลฯ เมื่อเสร็จสิ้นจะนำเรียนประธานผู้บริหารเพื่อขอคำแนะนำมาปรับปรุง นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน หากแล้วเสร็จและที่ประชุมมีมติเห็นชอบ จะแจ้งไปยัง ธ.ก.ส. เพื่อมีการเจรจาทันทีกับข้อตกลงฯ ต่อไป

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ขอทราบว่า ในส่วนของการอนุมัติกรอบวงเงิน มีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร ตอนนี้ขั้นตอนอยู่ที่กรมบัญชีกลางแล้วหรือไม่ ขอให้รายงานให้ครบ

นางสาวอรุษา นิตินิติกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ชี้แจงว่า ในส่วนกรอบวงเงิน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอท่านปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ลงนามถึงอธิบดีกรมบัญชีกลาง เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้รอผลการพิจารณา

ประธานกรรมการ (นายสรรเสรีญ์ อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า การรายงานเป็นเรื่องๆ ซึ่งประกอบด้วย เรื่องเดิมและมติที่ประชุมในครั้งนั้น และให้เปลี่ยนจาก “รับทราบเรื่องร่างคำสั่ง” เป็น “เรื่องสืบเนื่อง”

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) ขอเสนอว่า ในการเสนอวาระครั้งต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จะแยกเรื่องเป็น เรื่องเพื่อทราบ เรื่องสืบเนื่อง เรื่องเพื่อพิจารณา และรายงานผลความก้าวหน้า

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๓.๖ รายงานกระบวนการงานการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาบ) รายงานว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมถึงการกำกับดูแลตัวชี้วัดเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยคณะกรรมการมีข้อคิดเห็นให้จัดทำ Work Flow เพื่อแสดงให้เห็นขั้นตอนการดำเนินงานติดตาม และพัฒนาฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรและผู้ยากจน เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ สามารถนำไปดำเนินงานตามกรอบแนวทางได้สอดคล้องตามความเป็นจริง

ต่อมาคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานและติดตามประสิทธิภาพการบริหารงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติรับทราบรายงานแนวทางการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ และให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงการเสนอแนวทางการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ อันได้แก่

๑) การวางระบบการทำงานเพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินต่อไปได้ ให้เรียบเรียงและควบคุมขั้นตอนกระบวนการงาน โดยจัดเรียงกระบวนการและบุคคลผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

๒) ให้มีการบริหารความเสี่ยงและควบคุมขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ มีการสอบทานกำกับดูแล และติดตาม ขั้นตอนกระบวนการงานภายใน สกร. เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานได้

๓) ให้ฝ่ายกฎหมายของ สกร. กำกับตรวจสอบคล้อยระหว่างกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง มติ ฯลฯ กับกระบวนการงาน เพื่อแสดงการควบคุมการดำเนินงาน

๔) เพื่อป้องกันความผิดพลาดข้อมูล ในส่วนของกระบวนการงานนั้นให้มีการแจ้งการดำเนินงานของ สกร. ให้ผู้ตรวจราชการทราบการดำเนินงานด้วย เพื่อให้เห็นว่า สกร. ได้ปฏิบัติงานตามกระบวนการงานอย่างครบวงจร ทั้งนี้หากกระบวนการงานเสร็จสิ้นเป็นอันเรียบร้อยแล้ว อาจทำคู่มือกระบวนการงานติดตามการชำระหนี้ของกองทุนหมุนเวียนฯ

และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานและติดตามประสิทธิภาพการบริหารงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับทราบ และให้เพิ่มเติมแผนผังแสดงการลำดับการดำเนินการตามมาตรการกรณีลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ซึ่งเกิดขึ้นตามลำดับเวลา

โดยในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้บรรยายเรื่องเพื่อทราบข้างต้น และขอรายงานแนวทางการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ เพื่อแสดงให้เห็นขั้นตอนการดำเนินงานติดตามและพัฒนาฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรและผู้ยากจน ซึ่งประกอบด้วย ๕ กระบวนการ ดังนี้

(๑) การรายงานผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

(๒) อำนาจการประสานฟื้นฟูลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ

(๓) แก้ไขปัญหาลูกหนี้ค้างชำระกองทุนหมุนเวียนฯ (การประนอมหนี้ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ การตัดหนี้สูญ การงดหรือลดดอกเบี้ยกรณีลูกหนี้ประสบภัยพิบัติหรือภัยธรรมชาติ การถอนจำนอง การถอนหรือการเปลี่ยนแปลงหลักประกันอื่น และการอนุญาตให้ถอนจำนองเนื่องจากการถูกเวนคืนบางส่วน)

(๔) การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องทางกฎหมาย ซึ่งลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ ขอใช้สิทธิของตน

(๕) การดำเนินการทางกฎหมายลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ และการเบิกค่าธรรมเนียมศาล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ในส่วนของเอกสารประกอบการนำเสนอหนี้ถือว่าทำได้ดีแล้ว ช่วยให้เห็นภาพของกรอบการทำงานทั้งหมดของกลุ่มติดตามฯ และแสดงการทำงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่ตอบโจทย์ หากพิจารณาเอกสารดังกล่าวแล้ว ยังขาดแนวทางแก้ไข มีเพียงแต่การสรุปเชิงบริหารงานเท่านั้น ซึ่งหากใช้เป็นคู่มือเพื่อใช้ปฏิบัติงานจริง เนื้อหาที่แสดงในครั้งนี้นักเป็นแค่เพียงส่วนหนึ่ง ทั้งยังไม่มีมีการแจกแจงขั้นตอนการทำงานหลักของภาพรวมกองทุนหมุนเวียนฯ เช่น ๑) ทำอย่างไรเพื่อให้ได้รับเงินกู้รวดเร็ว ตรงเป้าหมาย ได้จำนวนเงินกู้ตามที่เกษตรกรต้องการ พร้อมทั้งอธิบายด้วยว่า มีบุคคลใดเกี่ยวข้องบ้างในส่วนใด ๒) หลังจากได้เงินกู้แล้ว มีวิธีการดูแล ติดตามให้ชำระหนี้ มีใครเข้ามาเกี่ยวข้องบ้าง แล้วใช้มาตรการอย่างไรกับลูกหนี้แต่ละประเภท ซึ่งเอกสารที่ทำประกอบมานี้เป็นส่วนหนึ่งในเรื่องนี้ เป็นต้น

ทั้งนี้เห็นควรให้ร่างกระบวนการให้ควบคู่ไปกับตัวชี้วัด ซึ่งข้อมูลที่น่ามาแสดงก็ช่วยให้มองภาพแนวทางการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้ได้ในระดับหนึ่ง อย่างน้อยให้คนที่ไม่รู้ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนฯ มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ มากขึ้น แต่ก็ยังไม่ตอบโจทย์

การทำกระบวนการควรประกอบด้วย ๑) ขั้นตอนการทำงานพร้อมรายละเอียด ๒) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ๓) บุคคลที่เกี่ยวข้อง ๔) ระยะเวลา และ ๕) ปัญหาการทำงาน ซึ่งทั้งหมดนี้ควรจัดทำออกมาให้ชัดเจน หากจะทำคู่มือของกองทุนฯ ในภาพรวมทั้งหมดก็ให้แสดงกระบวนการของทั้งกองทุนฯ มีใช้แยกเป็นกลุ่ม ๆ ทั้งนี้ให้ปรับรูปแบบการแสดงกระบวนการให้เข้าใจง่ายมากขึ้นกว่านี้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า จากข้อมูลที่แสดงถือว่าเข้าใจการทำงานได้ดีในระดับหนึ่ง เชื่อว่าที่สำนักนายกรัฐมนตรีได้โอนงานการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ มาสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นั้น นอกจากมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว คงไม่ใช่เพื่อการช่วยเหลือเรื่องการช่วยเหลือเรื่องเงินเท่านั้น ทั้งนี้ต้องมีการกล่าวถึงการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มเกษตรกรรมด้วย ซึ่งควรตั้งเป้าหมายในส่วนนี้ด้วย หากมีการกล่าวถึงขั้นตอนการทำงานก็ต้องกล่าวถึงการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มเกษตรกรรมด้วย ต้องเชื่อมโยงให้ชัดเจน เช่น จะเชิงเทรามีลูกหนี้ ๓๒ คน ลูกหนี้กลุ่มนี้ควรจะเป็นเป้าหมายของกองทุนฯ ที่จะพัฒนาพื้นที่ฟาร์มด้วย ถ้าทำแค่เท่าที่แสดงในข้อมูลที่แสดงในวันนี้ก็จะดูเหมือนภารกิจที่ปฏิบัตินั้นมีเพียงแค่ช่วยเหลือเกษตรกรเท่านั้น ซึ่งถ้าทำแค่บริหารจัดการหนี้แล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่อย่างใด ดังนั้นควรตั้งเป้าหมายเรื่องนี้ด้วย เพื่อส่งเสริมให้ลูกหนี้มีความสามารถในการชำระหนี้ได้อย่างแท้จริง

จากการประชุมคราวก่อนนั้น ปัญหาส่วนนี้คือเพื่อถ่วงดุลประสิทธิภาพการทำงาน จุดสำคัญคืออยากให้จัดทำเอกสารแสดงออกมาให้เป็นภาพเดียว เพื่อจะได้เห็นกระบวนการหลักให้ชัดเจนนำไปบริหารและปฏิบัติงานต่อไปได้

ประธาน (นายสรเสรี อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า จากข้อมูลดูแล้วยังไม่ใช่คู่มือการทำงาน เป็นเพียงขั้นตอนการทำงานของการติดตามฯ ซึ่งแบ่งออกมาเป็นขั้นตอนต่าง ๆ กระบวนการเสนอ ยังไม่ได้สื่อตรงจุด เพราะผังกระบวนการแสดงออกเป็นแนวดิ่งเท่านั้น ซึ่งผังกระบวนการที่แท้จริง ต้องแสดงออกถึงปัญหา กล่าวคือต้องแยกออกเป็นส่วนต่าง ๆ เสมอ เช่น หากใช้ชีลู่ศรไปทางขวา หากไม่ใช้ชีลู่ศรไปทางซ้าย เป็นต้น และมีเส้นทางดำเนินงานซับซ้อน ทั้งนี้หากทำผังขั้นตอนการทำงานให้ถูกต้องได้ก็ต่อเมื่อนำทุกขั้นตอนไปเขียนเป็นรายละเอียด แต่ยังไม่มียละเอียดตรงส่วนนี้ แต่เป็นที่เข้าใจได้ว่าตอนนี้เนื่องจากต้องการเอาแต่ขั้นตอนหลักการทำงานมาอธิบายเนื้อหาบางอย่างก่อนว่าทำอะไรอย่างไรบ้าง ซึ่งหากจะทำให้ถูกต้องควรระบุเฉพาะขั้นตอนที่สำคัญจริงๆ เช่น ขั้นตอนเก็บข้อมูล เจ้าหน้าที่มีการเก็บอย่างไร พร้อมทั้งระบุรายละเอียด เพราะการรายงานจะไม่มีรายละเอียดใด ๆ มาก เนื่องจากคู่มือจริงต้องเขียนรายละเอียดก่อน เช่น ยื่นคำขอต้องทำอะไรก่อน เป็นต้น ถ้าหากทำเช่นนี้ได้ เมื่อทำคู่มือจริงอาจจะแสดงรายละเอียดมากกว่านี้ จากที่ดูข้อมูลที่แสดงในวันนี้เป็นเพียง Guide Line ของคู่มือเท่านั้น

เมื่อดูจากข้อมูลแล้วมีแต่ขั้นตอนการทำงาน และไม่ได้แสดงรายละเอียดที่ชัดเจน มีเพียงขั้นตอนกว้างๆ เท่านั้น ซึ่งกระบวนการที่แท้จริงควรบอกว่า เช่น กระบวนการปล่อยกู้นั้นทำอย่างไร หากมีปัญหาที่แยกผังกระบวนการให้ชัดเจน แล้วอธิบายขั้นตอนต่อ ๆ ไป จัดลำดับความสำคัญให้ถูกต้องเพราะคู่มือนี้ออกให้คนทำงานได้ใช้งานจริง แจกแจงแยกแยะจัดการข้อมูลให้ชัดเจน

ทั้งนี้ “สัญญาสิ้นสุด” เป็นคำที่เข้าใจยาก ควรเปลี่ยนไปใช้คำอื่นซึ่งสามารถเข้าใจได้ง่ายกว่านี้ เช่น บางคนเข้าใจว่าสัญญาสิ้นสุดหมายถึง สัญญาที่หมดอายุเวลาส่งมอบเงินงวดสุดท้าย ซึ่งถ้ามีการส่งมอบครั้งสุดท้ายตามสัญญาแล้วจริง ๆ สัญญาตัวนั้นจะอยู่ได้ด้วยอะไร กล่าวคือสัญญาอยู่ได้เพราะมีข้อสัญญาที่ว่าคุ้มครองงาน ๒ ปี ซึ่งตามที่เราเข้าใจให้ถูกต้องคือสัญญาจะสิ้นสุดได้ด้วย ๑) การบอกเลิกสัญญา และ ๒) สิ้นสุดสัญญาด้วยตัวมันเอง (ต่างฝ่ายต่างหมดหน้าที่ได้สัญญา) สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาต่างตอบแทนต่างคนต่างมีสิทธิหน้าที่ซึ่งกันและกัน เมื่อหมดไปสัญญาก็สิ้นสุด ความรับผิดชอบตามสัญญาก็ไม่มีแล้ว หนังสือสัญญาที่มีอยู่ก็ไม่มี ความหมาย ดังนี้สัญญากู้ยืมเงิน ถ้าพูดถึงสัญญาสิ้นสุดนั้นต้องคำนึงว่าสิ้นสุดอย่างไร

สัญญาสิ้นสุดระยะเวลาการชำระหนี้หรือชำระไม่ครบถ้วน ถ้าครบถ้วนก็ไม่มีอะไร ซึ่งเท่ากับว่าสัญญาสิ้นสุดจริงๆ แต่เมื่อครบกำหนดงวดสุดท้ายแล้วชำระหนี้ครบถ้วนก็จะฟ้องลูกหนี้ไม่ได้ ลูกหนี้ก็ฟ้องไม่ได้ ต่างฝ่ายต่างอ้างมูลสัญญากู้ยืมเงินไม่ได้อีก แต่ที่เข้าใจกลับหมายถึงครบกำหนดระยะเวลาครั้งสุดท้าย โดยยังไม่ชำระหนี้หรือชำระไม่ครบ และสิ่งที่ตามมาคือริบดำเนินคดีไม่ให้อายุความต้องฟ้องภายใน ๑๐ ปี นับแต่ครบกำหนด ควรใช้ศัพท์ใหม่และกำหนดคำนิยามใหม่

ในเรื่อง...

ในเรื่องของการติดตามให้ ธ.ก.ส. รับผิดชอบหนี้ที่ขาดอายุความ อีกมุมหนึ่งนอกจากที่ MOU กำหนด อาจจะไม่สามารถบังคับได้ มองว่าจะบังคับในทางแพ่งได้หรือไม่ เนื่องจากไม่ได้ทำในฐานะเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ทั้งนี้ใน MOU ก็ไม่ได้ระบุไว้ หรืออีกทางหนึ่งอาจจะมองว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐกระทำละเมิด

ในส่วนของแนวทางการดำเนินการตามกฎหมายของลูกหนี้ที่ค้างชำระหนี้ ถ้าในระหว่าง ๓ ปี ลูกหนี้ชำระหนี้บางส่วน อายุความก็จะสะดุดหยุดลงเนื่องจากการชำระหนี้บางส่วน ทำให้อายุความเริ่มนับใหม่ ดังนั้นจึงข้อสังเกตคือต้องมีการบอกเลิกสัญญาลูกหนี้ เจ้าหน้าที่ต้องรู้จักทำความเข้าใจการบริหารหนี้ให้ดีและมีความรอบครอบ

กรรมการ (นางนิโลบล แววัปศรี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ตารางกระบวนการแสดงจุดควบคุมความเสี่ยง หากไม่ได้ใช้ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องสร้างสดมภ์ไว้ก็ได้ ให้ทำการตัดออก

นางสาววราภรณ์ สหัทธกุล นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ ให้ข้อคิดเห็นว่ารูปแบบที่นำมาแสดงนั้นเป็นการนำเสนอแบบกระบวนการ แต่หากจะทำคู่มือการปฏิบัติงานก็จะเป็นอีกรูปแบบหนึ่งมีรายละเอียดมากกว่านี้ ซึ่งกระบวนการเป็นเพียงการแสดงขั้นตอนการทำงานว่ามีอะไรบ้าง ใช้ระยะเวลาเท่าใดเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน

นางสาวอรษา นิตฐิติกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ แจ้งว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมถึงการกำกับดูแลตัวชี้วัดเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยคณะกรรมการมีข้อคิดเห็นให้จัดทำ work flow เพื่อแสดงขั้นตอนการดำเนินงานช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนแต่ละขั้นตอน ระบุปัญหาที่พบในแต่ละขั้นตอน เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความเป็นจริง และในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อพิจารณา ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน และเพิ่มเติมการวิเคราะห์กระบวนการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน มีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อย่างไรเพื่อปรับปรุงกระบวนการเดิมโดยแสดงข้อเปรียบเทียบกับกระบวนการเดิม กับกระบวนการใหม่สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรค ได้และส่งผลให้การดำเนินงานตามกระบวนการบรรลุเป้าหมายอย่างไร และนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ในการประชุมครั้งถัดไป ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน พบปัญหาอุปสรรค โดยสรุป ดังนี้

๑) บุคลากรในพื้นที่ยังขาดความเข้าใจในระเบียบ หลักเกณฑ์ เนื่องจากเป็นเรื่องเชิงกฎหมายระเบียบ ต้องใช้ระยะเวลาสร้างความเข้าใจ ซึ่งเป็นการหน่วงช้าของ สกร.

๒) จำนวนเรื่องส่งคืน อำเภอ จังหวัด และ ธ.ก.ส. เพื่อทบทวนและขอเอกสารเพิ่มมีจำนวนมาก เป็นภาระหน้าที่ของ สกร. เป็นผู้ตรวจสอบก่อนการขอเบิกจ่ายเงิน

๓) ปัญหาโครงสร้างภายในของ สกร. ภารกิจที่รับผิดชอบในการช่วยเหลือเกษตรกรมีพนักงานเพียง ๑๔ อัตรา (รวมข้าราชการ)

๔) เกิดการสะสมของงานในส่วนกลาง ทั้ง สกร. และ ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ ปรากฏตาม work flow

๕) หากพิจารณาจากภารกิจตามกระบวนการของ สกร. เป็นผู้ดำเนินการโดยส่วนใหญ่ ซึ่งเกินกำลังของอัตราเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่และเห็นควรแก้ไขเฉพาะในส่วน ของ สกร. โดยตรง

แนวทาง...

แนวทางการแก้ไขปัญหา

กิจกรรมที่ ๔ รับคำร้องขอกู้เงิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและบันทึกถ้อยคำ สกร. เน้นการให้ความรู้รูปแบบต่างๆ แก่ฝ่ายเลขานุการส่วนอำเภอ จังหวัด และ ธ.ก.ส. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระเบียบ ลดปัญหาการรับคำร้องผิดพลาด และลดการส่งเรื่องคืนทบทุนของอำเภอ จังหวัด และ ธ.ก.ส. เพื่อการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนได้รวดเร็วขึ้น

กิจกรรมที่ ๖ วิเคราะห์คำขอกู้เงินและประเมินราคาหลักประกัน (ที่ดิน/สิ่งปลูกสร้าง) ลดงานค้างค้ำที่ ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ เนื่องจาก ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ เป็นผู้ตรวจสอบขั้นสุดท้ายก่อนส่งเรื่องให้ อบก. ส่วนกลาง ซึ่งพนักงาน ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ มีไม่เพียงพอ (ปัจจุบันมีจำนวน ๔ อัตรา) และเป็นการกระจายคำขอกู้เงินของเกษตรกรและผู้ยากจนไป อบก. ส่วนจังหวัด ๗๖ จังหวัด เพื่อลดงานค้างค้ำในส่วนกลาง หากดำเนินการเพิ่มอำนาจการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ใน อบก. ส่วนจังหวัด เป็นการกระจายงานสู่ ธ.ก.ส. สาขา ๒,๐๐๐ สาขา

กิจกรรมที่ ๗ พิจารณาอนุมัติคำขอกู้เงินและแจ้งผล ลดการดำเนินงานการประชุม อบก. ส่วนกลาง ในการพิจารณาอนุมัติเงินกู้โดยการเพิ่มอำนาจการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ใน อบก. ส่วนจังหวัด จากเดิมตั้งแต่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อลดความค้างค้ำการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม อบก. ส่วนกลาง โดยที่ประชุมพิจารณาเฉพาะคำขอกู้เงินของเกษตรกรและผู้ยากจนที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ เท่านั้น ในขณะที่เดียวกันทางเดินของงานในส่วน ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่จะลดลงตามกัน

กิจกรรมที่ ๘ ตรวจสอบและการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างการเพิ่มอำนาจการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ ใน อบก. ส่วนจังหวัด เห็นควรเพิ่มพนักงานจ้างเหมาบริการเพิ่ม จำนวน ๑๗ อัตรา ในจังหวัดที่มีข้อมูลการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรจำนวนมาก (ตามเอกสารประกอบ) ภารกิจของ สกร. ในส่วนของการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ของ อบก. ส่วนกลาง จะลดลง สอดคล้องกับจำนวนพนักงาน ๑๔ อัตรา แต่ยังคงดำเนินการรับคำร้อง ส่งต่อ และตรวจสอบการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินของ อบก. ส่วนอำเภอ และจังหวัด

เพื่อให้กระบวนการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๑) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีภารกิจในการให้บริการรับคำร้อง ส่งต่อ และนำเสนอที่ประชุม อบก. ส่วนกลาง พิจารณาเฉพาะเกษตรกรและผู้ยากจนในกรุงเทพมหานครเท่านั้น ตลอดจนทำหน้าที่ตรวจสอบการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ อบก. ส่วนจังหวัด และ อบก. ส่วนอำเภอ และเน้นการให้ความรู้รูปแบบต่างๆ แก่ฝ่ายเลขานุการส่วนอำเภอ จังหวัด และ ธ.ก.ส. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระเบียบ ลดปัญหาการรับคำร้องผิดพลาด และลดการส่งเรื่องคืนทบทุนของอำเภอ จังหวัด และ ธ.ก.ส. เพื่อการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนมีความถูกต้อง และรวดเร็วขึ้น

๒) ปรับโครงสร้างการมอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติเงินให้กู้ยืมระดับจังหวัดเพิ่มขึ้น จากวงเงินไม่เกินกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น วงเงินไม่เกินกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ในส่วนนี้ หากคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเสนอร่างคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ในเรื่องถัดไป)

๓) เห็นชอบให้จัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการเพิ่ม ๑๗ อัตรา เพื่อช่วยดำเนินงานในจังหวัดที่มีข้อมูลการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนจำนวนมากตามเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่เป็นภาระเรื่องงบประมาณ) ดังนี้

ลำดับที่	จังหวัด	จำนวน การรับ คำร้อง*	จำนวนผู้เยี่ยม จังหวัด/ส่วนกลาง เฉลี่ยต่อปี	จำนวนลูกหนี้ ทั้งหมด ณ ๓๐ ส.ค. ๖๒	เพิ่มพนักงาน จ้างเหมา
๑	นครราชสีมา	๗๖	๘๖	๑,๑๙๙	๓
๒	สุรินทร์	๗๘	๖๐	๖๒๙	๒
๓	เลย	๓๗	๔๐	๔๑๗	๑
๔	อุดรธานี	๑๒๐	๓๙	๔๙๙	๑
๕	ขอนแก่น	๕๐	๓๗	๖๓๙	๑
๖	มหาสารคาม	๕๐	๓๔	๓๘๒	๑
๗	ร้อยเอ็ด	๗๒	๓๓	๔๒๓	๑
๘	ตรัง	๓๔	๓๓	๓๔๙	๑
๙	นครพนม	๒๕	๓๑	๕๒๗	๑
๑๐	อุบลราชธานี	๕๕	๒๓	๓๔๕	๑
๑๑	กาฬสินธุ์	๑๔	๒๒	๒๓๘	๑
๑๒	ชัยภูมิ	๒๖	๒๒	๔๓๗	๑
๑๓	นครศรีธรรมราช	๔๗	๒๑	๒๔๔	๑
๑๔	นครสวรรค์	๓๕	๑๖	๑๘๙	๑
รวม					๑๗

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการปรับปรุงประสิทธิภาพ แต่ควรคำนึงถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยต้องทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานในระดับอำเภอ และระดับจังหวัดให้ชัดเจน เพราะการทำงานแบบเดิมเป็นการทำงานที่ปริมาณงานอยู่ที่ส่วนกลางมากเกินไป การทำงานที่เข้าข้อควรระวังสิ้นสุดที่เกษตรและสหกรณ์จังหวัดทั้งหมด และส่วนกลางควรเป็นผู้กำกับการทำงานทั้งหมด ระบบการโอนเงินและตรวจสอบบัญชีจากส่วนกลางถึงส่วนภูมิภาคต้องสมบูรณ์ และเพิ่มพนักงาน ๑๗ อัตรา ในการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ได้อนุมัติหลักการไปแล้วนั้น ควรเขียนรายละเอียดการทำงานของทั้ง ๑๗ อัตรา เพื่อนำมาให้คณะกรรมการให้ความคิดเห็น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็นว่า การทำงานของเจ้าหน้าที่ส่วนกลางต้องตรวจสอบความถูกต้องตามระเบียบหลักเกณฑ์กองทุนฯ ของส่วนภูมิภาค ธ.ก.ส. และของส่วนกลางเอง ก่อนเบิกจ่าย จะทำให้งานอำนวยความสะดวกไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด และอยากทราบว่าการมอบอำนาจเงินไปส่วนภูมิภาคนั้น เจ้าหน้าที่ สกร. ส่วนกลางยังต้องทำ check-list อีกหรือไม่ หรือจะเบิกจ่ายเงินเช่นเดียวกับเงินภัยพิบัติได้หรือไม่ โดยที่งานทั้งหมดอยู่ที่สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ส่วนกลางจะดูแลเฉพาะจำนวนรายและวงเงินเท่านั้น ในส่วนเอกสารของผู้ขอกู้เงินกองทุนฯ ให้มอบอำนาจไปที่ส่วนภูมิภาค

ประธาน (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ควรอธิบายในหลักการแรกก่อน อบก. ส่วนกลาง ต้องการลดจำนวนงานลงโดยการกระจายอำนาจให้ อบก. ส่วนจังหวัด จากวงเงินที่อนุมัติไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะสามารถลดงานของส่วนกลางได้ ร้อยละ ๑๘ และจะทำให้การทำงานของส่วนจังหวัดมีประสิทธิภาพมากขึ้น เมื่อเพิ่มงานไปที่ส่วนจังหวัด ก็เพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานไปที่ส่วนจังหวัดด้วย เมื่อมีการส่งคำขอเบิกเงิน ส่วนกลางก็จะตรวจสอบเอกสารคำขอกู้ทุกเรื่อง ก่อนที่เสนอคณะกรรมการ ผู้อำนวยการสำนัก รองปลัดฯ อนุมัติวงเงินใช้หรือไม่ การทำงานอย่างนี้ก็ยังทำให้ส่วนกลางมีปริมาณงานที่มากอยู่ดี ในช่วงแรกส่วนกลางจะตรวจสอบเอกสารคำขอกู้และฝึกงานให้พนักงานใหม่ ๑๗ คนด้วย และเมื่อพนักงานใหม่ทำงานเก่งแล้ว งานกองทุนฯ ก็จะมีผลผลิตน้อย การตรวจสอบก็จะง่ายขึ้น และเร็วขึ้น ระบบการ check-list ของกองทุนฯ ก็จะพัฒนาไปเรื่อยๆ ในขณะที่งานของส่วนกลางก็จะมีปริมาณมากแต่มีคุณภาพ

กรรมการ...

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ไม่ควรที่จะเพิ่มดวงเงินให้แก่ส่วนจังหวัดเท่านั้น ควรเพิ่มอำนาจและหน้าที่ตามไปด้วย ภารกิจทั้งหมดควรอยู่ที่ส่วนจังหวัด โดยส่งให้ส่วนกลางทราบเพียงรายชื่อ วงเงินอนุมัติและโอนเงินให้ส่วนจังหวัดเลย ถ้ายังให้ส่วนกลางมีปริมาณงานที่มากอยู่จะไม่มีประโยชน์อะไรเลย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ส่วนกลางยังมีอำนาจการเบิกจ่ายเงิน แต่การตรวจสอบเอกสารที่ส่วนกลางเคยทำจะกระจายงานไปให้แก่ส่วนจังหวัด หากจะดูระบบการตรวจสอบระบบการเบิกจ่ายเงินรายปี ปีที่จะโอนเงินไปที่ ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ และผ่านระบบไปสู่ ธ.ก.ส. สาขา เงินก็ต้องผ่านสกร. ตามการอนุมัติตามขั้นตอนปกติ แต่ส่วนกลางจะได้ลดขั้นตอนของการตรวจสอบเอกสาร หากกระจายอำนาจส่วนจังหวัดเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสามารถช่วยตรวจสอบได้ สามารถตรวจสอบข้อมูลของผู้ขอได้ทุกราย และจะได้ทำงานที่ส่วนจังหวัดได้รับผิดชอบจริงๆ ซึ่งจะดีกว่าการติดต่อประสานงานจากส่วนกลางและส่วนจังหวัด เพราะบางทีอาจจะไม่ให้ความร่วมมือ

ประธาน (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า หากจะมอบอำนาจไปให้ส่วนจังหวัด ต้องมีระเบียบกองทุนฯ ที่ชัดเจนว่า ส่วนจังหวัดไม่ต้องส่งเอกสารเข้ามาที่ส่วนกลาง ให้ส่งยอดบัญชีรายชื่อผู้ขอและผู้และวงเงินประกอบการอนุมัติ ให้สอบถามว่าการโอนเงินรายปีปกติทำเช่นเดียวกันหรือไม่

กรรมการ (นางนิโลบล แว่ววับศรี) ให้ข้อคิดเห็นว่า การโอนเงินของรายปีปกติทำเช่นเดียวกัน เอกสารการขอรับเงินรายปีปกติจะอยู่ที่จังหวัด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า เงินรายปีปกติทางกรมฯ จะส่งเพียงรายชื่อและวงเงินเข้ามาที่กระทรวง หลังจากนั้นกระทรวงอนุมัติวงเงิน และจะโอนเงินไปที่เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ซึ่งกองทุนฯ ก็จะทำเช่นเดียวกัน ส่วนกลางก็จะเป็นผู้กำกับดูแลว่าเดือนนี้อนุมัติจำนวนรายและวงเงินเท่าใด ประสิทธิภาพการทำงานก็จะเพิ่มขึ้น ทางส่วนกลางจะต้องศึกษาวิธีการทำงาน จะต้องวางระบบและทำความเข้าใจในการทำงาน เช่นระเบียบการเงินว่ามีขั้นตอนอย่างไร

ประธาน (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ จะต้องวางแผนในการฝึกและตรวจสอบพนักงานใหม่ ต้องใช้ระยะเวลาเท่าใด โดยช่วงแรกอาจจะตรวจสอบและสอนงานในเวลาเดียวกัน เพราะอาจจะมีความเสี่ยงหากโอนงานให้พนักงานใหม่ตรวจสอบทั้งหมดเลย ก็ต้องกำหนดระยะเวลา ๓ หรือ ๖ เดือน และเร่งปรับระบบเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานง่ายขึ้น มีการตรวจสอบหลักฐานที่ง่ายขึ้น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า ส่วนภูมิภาคมีศักยภาพที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรรมการ (นางนิโลบล แว่ววับศรี) เสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการนำไปศึกษาความเป็นไปได้ และรายงานให้ที่ประชุมทราบเป็นระยะ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) เสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนการดำเนินงาน ได้แก่ การเสนอร่างคำสั่งการมอบอำนาจในการประชุมครั้งต่อไป การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่จ้างเหมาใหม่ทั้ง ๑๗ อัตรา มีแผนการดำเนินการอย่างไร รวมถึงขั้นตอนชี้แจงให้ส่วนจังหวัดและส่วนอำเภอรับทราบและเข้าใจการมอบอำนาจดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้จัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการเพิ่ม ๑๗ อัตรา ตามจังหวัดที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ เห็นชอบในหลักการการมอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ใน อบก. ส่วนจังหวัด จากเดิมตั้งแต่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น เกินกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และเห็นชอบในหลักการการมอบอำนาจการกลั่นกรองตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินให้กับ อบก. ส่วนจังหวัด โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปศึกษาแนวทางการความเป็นไปได้ การตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของ อบก. ส่วนจังหวัด พร้อมจัดทำแผนการดำเนินงานสำหรับการการมอบอำนาจดังกล่าว และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติขอให้ทบทุนระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุน
หมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัฐญ์ ฤทธิชัย) แจ้งว่า สำนักงานสภาเกษตรกร
แห่งชาติได้มีหนังสือเรียนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ สกข ๐๒๐๖/๑๓๘๔ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒
แจ้งว่า ในฐานะองค์กรตัวแทนเกษตรกรสาขาอาชีพต่างๆ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อทำหน้าที่ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการส่งเสริม พัฒนา แก้ปัญหาของเกษตรกรและ
ภาคเกษตรกรรม และเพื่อเพิ่มช่องทางให้เกษตรกรและผู้ยากจนยื่นคำร้องขอความช่วยเหลือกองทุนหมุนเวียน
ฯ ได้ ณ สำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัด จึงขอเสนอให้แก้ไขข้อ ๙ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๗ ของระเบียบว่าด้วย
การบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามระเบียบว่าด้วยการ
บริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ผู้กู้ยืมยื่นคำร้องได้
ณ สำนักงานเกษตรอำเภอ หรือ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด หรือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร ซึ่งตนมีภูมิลำเนา หรือสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองงานและติดตามประสิทธิภาพการ
บริหารงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเห็นควรไม่แก้ไขระเบียบฯ
ตามข้อเสนอ เนื่องจาก ๑) สภาเกษตรกรเป็นองค์กรเกษตรกรที่มีภารกิจหลักหลายด้าน การเสนอเพิ่มช่องทาง
การรับคำร้องระดับจังหวัดมิใช่ภารกิจหลักของสภาเกษตรกร ๒) กองทุนหมุนเวียนฯ มีสำนักงานเกษตรและ
สหกรณ์จังหวัด ทำหน้าที่ในการรับคำร้องจากเกษตรกรในระดับจังหวัด ซึ่งสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์โดยตรง หากเพิ่มสำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัดจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน ๓) จะเป็นการเพิ่มภาระ
ให้กับกองทุนหมุนเวียนฯ เช่น การชี้แจงระเบียบหลักเกณฑ์กองทุนหมุนเวียนฯ ตลอดจนขั้นตอนการดำเนินงาน
รับเรื่อง การส่งเรื่องดำเนินการต่อ และการติดตามผล ๔) สถานที่รับคำร้องตามระเบียบฯ ได้แก่ สำนักงาน
เกษตรอำเภอ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสำนัก
บริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน ซึ่งเพียงพอในการให้บริการเกษตรกร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรหมมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า สืบเนื่องจากมติ
คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เสนอเห็นควรไม่เพิ่มช่องทางการรับ
คำร้อง จึงเสนอเรื่องนี้ต่อคณะกรรมการบริหารฯ ให้เห็นชอบตามคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

ประธาน (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า สภาเกษตรกรฯ มีหนังสือถึง
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองทุนฯ จึงควรมามติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารฯ
ตอบกลับหนังสือนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองงานและติดตาม
ประสิทธิภาพการบริหารงานของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ไม่แก้ไขข้อ ๙ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๗ ของระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุน
หมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามข้อเสนอของสำนักงานสภาเกษตรกร
แห่งชาติ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.



(นางสาววิรยา อภิทรกุล)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสุรัฐญ์ ฤทธิชัย)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน
เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๓๕ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ข้าพเจ้า ทวิติรัตน์ ไหมเมธี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

ได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้ว มีความเห็นดังนี้

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ตามความเห็นของท่าน)

☐ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

☒ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้
ขอแก้ไข คำแนะนำของ ทวิติรัตน์ ไหมเมธี เป็น ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานพาณิชย์

ลงชื่อ

(นางศิริรักษ์ ไหมเมธี)

๘๙. (นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ)

วันที่ 10 กันยายน ๒๕๖๒

หมายเหตุ โปรดแจ้งความเห็นของท่านมายังสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่อง
ร้องเรียน (สกร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ภายในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ หากพ้นกำหนดดังกล่าวจะขอถือว่า ท่านรับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

ฝ่ายเลขานุการฯ

กลุ่มช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๗๗๕๐, ๐ ๒๒๘๐ ๗๗๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๓๙๑๓, ๐ ๒๒๘๑ ๕๘๓๖

E-mail Address: bfpa@opsmoac.go.th