

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑๙๓ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้มาประชุม

๑. นายสำราญ สารابرรณ์	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายวิชัย ไตรสุรตัน	ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๓. นายสรรเสริฐ อัจฉร์มานัส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔. นางอารีย์ โสมวดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕. นายนำชัย พรหมเมธี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖. นางศิริรักษา ใหม่เมธี	รักษาการนักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางนิโอลบล แวงวันศรี	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	
	เลขานุการกรม กรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๘. นายสุรัชญ์ ฤทธิข้าบ	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	
	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน	กรรมการ
		และเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

เจ้าหน้าที่สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน สำนักกฎหมาย และกองคลัง จำนวน ๑๕ คน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืม
แก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๓
กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัชญ์ ฤทธิข้าบ) เจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเรียนให้กรรมการทุกท่าน
พิจารณาไปแล้ว นั้น ปรากฏว่า ไม่มีผู้แก้ไขรายงานการประชุม จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงรายงาน
การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืม
แก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ รายงานสถานะเงินกองทุนหมุนเวียนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัญญา ฤทธิชาบ) รายงานสถานะเงินกองทุนหมุนเวียนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดย ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ มีเงินคงเหลือรวมทั้งสิ้น ๕๓๓,๗๗๗.๗๘ บาท ดังนี้

หน่วย : บาท

ยอดเงินคงเหลือยกมา ณ วันที่ ๑ ต.ค. ๖๒

๗๗๙,๑๔๖,๘๑๖.๖๐

加上 รายรับระหว่างเดือน (๑ ต.ค. ๖๒ - ๓๑ มี.ค. ๖๓)

๒๓๗,๑๓๓,๗๙๘.๓๓

(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือน (๑ ต.ค. ๖๒ - ๓๑ มี.ค. ๖๓)

๔๒๔,๐๘๓,๕๔๔.๙๕

ยอดเงินคงเหลือยกมา ณ วันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๓

๕๓๓,๗๗๗.๗๘

ประเภทรายรับ	แผน	รายรับปี พ.ศ. ๒๕๖๓	
		รับจริง	คาดว่าจะรับ
		(๑ ต.ค. ๖๒- ๓๑ มี.ค. ๖๓)	(๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๖๓)
๑. รายรับจากทุนหมุนเวียน	๕๓๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๓๓,๐๐๓,๗๙๘.๓๓	๕๓๓,๐๐๐,๕๙๘.๗๑
๑.๑ รับชำระหนี้ (เงินต้นบาง ดอกเบี้ย)	๓๘๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๘๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๘๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑.๒ รายได้อื่น	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๕๓๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๓๓,๐๐๓,๗๙๘.๓๓	๕๓๓,๐๐๐,๕๙๘.๗๑

ประเภทรายจ่าย	แผน	รายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๓	
		จ่ายจริง	คาดว่าจะจ่าย
		(๑ ต.ค. ๖๒- ๓๑ มี.ค. ๖๓)	(๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๖๓)
๑. จบบุคลากร	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๕๕๗,๐๐๐.๔๘	๓,๐๔๒,๕๖๐.๗๒
๒. งบดำเนินงาน	๑๖๓,๒๓๒,๐๐๐.๐๐	๑๖๓,๒๓๒,๐๐๐.๐๐	๑๖๓,๒๓๒,๐๐๐.๐๐
๓. วงเงินให้กู้ยืม	๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๕๖,๖๐๔,๕๔๔.๐๐	๒๕๖,๖๐๔,๕๔๔.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๖๕,๒๓๒,๐๐๐.๐๐	๒๕๖,๖๐๔,๕๔๔.๐๐	๒๕๖,๖๐๔,๕๔๔.๐๐

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวadi) ได้ให้ข้อสังเกตว่า รายการประมาณการรายรับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการประมาณการตามสถานการณ์ปกติ ยังไม่เกี่ยวกับมาตรการที่จะเสนอในวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๗ ดังนั้น ประมาณการรายรับดังกล่าวอาจมีความคลาดเคลื่อนไปจากเดิมที่คาดว่าซึ่งเดือนเมษายนถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ จะมีรายรับประมาณ ๒๒๐.๕๙๒ ล้านบาท

ประธาน (นายสำราญ สารบรรณ) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการรายรับดังกล่าวตามสถานการณ์ปกติ คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ยังไม่ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบวาระเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๗

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานสถานะเงินกองทุนหมุนเวียนฯ

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานสถานะการเงินและผลการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัณย์ ฤทธิชาบ) รายงานสถานะการเงินและผลการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

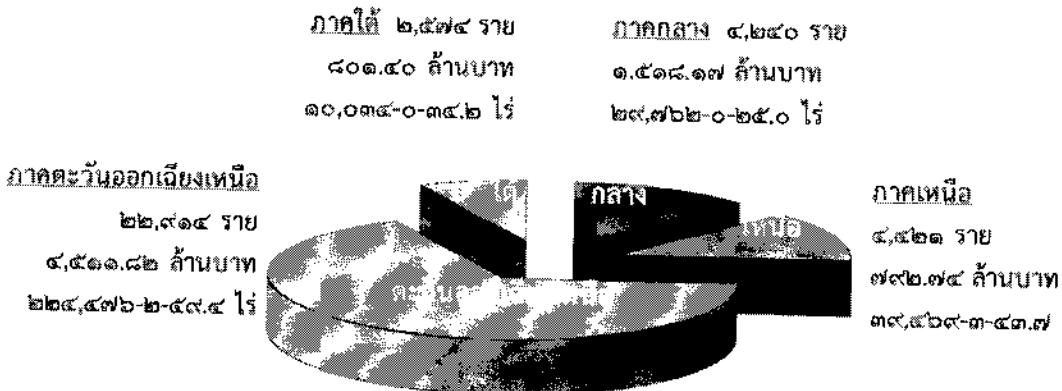
๑. รายงานสถานะการเงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ กองทุนหมุนเวียนฯ มียอดเงินคงเหลือจำนวนห้าสิบ๕๗๗.๘๘ บาท ประกอบด้วยรายละเอียดรายรับ-รายจ่าย ดังนี้

รายการ		จำนวนเงิน (บาท)
ยอดยกมา ณ วันที่ ๑ มี.ค. ๖๓		๕๙๖,๙๗๔,๘๘๖.๕๗
บวก	รายรับจริง ระหว่าง ๑ มี.ค. ๖๓ – ๓๑ มี.ค. ๖๓ - เงินรับชำระหนี้จากเงินต้น ๓๑,๒๕๑,๒๒๒.๒๐ - เงินรับชำระหนี้จากการคอกเบี้ย ๓๘,๐๘๗,๔๒๗.๖๕ - รับเงินโครงการปันน้ำใจ ๓,๐๐๐ - รับเงินเหลือจ่ายจากภูมิภาค ๑,๔๖๖.๒๐ - รับเงินโอนคืน เนื่องจากเกิน ๖๐ วัน ๔,๑๒๐,๙๘๘ - รับเงินโอนคืนค่าใช้จ่ายจดทะเบียนจำนวน ๙๒,๐๗๘ - ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ๒๒๔,๕๙๕.๑๖ - เงินรอการตรวจสอบ ๖,๑๐๕,๑๘๙ - ยกเลิกการรับชำระหนี้จาก รกส. (๕,๐๐๐)	๕๙,๗๖๐,๘๘๖.๒๑
หัก	รายจ่ายจริง ระหว่าง ๑ มี.ค. ๖๓ – ๓๑ มี.ค. ๖๓ - ให้กู้ยืม ๕๒,๕๖๙,๕๒๑ - ค่าจดทะเบียนจำนวน ๕๒๕,๖๙๐ - ค่าใช้จ่ายดำเนินคดี ๕๙,๒๕๒ - ค่าจ้างเหมาเอกชนส่วนภูมิภาค (๒๖๘,๐๑๔) - ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการประชุม ๒๒,๑๗๗ - ค่าใช้จ่ายดำเนินงานของส่วนกลาง ๗,๑๗๐ - ค่าตอบแทนพนักงานกองทุนฯ ๔๗๖,๗๕๐ - เงินสมบทประกันสังคม ๑๗,๒๕๐ - ค่าล่วงเวลา ๓,๐๐๐ - ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน รกส. ๕๙,๗๖๐	๕๓,๔๕๔,๗๘๖.๐๐
ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๓		๕๖๖,๙๗๔,๘๘๖.๕๗

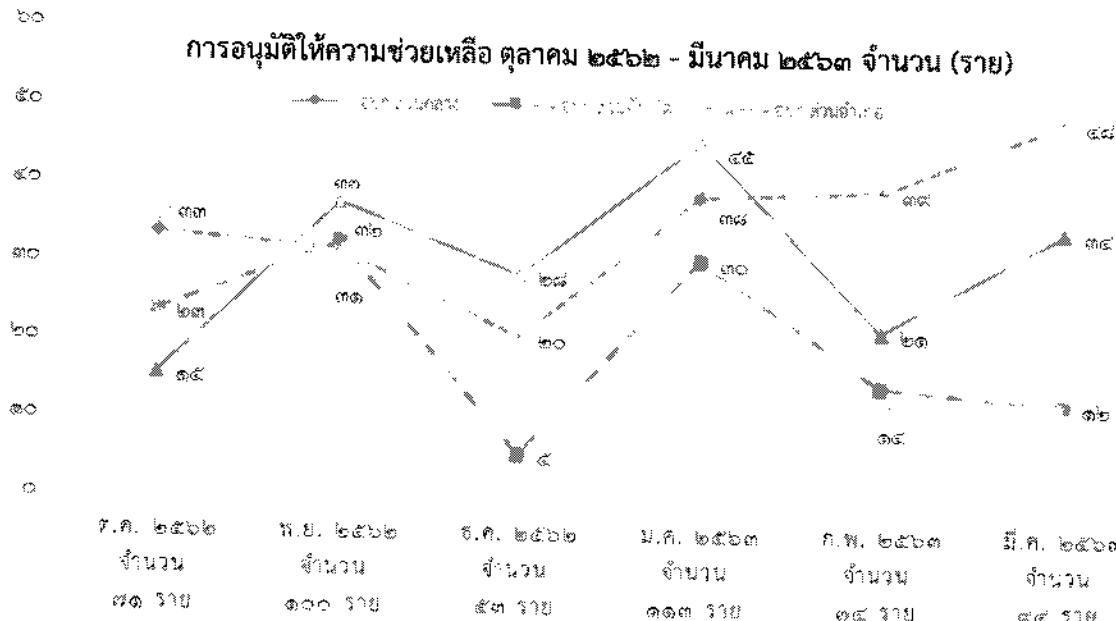
๒. รายงานผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ของทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

**แผนภูมิแสดงการอนุมัติเงินกู้ของทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน
ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓**



๒.๑ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ มีการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๔,๑๔๙ ราย จำนวนเงิน ๗,๖๒๔,๑๓๑,๙๔๗.๐๖ บาท จำนวนที่ดินที่ช่วยໄก่ถอนหรือซื้อคืน ๓๐๓,๙๔๒-๒-๖๒.๓ ไร่

๒.๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๑ ต.ค. ๒๕๖๒ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๓) มีการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ไปแล้ว ๒๘๖,๖๐๔,๙๔๔ บาท ดังนี้

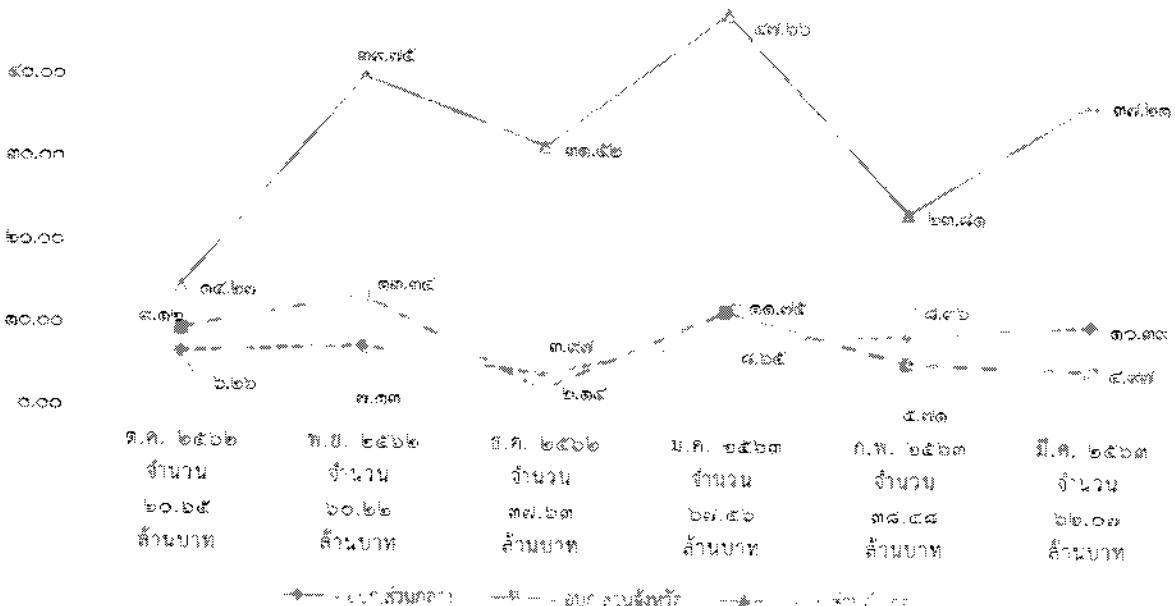


การอนุมัติให้ความช่วยเหลือ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ รวม ๕๐๕ ราย

๒๐.๐๐

การอนุมัติให้ความช่วยเหลือ ตุลาคม ๒๕๖๒ - มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน (ล้านบาท)

๕๐.๐๐



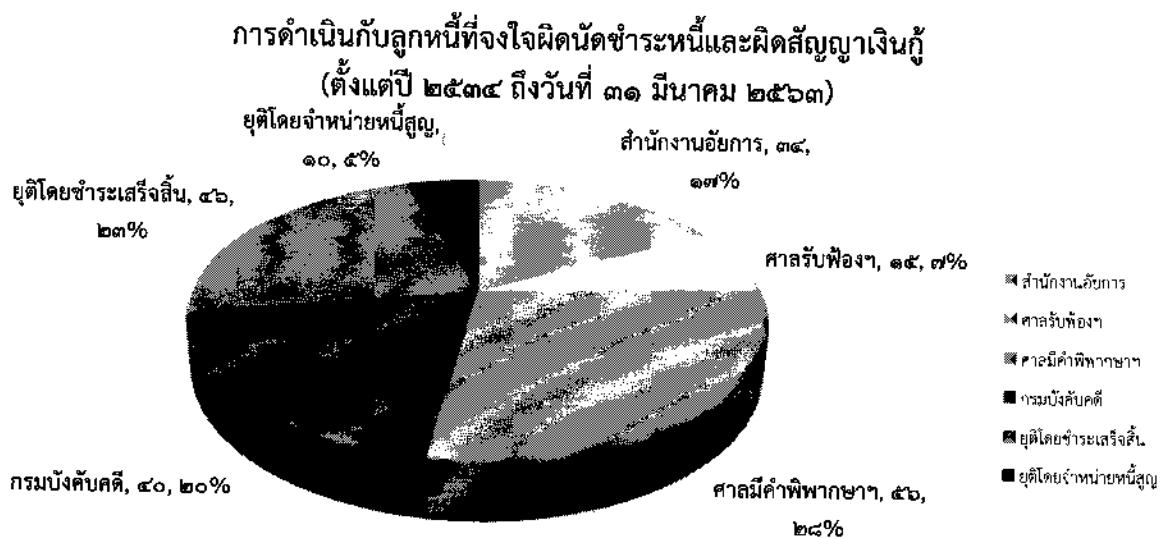
การอนุมัติให้ความช่วยเหลือ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ รวม ๒๔๖.๖๐ ล้านบาท

อบก.	จำนวน (ราย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
- อบก.ส่วนกลาง	๑๕๐	๗๙๔.๒๒
- อบก.ส่วนจังหวัด	๑๑๖	๔๗.๐๓
- อบก.ส่วนอำเภอ	๒๐๘	๔๕.๓๖
รวม	๕๗๔	۸۴۶.۶۱

๓. การติดตามการชำระหนี้และการดำเนินคดี

๓.๑ การดำเนินคดีกับลูกหนี้ที่จงใจผิดนัดชำระหนี้และผิดสัญญาเงินกู้ (ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

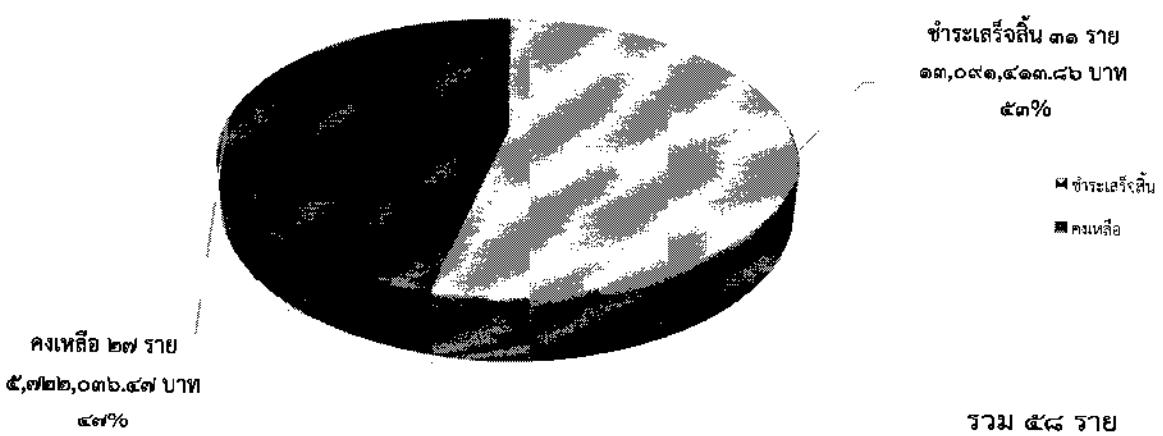
ประเภท		จำนวน (คดี)	จำนวน (บาท)
๓.๑.๑	อยู่ระหว่างดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ	๑๔๕	๗๗,๔๔๒,๕๓๔.๔๔
	- อยู่ระหว่างดำเนินการของสำนักงานอัยการ	๓๔	๑๔,๗๗๒,๕๔๔.๐๐
	- ศาลรับฟ้องและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล	๑๕	๗,๖๐๔,๕๘๗.๐๐
	- ศาลมีคำพิพากษาและอยู่ระหว่าง ร.ก.ส. ติดตามการชำระหนี้	๕๖	๒๔,๗๓๘,๖๑๗.๓๒
	- อยู่ระหว่างดำเนินการของกรมบังคับคดี	๔๐	๒๑,๓๒๒,๓๖๒.๔๔
๓.๑.๒	ดำเนินคดีและดำเนินการจนเป็นที่ยุติแล้ว	๕๖	๗๗,๔๔๒,๕๗๔.๗๔
	- คดียุติแล้วโดยการชำระหนี้เสร็จ	๔๖	๒๙,๐๔๗,๗๔๔.๗๔
	- คดียุติแล้วโดยการจำหน่ายหนี้สูญ	๑๐	๗,๘๐๐,๖๔๓.๐๐
รวมลูกหนี้ที่ถูกดำเนินคดี		๕๐๑	๑๐๔,๗๗๑,๔๐๖.๑๗



๓.๒ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

ประเภท	จำนวน (ราย)	จำนวน (บาท)
๓.๒.๑ ลูกหนี้ที่ได้รับอนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างหนี้	๕๙	๑๘,๘๗๓,๔๕๐.๓๓
๓.๒.๒ ลูกหนี้ที่ได้รับอนุมัติให้ปรับปรุงโครงสร้างหนี้และชำระหนี้เสร็จสิ้น	๓๑	๑๓,๐๙๑,๔๗๓.๔๖
๓.๒.๓ ลูกหนี้ปรับปรุงโครงสร้างหนี้คงเหลือ	๒๗	๕,๗๒๒,๐๓๖.๔๗

**การปรับปรุงโครงสร้างหนี้
(ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)**



๓.๓ การประเมินมหนี้ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

ประเภท		จำนวน (ราย)	จำนวน (บาท)
๓.๓.๑	ลูกหนี้ที่ได้รับอนุมัติให้ประเมินมหนี้	๔๔๗	๑๙๖,๑๒๕,๘๗๗.๓๙
๓.๓.๒	ลูกหนี้ที่ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้ว	๓๗๘	๑๔๒,๘๙๔,๑๖๔.๑๑
๓.๓.๓	ลูกหนี้ที่ได้รับอนุมัติให้ประเมินมหนี้ แต่ยังไม่ได้ชำระหนี้	๖๓	๒๓,๒๓๑,๘๑๓.๐๘

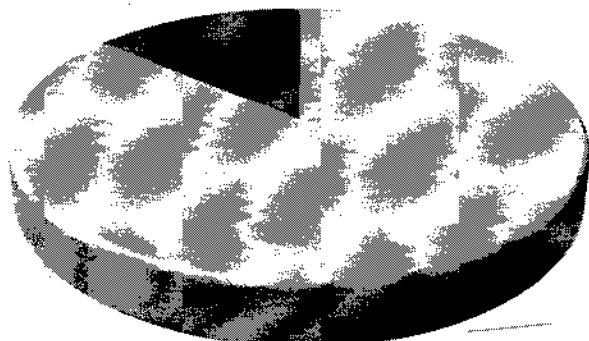
การประเมินมหนี้

(ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

ยังไม่ได้ชำระหนี้ ๖๓ ราย

๒๓,๒๓๑,๘๑๓.๐๘ บาท

๑๕%



ชำระเสร็จสิ้น

ยังไม่ได้ชำระหนี้

ชำระเสร็จสิ้น ๓๗๘ ราย

๑๔๒,๘๙๔,๑๖๔.๑๑ บาท

๘๖%

รวม ๔๔๗ ราย

๓.๔ การตัดหนี้สูญ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

ประเภท	จำนวน (ราย)	จำนวน (บาท)
ลูกหนี้ที่ได้รับอนุมัติตัดหนี้สูญตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ – ๒๕๖๓	๒๔	๓,๔๒๓,๘๓๓.๔๐

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน (นายสำราญ สารารบรรณ) ได้สอบถามว่า ข้อมูลการตัดหนี้สูญเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากข้อมูลหัวข้อกับข้อมูลที่แสดงในตารางไม่ตรงกัน ขอให้แก้ไขข้อมูล ดังกล่าวให้ถูกต้องตรงกัน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ (นายอัครเดช ศุภสุดาก) ชี้แจงว่า ข้อมูลการตัดหนี้สูญของลูกหนี้ กองทุนฯ ที่แสดงในตารางต้องเริ่มได้รับอนุมัติให้ตัดหนี้สูญตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ไม่ใช่ปี ๒๕๓๔ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอแก้ไขข้อมูลดังกล่าว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวตี) ได้ให้ความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานได้ชัดเจนในประเด็นดังนี้ ๑) มีการปรับปรุงรายงานสถานะทางการเงิน เพื่อให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้รับทราบรายละเอียดมากขึ้น แต่ยังมีข้อสงสัยในรายละเอียดเกี่ยวกับรายการ รับเงินโอนคืน เนื่องจากเกิน ๖๐ วัน จำนวน ๔,๑๒๐,๘๙๘ บาท และค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ร.ก.ส. จำนวน ๕๙,๑๖๐ บาท ซึ่งในแต่ละปีกองทุนหมุนเวียนฯ จะต้องจ่ายค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ร.ก.ส. เป็นจำนวนมาก สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการจ่ายไปแล้วหรือจะดำเนินการจ่ายในช่วงเวลาใด ๒) ภาพกราฟ แสดงผลการอนุมัติให้ความช่วยเหลือตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ – มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๕ ราย มีลักษณะขึ้นลงประมาณเดียวกัน การอนุมัติการให้ความช่วยเหลือในแต่ละเดือนมีลักษณะกราฟจะค่อยๆ เพิ่ม

หรือค่อยๆ ลดลง มีข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร และ ๓) จากภาพแสดงผลการดำเนินการกับลูกหนี้ที่จงใจผิดนัดชำระหนี้และผิดสัญญาเงินกู้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และการรายงานผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ของทุนหมุนเวียนฯ แสดงให้เห็นความเคลื่อนไหวในการปฏิบัติงาน แต่เรื่องอื่นๆ แสดงเป็นภาพรวมสะสม ยังไม่เห็นผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เช่น การปรับโครงสร้างหนี้ การประเมินอมทรัพย์ การตัดหนี้สูญ ได้ดำเนินการไปบ้างแล้วหรือยัง ดังนั้น ในทุกรายการที่ยังไม่มีผลการดำเนินงาน ขอให้ปรับเพิ่มเติมคอลัมน์การปรับโครงสร้างหนี้ การประเมินอมทรัพย์ การตัดหนี้สูญ และจำนวนเงินของแต่ละรายการ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายน้ำชัย พรมมีชัย) ได้ให้ความเห็นว่า จากรายงานผลการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ของทุนหมุนเวียนฯ แสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติภารกิจได้กรอบเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๓๐๐ ราย วงเงินให้ความช่วยเหลือจำนวน ๔๐๐ ล้านบาท ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือไปแล้วคิดเป็นร้อยละ ๖๐ และในปัจจุบันเกิดภาวะวิกฤต เป้าหมายตัวชี้วัดอาจจะได้รับผลกระทบ ควรจะมีการวางแผนปรับกรอบเป้าหมายต่อไปด้วย

ผู้แทนกองคลัง สป.กช. (นางสาวกรณ์ หนองทรายา) ได้ชี้แจงว่า ประเด็นความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวตี) ข้อที่ ๑ เป็นการรับโอนคืนเงินกู้จาก ธ.ก.ส. ที่จ่ายคืนไม่ทันภายใน ๖๐ วัน จำนวน ๔,๑๒๐,๘๙๘ บาท สำหรับค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ธ.ก.ส. จำนวน ๔๕,๑๖๐ บาท ที่แสดงในรายการสถานะการเงินฯ เป็นค่าใช้จ่ายของเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ เท่านั้น ภาพรวมค่าใช้จ่ายดำเนินงานที่จะต้องจ่ายให้ ธ.ก.ส. ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ เป็นเงินประมาณ ๔๕ ล้านบาท

ประธาน (นายสำราญ สารารบรรณ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องการโอนเงินคืน เนื่องจากเกิน ๖๐ วัน สำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีประเด็นข้อเสนอแนะในเรื่องตั้งกล่าว ซึ่งสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) ได้ดำเนินการแก้ไขและจัดทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อบก.ส่วนจังหวัด/อบก.ส่วนอำเภอ และ ธ.ก.ส. ขอให้กำกับเรื่องดังกล่าวไม่ให้เกิน ๖๐ วัน แล้ว

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัษณ์ ฤทธิขาบ) ได้ชี้แจงว่า ภาพกราฟเป็นการแสดงข้อมูลผลการอนุมัติให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนของ อบก. ส่วนกลาง และ อบก. ส่วนจังหวัด/อำเภอ โดยแยกให้เห็นเป็นแต่ละเดือน

ประธาน (นายสำราญ สารารบรรณ) ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตที่ประชุมไปดำเนินการปฏิบัติ กำกับ ติดตาม ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินและผลการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และรับความเห็นของกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี บัญชี ๒๕๖๗

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัษณ์ ฤทธิขาบ) รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ประกอบด้วยเกณฑ์การดำเนินงานจำนวน ๖ ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านการสนับสนุนเชิงนโยบาย ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีจำนวนตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น ๑๕ ตัวชี้วัด

โดยข้อมูลที่นำเสนอ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๑ ผลคคะแนนรวมได้เท่ากับ ๑.๕๘๐ และผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๒ ผลคคะแนนรวมได้เท่ากับ ๑.๖๔๒ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยสรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านปฏิบัติการ โดยส่วนใหญ่ตัวมีค่าเกณฑ์อยู่ในระดับ ๑ ยกเว้นตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ค่าเกณฑ์อยู่ในระดับ ๔

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ค่าเกณฑ์อยู่ในระดับ ๒

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน ค่าเกณฑ์อยู่ในระดับ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบ ค่าเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕

การจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียน

ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ได้ให้ความเห็นว่า ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๑ และ ๒ ค่าคคะแนนไม่แตกต่างกันมาก จากข้อมูลแสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่าด้านการเงิน ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ และ ๑.๒ การรับชำระหนี้จากลูกหนี้ และด้านการปฏิบัติการ ในส่วนของการอนุมัติเงินกู้ให้แก่ เกษตรกรและผู้ยากจน ในทางปฏิบัติหน่วยงานภาครัฐมีข้อจำกัด เช่น การเดินทางมาประชุม ซึ่งค่าน้ำหนักตัวชี้วัดทั้ง ๒ ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ ๑ การเงิน ร้อยละ ๑๕ และด้านที่ ๒ การปฏิบัติการ ร้อยละ ๓๕ รวมกันเท่ากับร้อยละ ๕๐ ในสถานการณ์ปัจจุบันไม่น่าจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ส่วนที่เหลือห้ามลด เช่น แผนการบริหารความเสี่ยง แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล แผนการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เป็นเรื่องที่อยู่ในมือของบุคลากรกองทุนหมุนเวียนฯ และสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด อย่างไรก็ตาม ควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สามารถทำได้ก่อน เช่น แบบสำรวจความพึงพอใจ ที่อยู่ระหว่างทบทวนแบบสำรวจ และเรื่องอื่นๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อไม่ให้กองทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับล่างเมื่อเปรียบเทียบกับกองทุนอื่น ๆ

นางสาวอรษา นิติธิพิกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติการ เกิดผลกระทบที่อาจจะทำให้ไม่ได้ค่าคคะแนนตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งได้ประสานกับที่ปรึกษา (ทริสฯ) แล้ว จะขออุทธรณ์ด้วยเงื่อนไขเหตุการณ์ไม่ปกติ ซึ่งสามารถอุทธรณ์ได้ในช่วงปลายปีงบประมาณ เช่น ปี ๒๕๖๑ ที่มีการแก้ไขระเบียบกองทุนฯ ได้ดำเนินการขออุทธรณ์ตัวชี้วัด ซึ่งที่ปรึกษา (ทริสฯ) รับฟังและปรับเกณฑ์คะแนนให้ตามที่ขออุทธรณ์ ส่วนตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในไตรมาสที่ ๒ ได้รับความเห็นชอบแบบสอบถามจากการบัญชีกลางแล้ว และจัดส่งให้จังหวัดดำเนินการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ โดยจังหวัดได้ตอบแบบสำรวจดังกล่าวสิ่งคืนกลับมาบ้างแล้ว

ประธาน (นายสำราญ สารบรรณ) ได้สอบถามว่า ตัวชี้วัดของกองทุนหมุนเวียนฯ ที่รายงานไม่เหมือนกับตัวชี้วัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่สำนักงาน กพร. แจ้งให้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัด

นางสาวอรษา นิติธิพิกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดของสำนักงาน กพร. เป็นขององค์กร ส่วนตัวชี้วัดของกองทุนหมุนเวียนฯ จะเหมือนกับตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในส่วนของการอนุมัติเงินกู้ ซึ่งได้มีการปรับค่าเกณฑ์ส่งให้สำนัก พัฒนาระบบบริหารไปแล้ว

ผู้ติดต่อประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เรื่องที่ ๓.๔ เรื่องสืบเนื่อง การศึกษาแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ หรือกองทุนอื่นๆ เพื่อเป็นรูปแบบตัวอย่างในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ ภายในเวลา ๖ เดือน

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาน) รายงานว่า จากการที่คณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ มอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติงบในคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (อบก.) ส่วนจังหวัด จากเดิม “ตั้งแต่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท” เป็น “เกินกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท” และให้ศึกษาแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ หรือกองทุนอื่น ๆ เพื่อเป็นรูปแบบตัวอย่างในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ จากหน่วยงานดังต่อไปนี้

(๑) สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทรัพย์ของราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๒

(๒) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ภายใต้กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(๓) กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๔) สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด และสำนักงานเกษตรอำเภอในฐานะองุกรรมการและเลขานุการ อบก. จังหวัด/อำเภอ

สำหรับผลการศึกษาแนวทางดังกล่าว จะได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ในการเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องสืบเนื่อง การศึกษาแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ หรือกองทุนอื่นๆ เพื่อเป็นรูปแบบตัวอย่างในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ ภายในเวลา ๖ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ผลการศึกษาการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิขาน) รายงานว่า คณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ มอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติงบในคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (อบก.) ส่วนจังหวัด จากเดิม “ตั้งแต่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท” เป็น “เกินกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท” และให้ศึกษาแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ หรือกองทุนอื่น ๆ เพื่อเป็นรูปแบบตัวอย่างในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ พิจารณาต่อไป

สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน ในฐานะผู้อำนวยการฯ ได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติหรือกองทุนอื่น ๆ เพื่อเป็นรูปแบบด้วยอย่างในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ ดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. การมอบอำนาจให้คณะกรรมการ อบก.ส่วนจังหวัด พิจารณาอนุมัติการขอรู้เงินกองทุนหมุนเวียนฯ เพิ่มเติมจากเดิมมีอำนาจอนุมัติ วงเงินรายละเอียกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น รายละเอียกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ อบก. ส่วนกลาง มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติการขอรู้เงินกองทุนหมุนเวียนฯ สำหรับทุกวงเงินที่ผู้กู้ยืมมีภาระดำเนินกรุงเทพมหานคร แต่ไม่เกินรายละเอียด ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และอนุมัติให้จัดซื้อพนักงานจ้างเหมาบริการเพิ่ม๑๗ อัตรา ในจังหวัดที่กำหนด เพื่อช่วยปฏิบัติงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ผลการศึกษา พบว่า ปริมาณงานที่ค้างในส่วนต่างๆ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตค. – ๑ กพ. ๖๓) ลดลงดังนี้

- สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน จากเดิมจำนวน ๒๘๕ ราย ลดลงคงเหลือ ๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๖

- ฝ่ายกิจการนโยบายรัฐ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สำนักงานใหญ่ จากเดิมจำนวน ๒๘๑ ราย ลดลงคงเหลือ ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๕

๒. ผลการศึกษารูปแบบโครงสร้างการปฏิบัติงานของส่วนราชการอื่นฯ ประกอบด้วย

- สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทodorong ราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ผลการศึกษา พบว่า โครงสร้างการดำเนินงานเป็นไปในรูปแบบคณะกรรมการชั้นเดียวทันทีที่มีการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ แต่มีหน่วยงานหลักแต่ละหน่วยเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ของตนเอง ด้านการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ มีคณะกรรมการคลังประจำจังหวัด (คบจ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบอีกชั้นหนึ่งเพื่อความถูกต้อง

- สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ภายใต้กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ผลการศึกษา (๑) มีสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ส.ป.ก. จังหวัด) จำนวน ๗๒ แห่ง ทำหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น ซึ่งแตกต่างจากสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ที่มีภารกิจหลายด้าน รวมทั้งรองรับนโยบายด้านต่าง ๆ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๒) มีโครงสร้างการดำเนินงานและอัตรากำลังครบตามภารกิจหน้าที่ ส่วนอัตรากำลังของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ส่วนใหญ่จะเป็นนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ส่วนตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี มีไม่ครบถ้วนจังหวัด และบางจังหวัดไม่มีคุณภาพด้านการเงินและบัญชีโดยตรง ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเบิกจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียน เพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (๓) การจัดทำรายงานทางบัญชีการเงิน มีก่อนการเงิน/บัญชีส่วนกลาง ตรวจสอบความถูกต้อง แตกต่างจากกองทุนหมุนเวียนฯ จะเป็นเจ้าหน้าที่ก่อนเงินกองบประมาณของ ส.ป.ก. เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานทางบัญชีด้วยตนเอง และ (๔) การเบิกจ่ายเงินให้กับเกษตรกร สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ส.ป.ก. จังหวัด) เป็นผู้ทำสัญญา และเป็นผู้เบิกจ่ายเงินให้กับเกษตรกรโดยตรง ซึ่งแตกต่างจากกองทุนหมุนเวียนฯ เมื่อคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดและอำเภอ มีมติอนุมัติให้ความช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว ส่งเรื่องให้ สำนักบริหารกองทุนฯ ส่วนกลาง เป็นผู้ตรวจสอบก่อนการเบิกจ่ายเงิน และส่งให้ ค.ก.ส. เป็นผู้ดำเนินการทำสัญญาระหว่างเจ้าหน้าที่และเกษตรกร

- กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผลการศึกษา พบว่า กรณีถ่ายโอนอำนาจในการตรวจสอบและการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินให้แก่เกษตรกร จากเดิมเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน ไปเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของผู้ว่าราชการจังหวัด และสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด จะเกิดปัญหาและอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานดังนี้ ๑) กองคลัง สป.กช. ไม่สามารถรับผลการเบิกจ่ายเงินกู้ยืม ลูกหนี้เงินโอนให้เกษตรกร ลูกหนี้และข้อมูลอื่นที่ใช้ในการบันทึกบัญชีได้ทันที ต้องรอรายงานจากจังหวัด การลงทะเบียนมีความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้อง กรณีข้อมูลผิดพลาดไม่สามารถตรวจสอบกับ ธ.ก.ส. ได้โดยตรง ๒) เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด ปฏิบัติงานหลายภารกิจ หากต้องดำเนินการด้านเบิกจ่ายเงิน การลงทะเบียนบัญชี การจัดทำทะเบียนลูกหนี้ การจัดทำรายงานทางการเงิน อาจทำให้ไม่สามารถจัดส่งรายงานได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด (บางจังหวัดไม่มีตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี) และ ๓) การจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายเงินทั้งหมด โดยกองคลัง สป.กช. จะทำให้เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และมีความถูกต้อง หากมีข้อผิดพลาดหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถตรวจสอบกับ ธ.ก.ส. ได้โดยตรง

- สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด และสำนักงานเกษตรอำนาจในฐานะ อนุกรรมการและเลขานุการ อบก. จังหวัด/อำเภอ ผลการศึกษา พบว่า โครงสร้างในแต่ละจังหวัดมีอตรากำลังในการปฏิบัติงานจำนวน ๙-๑๓ อัตรา มีภารกิจหลักที่หลากหลาย โดยเฉพาะงานช่วยเหลือเกษตรกรเป็นภารกิจที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องศึกษาระเบียบหลักเกณฑ์ ให้เกิดความเข้าใจ เนื่องจากเป็นการให้บริการต่อเกษตรกรหรือบุคคลภายนอกตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสัมฤทธิ์ผล และจะต้องมีองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ด้านนิติธรรมสัญญาต่างๆ ซึ่งในระดับจังหวัดและอำเภอไม่มีอัตรากำลังด้านกฎหมาย และบางจังหวัดไม่มีเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชีหรือมีแต่คุณวุฒิไม่ตรง หากโอนอำนาจหน้าที่การตรวจสอบเรื่องการขอถ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนฯ ที่ผ่านการอนุมัติของอนุกรรมการฯ ส่วนจังหวัดและอำเภอ จำเป็นจะต้องมีองค์ความรู้ด้านการตรวจสอบตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่ถูกต้อง ก่อนนำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด อนุมัติเบิกจ่ายเงิน อาจเกิดข้อผิดพลาด และในภาพรวมจะไม่สามารถส่งมอบผลสัมฤทธิ์ที่มีคุณภาพแก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้

จากการศึกษาฝ่ายเลขานุการฯ ขอเสนอเรื่องโอนภารกิจการตรวจสอบและการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินให้แก่เกษตรกร ยังคงเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) ต่อไป เนื่องจากการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ มีการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินโดย สกร. ส่วนกลาง ยังไม่มีเครื่องมือที่กำหนดเป็นกฎหมายด้านการเงินเฉพาะ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบให้เป็นไปตามระเบียบ และไม่มีคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบ สอบทาน อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น สกร. ส่วนกลาง จึงเป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบก่อนการเสนอขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ต่อผู้มีอำนาจตามติที่กรรมการมอบหมายไว้เท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ที่กำหนด และเพื่อให้เกิดความรอบคอบและสอบทานอีกชั้นหนึ่ง

ดังนั้น จึงขอความเห็นชอบให้การตรวจสอบและการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (อบก.) ส่วนจังหวัดและอำเภอ ยังคงเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน (นายสำราญ สารบรรณ) ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากจังหวัดยังไม่มีความพร้อมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ปริมาณงาน และความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หากส่งมาส่วนกลางจะสามารถดำเนินการตรวจสอบและอนุมัติให้เบิกจ่ายได้โดยใช้ระยะเวลาเพียง ๑ วัน ไม่ได้ทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานลดลง ดังนั้น จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ยังคงเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารกองทุนเพื่อ

ช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) และกองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องให้ออกขั้นหนึ่ง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายน้ำซัย พรมมีชัย) ได้ให้ความเห็นว่า กองทุนหมุนเวียนฯ ได้รับ การร้องเรียนว่าดำเนินการให้ความช่วยเหลือล่าช้า ควรจะต้องหาวิธีการที่จะทำอย่างไรจะให้เกิดความรวดเร็ว จึงได้ปรึกษาหารือกันสรุปได้ดังนี้ ๑) มอบอำนาจจ้างเงินรายละเกินกว่า ๓๐๐, ๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับจังหวัด เพื่อให้การให้ความช่วยเหลือเกิดความรวดเร็วขึ้น ๒) การมอบอำนาจดังกล่าว ไปยังจังหวัดภายในระยะเวลา ๖ เดือน มีผลทำให้เกิดความรวดเร็วขึ้นตามรายงานผลการศึกษาที่นำมาเสนอ ประเด็นที่สำคัญคือ เดิมที่เคยใช้ระยะเวลาในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือประมาณ ๕-๖ เดือน ลดลงเป็น ประมาณ ๓-๔ เดือน สาเหตุความล่าช้าเกิดจาก ร.ก.ส. ทำงานล่าช้าหรือไม่ ขอให้พิจารณาเป็นรายประเด็น หลังจากสรุปข้อมูลแล้ว ระยะเวลาในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นหรือลดลง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสารเสริญ อัตจุตามานส์) ได้ให้ความเห็นว่า การวัดประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน คือ ทำอย่างไรจะให้ความช่วยเหลือเกิดความรวดเร็วขึ้น เกษตรกรไม่ต้องรอนานถึง ๖ เดือน จึงจะได้รับการอนุมัติเงินกู้ การกระจายอำนาจไปยัง อบก.ส่วนจังหวัด/อบก. ส่วนอำเภอ เป็นการได้รับอำนาจจ้างเงินสูงขึ้น กระบวนการความล่าช้าเกิดจาก เมื่อพิจารณาอนุมัติคำขอกู้เงินแล้ว ทุกสัญญาต้องจัดส่งเอกสาร manyang ส่วนกลางเพื่อตรวจสอบเอกสารขอกู้เงินและอนุมัติเบิกจ่ายเงิน และส่งกลับไปให้จังหวัดดำเนินการ เบิกจ่ายเงินให้กับเกษตรกรและผู้ยากจน ดังนั้นจุดรวมทั้งหมดอยู่ที่ส่วนกลาง ทำไมไม่กระจายอำนาจให้จังหวัด ไปดำเนินการ เนื่องจากการอนุมัติเงินกู้เป็นการอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ปัญหา คือ จังหวัดจัดทำเอกสารขอกู้เงิน การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง และการเขียนรายงานไม่เป็น จำเป็นจะต้อง มีการฝึกฝนให้จังหวัดทำเป็น เมื่อเบรียบเทียบกับโครงสร้างกองทุนของหน่วยงานอื่น ๆ เช่น เปรียบเทียบกับ เงินบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งมีหลักการไม่เหมือนกัน หรือเบรียบเทียบกับกองทุนปฏิรูปที่ din เพื่อเกษตรกรรมของ สำนักงานการปฏิรูปที่ din เพื่อเกษตรกรรม โครงสร้างของหน่วยงานมีผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ ส่วนโครงสร้าง ของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นผู้ประสานงานไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติจริง อัตรากำลังมีน้อย แต่งาน กองทุนหมุนเวียนฯ เป็นภารกิจของ สป.กษ. เป็นผู้ปฏิบัติงานจริง หากจังหวัดยังไม่มีความพร้อมต้องใช้ ระยะเวลาในการสร้างความพร้อม สิ่งที่ใช้วัดประสิทธิภาพ คือ เมื่อส่วนกลางนำมาพิจารณาดำเนินการเอง ต้องมีความรวดเร็วขึ้น เช่น เกษตรกรและผู้ยากจนจะได้รับอนุมัติการขอกู้เงินภายใน ๒ เดือน เป็นต้น

ประธาน (นายสำราญ สารบรรณ) ได้ให้ความเห็นว่า ประธานกรรมการฯ รับนำเรื่อง ระยะเวลาการปฏิบัติงานการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนกลับไปทบทวนปรับปรุงใหม่ โดยจะ พิจารณาลดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนว่าควรจะใช้ระยะเวลาเท่าใด และกำหนดเป็นตัวชี้วัดของสำนักบริหาร กองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) ต่อไปด้วย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวตี) ได้ให้ความเห็นว่า กองคลัง สป.กษ. และ สกร. มีความสามารถที่ปฏิบัติงานในภาพรวม อย่างไรก็ตาม การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามที่ประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความเห็นไว้นั้น ในส่วนของ สกร. บุคลากรที่มีอยู่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัด ทั้งหมด ๑๕ ตัวชี้วัด ให้ได้ค่าคะแนนตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งข้อจำกัดด้านภารกิจ ต่างๆ ที่จะต้องทำให้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การนำกลับไปทบทวนใหม่เป็นสิ่งที่ดี บุคลากรของ สกร. ต้องมีการ Concentrate ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันด้วย

ผู้แทนกระทรวงการคลัง (นางนิโลบล แวงวันศรี) ได้ขอแก้ไขชื่อรายเบียนการให้ความ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ เพื่อความถูกต้องในการใช้อ้างอิง โดยแก้ไขเป็น “รายเบียนกระทรวงการคลังว่าด้วย เงินท่องร่องราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒”

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายวิชัย ไตรสุรัตน์) ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วย กับความคิดเห็นของประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และในฐานะที่มีหน้าที่กำกับดูแล สกร. ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการฯ รับไปดำเนินการ สามารถสรุปได้ ๒ ประเด็น คือ ๑) สกร. กล่าวถึงเรื่องระเบียบในขณะที่ กรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ มองความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วขึ้นหรือไม่ ทุกคนมองให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (output-outcome) ซึ่งจะได้กำกับดูแลต่อไป รวมทั้งเรื่องที่ประธานได้ให้นำกลับไปทบทวนใหม่ และ ๒) แนวทางระยะเวลาการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน (timeline) awanเรื่องการกระจายอำนาจเมื่อถึงเวลาที่จะต้องดำเนินการต่อไป เนื่องจากมีระเบียบหลักเกณฑ์ให้อภิบัติ ทุกคนต้องมีการเรียนรู้ หากไม่รู้ต้องมีการสอน (Coaching) การฝึกปฏิบัติอาจะเริ่มจากสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดที่มีความพร้อมนำร่องไปก่อน เพื่อแก้ไขปัญหานี้สินให้กับเกษตรกรได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำผลการศึกษาการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ กลับไปทบทวนใหม่ โดยให้พิจารณาด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ และหาแนวทางการลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่ผู้รับบริการ และรับความเห็นของกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๕.๒ ขอความเห็นชอบแนวทางวิธิการปฏิบัติ กรณีลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ ประสบภัยธรรมชาติ หรือภัยพิบัติ

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัษฎ์ ฤทธิชาบ) รายงานว่า ปัญหาเกิดจากที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน วางแผนการช่วยเหลือหากลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ อาจเป็นผู้ที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือได้รับแล้วแต่ไม่เพียงพอ ดังนั้นหากมีการช่วยเหลือเพียงพอแล้วลูกหนี้จะไม่ได้ความช่วยเหลือจากกองทุนหมุนเวียนฯ อีก กล่าวคือไม่อาจดูแลหรือลดดอกเบี้ยได้ และขอให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เจ้าหน้าที่สำนักบริหารกองทุนฯ (นายปริศ ช่องคันปอน) รายงานว่า

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ในการประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบเพื่อรองรับกองทุนใหม่ (กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนในปัจจุบัน) ซึ่งรวม ๓ กองทุน อันได้แก่ เงินทุนหมุนเวียนช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน กองทุนหมุนเวียนเพื่อปลดปล่อยหนี้สินเดิมของเกษตรกรที่ยากจน และกองทุนหมุนเวียนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนด้านหนี้สินและที่ดิน เพื่อดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนของ กขช. ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับ “ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ...” ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยมีข้อพิจารณาที่ ๓.๒.๗ กรณีผู้ยืมประสบภัยหรือภัยธรรมชาติที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ได้รับการพิจารณาให้ดูแลหรือลดดอกเบี้ยได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ข้อ ๒๕

๑.๒ ในการประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบในหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมในข้อ ๓ ในปีที่ประสบภัยหรือภัยพิบัติให้ดูดีดดกอกเบี้ยเงินกู้เป็นเวลา ๑ ปี และในปีถัดไปให้ลดดอกเบี้ยเงินกู้จากเดิมร้อยละ ๕ ต่อปี เหลือร้อยละ ๓ ต่อปี เป็น ๒ ปี ให้เพิ่มเติม “หรือตามที่พิจารณาเห็นสมควรเป็นราย ๆ ไป” ซึ่งในเวลาต่อมาได้มีการประกาศใช้ “ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๕๗”

๑.๓ ในการประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ มีมติเห็นชอบแก้ไขคำสั่ง กชก. ตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ จากเดิมกำหนดว่า “การให้ความช่วยเหลือโดยงดและห้ามลดดอกเบี้ยเงินกู้ตามสัญญาเดิมที่มีอยู่ก่อนประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติในปีที่ประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติให้ดังคิดดอกเบี้ยเงินกู้เป็นเวลา ๑ ปี และในปีถัดไป ให้ลดดอกเบี้ยเงินกู้จากเดิมร้อยละ ๕ ต่อปี เหลือร้อยละ ๓ ต่อปี เป็นเวลา ๒ ปี” แก้ไขใหม่เป็น “การให้ความช่วยเหลือโดยงดและห้ามลดดอกเบี้ยเงินกู้ตามสัญญาเดิมที่มีอยู่ก่อนประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ โดยในปีที่ประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติให้ดังคิดดอกเบี้ยเงินกู้เป็นเวลา ๑ ปี จากอัตราดอกเบี้ยที่ต้องชำระในปัจจุบัน และในปีถัดไปให้ลดดอกเบี้ยเงินกู้ลงร้อยละ ๒ จากอัตราดอกเบี้ยที่ต้องชำระในปัจจุบันเป็นเวลา ๒ ปี” และมอบอำนาจให้ อชก. ส่วนกลาง อชก. ส่วนจังหวัด และ อชก. ส่วนอำเภอ เป็นผู้พิจารณาอนุมัติแทน กชก. ต่อไป

๑.๔ ในการประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนส่วนกลาง ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้ปฏิบัติตามมติ กชก. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ กล่าวว่าคือได้มีมติอนุมัติให้ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ ซึ่งยื่นคำขอความช่วยเหลือโดยที่ประชุมได้มีมติ “อนุมัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๕ วรค ๓ และอยู่ในเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ กรณีประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ และอยู่ในหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ กรณีประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ และเป็นไปตามมติที่ประชุม กชก. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ โดยให้ดังคิดดอกเบี้ยเงินกู้เป็นเวลา ๑ ปี ในปีที่ประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ และในปีถัดไปให้ลดดอกเบี้ยเงินกู้จากเดิมร้อยละ ๒ ต่อปี จากอัตราดอกเบี้ยที่ต้องชำระในปัจจุบันเป็นเวลา ๒ ปี”

๒. ข้อเท็จจริง

ปัจจุบันการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนก็นับว่าเป็นทุนหมุนเวียนประเภทหนึ่ง โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับปัจจุบันกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนบัญชีงานภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประกาศใช้ เท่ากับเป็นอันยกเลิกระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๕๗ และการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนที่ฝ่ายเลขานุการเสนอแล้ว มีมติเห็นชอบทุกข้อ รวมทั้งวิธีบัญชี กรณีลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ และไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกำหนด รวมถึงตามมติที่ประชุมประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ ให้นำมาปรับใช้ด้วย

ด้วยในขณะนี้มีลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ซึ่งประสบภัยธรรมชาติและภัยพิบัติที่ขอความช่วยเหลือมาอย่างกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนเป็นจำนวนมากนั่น แล้วเพื่อให้การดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนเป็นไปอย่างคล่องตัวและสามารถนำมาตรการตั้งกล่าวเข้าช่วยเหลือลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ

ที่ประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติได้หันถ่วงที่ ประกอบกับเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่องอัตราราดออกเบี้ย ข้อ ๒๕ และสอดคล้องกับประกาศกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน และแนวทางการติดตามชำระบน้ำ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ หลักเกณฑ์การอนุมัติให้ตัดหนี้สูญ หรือการประเมินหนี้ ในกรณีที่ลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ ข้อ ๓ และคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน เพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน เรื่องอำนาจหน้าที่ ข้อ ๓ ให้ อบก. ส่วนกลาง อบก. ส่วนจังหวัด และ อบก. ส่วนอำเภอ มีอำนาจพิจารณาอนุมัติงดและหรือลดดอกเบี้ยเงินกู้กรณีลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯประสบภัยพิบัติตามประกาศของทางราชการแทนคณะกรรมการ

๓. ข้อเสนอฝ่ายเลขานุการฯ

เนื่องจากวิธีปฏิบัติ กรณีลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ และไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกำหนด ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนไม่ได้มีมติกำหนดแนวทางที่วิธีปฏิบัติดังกล่าวไว้ โดยชัดแจ้ง เพียงแต่ปรับใช้จากติดตามคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนเดิม ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอแนวทางวิธีปฏิบัติ กรณีลูกหนี้กองทุนหมุนเวียน เพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ และไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกำหนด เพื่อ อบก. ส่วนต่าง ๆ ถือปฏิบัติต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ (นายสำราญ สารบรรณ) ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นควรนำกลับไปหารือ พิจารณาใหม่ ทั้งนี้ก็เห็นควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้ชัดเจน แต่ว่าต้องปรับปรุงข้อกฎหมายให้ถูกต้อง โดยเฉพาะในเรื่องของอำนาจ และเห็นควรประสานกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้านกฎหมาย (นายสรรสเริญ อัจฉริยานันต์) นอกจากนี้ให้หารือสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เพื่อจะได้ไม่ต้องมาตีความเรื่องรายได้ถูก ทั้งนี้ให้หารือกับทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมาก่อนในทุก ๆ เรื่อง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสรรสเริญ อัจฉริยานันต์) ให้ข้อคิดเห็นว่า

รูปแบบของการที่ให้เกษตรกรหรือผู้ยากจนเข้ามาร้องขอเป็นการใช้วิธีการรูปแบบที่เป็น การปัดภาระให้กับประชาชนที่จะต้องเข้ามาร้องขอ แทนที่หน่วยงานของรัฐจะไปตรวจสอบเองซึ่งจะเป็น การอำนวยความสะดวกให้แก่ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ มากกว่า หากมีเหตุประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ หลายพื้นที่ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ แต่ละพื้นที่ก็ต้องเข้าไปหา ร.ก.ส. แต่ละหน่วยก็ต้องเข้ามาดำเนินการ ส่วนเรื่องที่ต้องนำข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการที่ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ ได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน ก็สามารถทำได้ยากเป็นสร้างขั้นตอน หากมีจะยังคงใช้ข้อเท็จจริงดังกล่าวในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ก็ให้ระบุเลยว่าต้องการตรวจสอบจากหน่วยงานใดบ้างให้เราตรวจสอบเลย

จากที่กล่าวมาแท้จริงแล้วมาตรการนี้แค่ตัดและหรือลดดอกเบี้ยให้ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ เท่านั้น มันไม่คุ้มค่าหากจะลงทะเบียนการรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นมารับสิทธิประโยชน์จากกองทุนหมุนเวียนฯ

ประกาศฯ ที่ได้กล่าวมานี้ ใช้ทุกกรณีที่เกษตรกรและผู้ยากจนขอความช่วยเหลือ หรือไม่ หรือเฉพาะกรณีที่จะจดและหรือลดดอกเบี้ย เนื่องจากเห็นว่าประกาศฯ ไม่ได้มุ่งใช้กับการดำเนินการ เรื่องดังกล่าว แต่เจ้าหน้าที่ดำเนินการปรับใช้เอง คุ้มแล้วน่าจะเป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่เอง นี้องจากการดัดและหรือลดดอกเบี้ยเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ไม่ได้เกี่ยวกับ

ประกาศกระทรวงฯ นี้เลย ส่วนหนึ่งเนื่องจากประกาศกระทรวงฯ ออกรโดยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มิใช้ออกโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ และประกาศก็มิใช่ประกาศคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนฯ ก็ไม่เกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด คุณสมบัติหากจะระบุก็ไม่ต้องระบุอะไร แค่ระบุว่าเป็นผู้ถูกยึด (ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ) ก็ถือว่าเป็นอันจบ ถ้าจะงดและหรือลดดอกเบี้ยก็แค่นำเข้าคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ แค่นั้น

หากดำเนินการตามแนวเดินปัญหาเมื่อยู่สองประการคือ ประกาศแรกเกษตรและผู้ยากจน ไม่ทราบมาตราการช่วยเหลือนี้ ประกาศที่สองคือแม่รู้ก็ไม่มารับความช่วยเหลืออยู่ดี เนื่องแค่เป็นงด และหรือลดดอกเบี้ย ทันไปรับความช่วยเหลือจากภาครัฐหรือภาคเอกชนตามมาตรการอื่นจะดีกว่า

ในระเบียบฯ ข้อ ๒๕ ไม่ได้ระบุเรื่องประกาศกระทรวงเกษตรแต่อย่างใด แต่เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการซึ่งแจงเหมือนกับว่าต้องผูกประกาศกระทรวงฯ ไว้กับมาตราการการช่วยเหลือนี้ เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ไม่ได้ว่าอะไร แต่หากจะทำก็ต้องขอตกลงว่ามตินี้คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ซึ่งมีอำนาจอย่างแท้จริงยอมให้การดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนฯ ไปผูกกับประกาศตัวนี้หรือไม่ เหตุผลหนึ่ง คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ก็ไม่ได้ขึ้นตรงต่อประกาศกระทรวงฯ อำนาจของคณะกรรมการอยู่ตามกฎหมายซึ่งก็คือระเบียบฯ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การทำงานในรูปแบบสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน จะนำคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ไปผูกกับประกาศกระทรวงฯ นั้นไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจสิ่งที่กำลังอธิบายและจับประกาศกระทรวงมาใช้ซึ่งผิด ถ้าจะทำก็ให้ทำเป็นหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ว่าจะทำอะไรอย่างไร ช่วยเหลืออย่างไร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวัต) ให้ข้อคิดเห็นว่า เมื่อถูกเอกสารประกอบการประชุมนั้นก็ต้องชี้ช่องเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ ที่เตรียมข้อมูลมา แต่ว่าเอกสารประกอบการชุมที่เป็นประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนและแนวทางการติดตาม ชำระหนี้นั้นรวมเป็นที่บุติดแล้วจากระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือไม่ ให้ใช้ประกาศตัวนี้เลยหรือไม่อย่างไร

จากเอกสารประกอบการประชุมที่เป็นแนวทางการปฏิบัติกรณีประสบภัยธรรมชาติ หรือภัยพิบัติ ในส่วนของคุณสมบัตินี้เป็นเรื่องทั่วไป ในส่วนการใช้ความช่วยเหลือ และเรื่องอำนาจการพิจารณา ก็เป็นของเดิม เพียงแต่ทำให้ชัดเจนขึ้นใช่หรือไม่ แต่ปัญหาคือประกาศแรกสาระสำคัญที่แท้จริงคือ เรื่องการพิจารณาความเสียหายของเกษตรกรและผู้ยากจน ซึ่งປะบันระหว่างการอ้างระเบียบฯ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับ ประกาศฯ ประกาศที่สองคือต้องทำประกาศใหม่หรือไม่ เพื่อให้ครอบคลุมการทำนิเวศการขั้นตอนทั้งหมด และให้สื่อประกาศตัวล่าสุดถือใช้เวลาที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงาน จะได้ไม่ต้องไปคืนหาจากระเบียบฯ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖

ทั้งนี้เมื่ออ่านเอกสารประกอบการประชุมแล้ว เช้าใจได้ว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องการให้มีมติในเรื่องการพิจารณาความเสียหายของเกษตรกรและผู้ยากจน ที่เดิม อบก. ส่วนกลาง กำหนดแนวทางว่าต้องเป็นผู้ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือได้รับแต่ไม่เพียงพอ ปรับเป็นไม่ต้องมีเนื้อหาส่วนดังกล่าว แต่ประการสิ่งที่ต้องทำคือต้องเอาเนื้อหาทั้งหมดมารวมเป็นประกาศใหม่ ประกาศที่สองคำที่ใช้ยังเป็นภาษาที่เข้าใจยาก เป็นภาษาทางการซึ่งยากต่อการปฏิบัติ ประกาศที่สามคือหากจะให้มีการปรับแก้เรื่องการช่วยเหลือตามมาตรการนี้ให้มีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน เช่น ร.ก.ส. เป็นต้น ว่าสามารถดำเนินการดังกล่าวตามร่างแนวทางการปฏิบัติได้หรือไม่ เนื่องมาตราการนี้เห็นว่ายังไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน ขอให้ไปตรวจสอบองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนนี้ก่อน

การดำเนินการที่ให้ ร.ก.ส. ดำเนินการนั้น ให้มีการสอบถาม ร.ก.ส. ก่อน เช่น เรื่องวิเคราะห์ ความเสียหาย ร.ก.ส. สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ตามเกณฑ์ที่จะรับปรุง ให้หารือผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนำชัย พรมนีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัญหาของการที่จำนวนการช่วยเหลือได้น้อยนั้น อาจเกิดจากความไม่รู้ถึงการมีอยู่ของระบบฯ ข้อ ๒๕ เรื่องการช่วยเหลือลูกหนี้ กองทุนหมุนเวียนฯ ที่ประสบภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติ ซึ่งเชื่อได้ว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดเองก็อาจจะไม่รู้ว่ามีระบบฯ ขึ้นอยู่ ซึ่งถ้าหากเจ้าหน้าที่รู้ก็อาจจะนำมาปรับใช้กันมากขึ้นแล้ว ควรจะทำในระบบรูปแบบที่เป็นรายชื่อผู้ประสบภัยแล้วปรับให้ความช่วยเหลืออัตโนมัติโดยผ่านความเห็นอนุมัติ จากกรรมการท่านนั้นเอง ดังนั้นจึงขอให้ความเห็นว่าปัญหาที่ช่วยเหลือได้น้อยนั้นเกิดจากความไม่รู้ของระบบฯ มากกว่าเหตุที่ขั้นตอนเงื่อนไขยากเกินไป

กรณีเรื่องการรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชนแล้วนั้น หากกองทุนหมุนเวียนฯ ช่วยเหลืออีกทางหนึ่งจะเป็นการซ้ำซ้อนหรือไม่ มีระบบฯ หรือข้อจำกัดตรงไหน หรือไม่ว่าหากได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นแล้วจะไม่สามารถรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นได้อีก แต่ถ้าหากช่วยเหลือได้ก็คงจะเป็นเรื่องที่ดี อย่างน้อยก็เป็นการช่วยบรรเทาให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนได้

เห็นว่าเรื่องมาตรการนี้ไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน และฝากถึงฝ่ายเลขานุการฯ ว่าดำเนินเรื่องดังกล่าว กับไปพิจารณาอีกรอบหนึ่ง และประสานกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย (นายสรรสเรณุ อัจฉรานันส) แล้วนำมามีเสนอกองทุนหมุนเวียน

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำวาระดังกล่าวกลับไปพิจารณาในเรื่องต่อๆ ไป เนื่องจากมี ตามกฎหมายเรื่องคำจำกัดความ และเรื่องอื่นๆ และให้ประสานกับทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยปรึกษาหารือ ผ่านกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย (นายสรรสเรณุ อัจฉรานันส) และนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุม เพื่อพิจารณาอีกรอบ

เรื่องที่ ๔.๓ สภาเกษตรจังหวัดตรัง เสนอขอแก้ไขระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการ **กู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑**

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัญญ์ ฤทธิชาบ) รายงานว่า ด้วยสภาเกษตรกรจังหวัดตรังได้มีหนังสือแจ้งสำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สกร.) เสนอขอแก้ไขระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการ **กู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑** ข้อ ๒๐ จ้าด้วยหลักประกันเงินกู้ เพื่อให้เกษตรกรและผู้ยากจนที่ขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนหมุนเวียนฯ ได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและชอบธรรม และเพื่อสนองตอบเจตนาการมั่นคงทางเศรษฐกิจให้กับเกษตรกรและผู้ยากจนมีที่อยู่อาศัยหรือที่ประกอบอาชีพกดหอดถึงเครื่องญาติต่อไป โดยมีข้อเสนอ ดังนี้

๑.๑ ขอแก้ไขระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการ **กู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑** ข้อ ๒๐

๑.๒ ขอให้ใช้ที่ดิน สปก. ๔-๐๑ ของผู้กู้หรือของคู่สมรสของผู้กู้เป็นหลักประกันและเงื่อนไขเช่นเดียวกันกับ ร.ก.ส. โดยอนุโลม

ระเบียบ และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการ **กู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑** ข้อ ๒๐ ใน การกู้ยืมเงินเพื่อไถ่หรือไถ่อนที่ดินนึ่งจากการขายฝากหรือจำนอง หรือเพื่อชำระหนี้ ตามสัญญาภัยยืมเงิน หรือเพื่อซื้อคืนที่ดินที่ได้สูญเสียสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ไป เนื่องจากการขายฝาก จำนอง หรือสัญญาภัยยืมเงิน ผู้กู้ยืมต้องนำที่ดินซึ่งปลดปล่อยหนี้สิน หรือซื้อคืน หรือซื้อด้วยเงินกู้จากกองทุน และมีราคายังไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้มาจำนวนเป็นประกันเงินกู้ ทั้งนี้ ในการประเมินราคานี้ที่ดินดังกล่าว ให้ใช้ราคายังไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้มาจำนวนเป็นประกันเงินกู้ ทั้งนี้ ในการประเมินราคานี้ที่ดินนั้น ให้ธนาคารประเมินราคานี้สิ่งปลูกสร้างรวมด้วยไม่ว่าสิ่งปลูกสร้างนั้นจะมีราคาเท่าใด โดยกรณีสิ่งปลูกสร้างมีการประเมินราคาก็ให้ประเมินราคานี้

ในอัตราเร้อยละห้าสิบ และกรณีไม่มีการประกันวินาศภัยให้ประเมินราคain อัตราเร้อยละสามสิบ ของราคасิ่งปลูกสร้างที่ประเมินได้แล้วนำราคาที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ประเมินได้ดังกล่าวมารวมกันเป็นราคparemen หลักประกัน

ในกรณีที่ดินที่นำมาคำนองเป็นประกันมีราคparemen น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้ แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบของจำนวนเงินที่ให้กู้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้นำที่ดินอื่น ซึ่งมีได้จำนวนเป็นประกันต่อเจ้าหนี้รายอื่นมาคำนองเป็นประกันเพิ่มเติม หรืออาจให้จัดหาบุคคลมาค้ำประกันตามหลักเกณฑ์การใช้บุคคลค้ำประกันร่วมด้วยก็ได้ เพื่อให้หลักประกันไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้ ตามประกาศหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่ดินที่นำมาคำนองเป็นประกันมีราคparemen น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้ แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบของจำนวนเงินที่ให้กู้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้นำที่ดินอื่น ซึ่งมีได้จำนวนเป็นประกันต่อเจ้าหนี้รายอื่นมาคำนองเป็นประกันเพิ่มเติม เพื่อให้มีราคparemen ไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้

๒.๒ หลักเกณฑ์ ของ ร.ก.ส. ในการใช้เอกสารแสดงสิทธิ ส.ป.ก. เป็นประกันหนี้เงินกู้ ร.ก.ส. ได้จัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงการดำเนินงานกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เพื่อย้ายโฉกสิทธิ์ให้เกษตรกร หรือสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับสิทธิ์จากการปฏิรูปที่ดิน สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้

ข้อเท็จจริง

๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๔ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๖ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการปรับแก้ไขให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ และใช้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนมาจนปัจจุบัน ๑ ปีเศษ

๒.๒ การแก้ไขระเบียบฯ ขอนนี้ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมตามคำจำกัดความของคำว่า “เจ้าหนี้” นิติบุคคลที่คณะกรรมการกำหนด ให้หมายรวมถึง

(๑) เจ้าหนี้ซึ่งเป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดที่จดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์ และมีวัตถุประสงค์ในการให้กู้ยืมเงิน

(๒) เจ้าหนี้ซึ่งเป็นสหกรณ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการให้กู้ยืมเงิน ตามกฎหมายว่าด้วยการสหกรณ์

ตาม (๑) และ (๒) หนี้นั้นต้องเป็นหนี้ที่มีคำพากษาถึงที่สุดแล้ว ในเรื่องนี้เปิดกว้างขึ้นในด้านของเจ้าหนี้และเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการมากขึ้น

๒.๓ ตามข้อเสนอของสภาเกษตรกรจังหวัดต่างๆ ขอให้ปรับแก้ไขระเบียบฯ ข้อ ๒๐ เรื่องหลักประกัน ใจความสำคัญคือ ขอให้ปรับเป็นการประเมินที่ดินหลักประกัน รวมสิ่งปลูกสร้าง แล้วจะต้องมีราคparemen ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนเงินที่ให้กู้ ซึ่งคณะกรรมการอาจพิจารณาให้นำที่ดินอื่นมาคำนองเป็นประกันเพิ่มเติม หรือจัดหาบุคคลค้ำประกันร่วมด้วยก็ได้ เพื่อให้หลักประกันไม่น้อยกว่าจำนวนเงินที่ให้กู้ โดยขอตัดข้อความในระเบียบฯ ข้อ ๒๐ วรรคสอง ออก

ซึ่งหากปรับแก้ไขระเบียบฯ ตามข้อเสนอดังกล่าว จะเห็นได้ว่าข้อเสนอดังกล่าวไม่กำหนดเงินที่ดินหลักประกันไว้ โดยให้สามารถนำราคасิ่งปลูกสร้างรวมกับราคาน้ำที่ดินหลักประกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ หากราคparemen สิ่งปลูกสร้างมีราคางาม กเกษตรกรรมมีโอกาสกู้ยืมเงินได้ หรือเพียงใช้บุคคลค้ำประกันเพิ่มเติม โดยที่สิ่งปลูกสร้างมีราคากลางๆ จึงแตกต่างจากราคาน้ำที่ดินหลักประกัน

ในแต่ละปีจะมีราคาเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น หากปรับแก้ในประเด็นตั้งกล่าวจะมีความเสี่ยงต่อกองทุนหมุนเวียนฯ ในการบังคับชำระหนี้ในกรณีลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้คืนกองทุนหมุนเวียนฯ ได้ เนื่องจากราคายังคงปรับเปลี่ยนที่ดินหลักประกันมีราคาคนอ้ายกว่าราคาสิ่งปลูกสร้าง

ประกอบกับข้อมูลการชำระหนี้คืนกองทุนหมุนเวียนในปัจจุบันมีการชำระหนี้คืนรวมคิดเป็นร้อยละ ๔๕- ๕๐ ของหนี้ค้างชำระทั้งหมด จากข้อมูลดังกล่าวหากมีการปรับแก้ไขระเบียบฯ ข้อ ๒๐ จะเกิดความเสี่ยงต่อจำนวนเงินหมุนเวียนกลับเข้ากองทุนจะมีจำนวนลดลง

๒.๔ ตามข้อเสนอในเรื่องขอให้ใช้ที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ เป็นหลักประกันเงินกู้ได้ตามหลักเกณฑ์ของ ร.ก.ส.

ในเรื่องดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่าหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมของ ร.ก.ส. เป็นการดำเนินการตามข้อตกลงระหว่าง ร.ก.ส. และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักในการสนับสนุนเงินกู้ยืมให้กับเกษตรกรที่ได้รับจัดสรรที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ เพื่อสนับสนุนในการเพิ่มโอกาส และการสร้างอาชีพสร้างรายได้ให้เกษตรกรเพิ่มขึ้น ประกอบกับเกษตรกรกลุ่มดังกล่าว ยังสามารถกู้ยืมเงินกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายได้ ในขณะที่เกษตรกรที่ได้รับจัดสรรที่ดินไม่สามารถเข้าถึงกองทุนดังกล่าวได้ จะเห็นได้ว่าเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวได้รับการดูแลตามนโยบายรัฐบาลแล้ว

ในเรื่องการดำเนินการตามระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ มีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหา หนี้สินและส่วนรักษาที่ดินไว้ ซึ่งให้บริการทั่วประเทศไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน ที่กองทุนหมุนเวียนฯ ให้ความช่วยเหลือ คือ โฉนด น.ส. ๓ หรือ น.ส. ๓๑ เท่านั้นที่สามารถจดทะเบียนจำนองไว้ กับกองทุนหมุนเวียนฯ ได้ จึงมีความแตกต่างจากการดำเนินการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่มีที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ ของ ร.ก.ส. เนื่องจากเป็นการให้ความช่วยเหลือเป็นการเฉพาะแล้ว และเอกสารแสดงสิทธิ์ของ ส.ป.ก. มีข้อจำกัดห้ามมิให้จำหน่ายจ่ายโอน และเป็นหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ไม่สามารถใช้ประกันเงินกู้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่ายังไม่สมควรปรับแก้ไขระเบียบฯ ข้อ ๒๐ เรื่องหลักประกัน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน (นายสำราญ สารบรรณ) สถาบันเกษตรกรจังหวัดตรัง ได้เสนอขอให้พิจารณาแก้ไข ระเบียบว่าด้วยการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๐ เรื่องหลักประกัน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์แล้ว มีความเห็นว่า ไม่สมควรปรับแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าว ซึ่งโดยปกติราคายังคงปรับเปลี่ยนอยู่ตลอด ๗๐ จะต้องนำบุคคลหรือที่ดินอื่นมาร่วมเป็นหลักประกันด้วย ส่วนราคา ประเมินร้อยละ ๕๐ ท้องมีที่ดินอื่นอย่างเดียวไม่รวมบุคคล หากจะตัดร้อยละ ๕๐ เป็นบุคคลก็ได้ แต่จะมีความเสี่ยงต่อกองทุนหมุนเวียนฯ มากเกินไป ส่วนที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ จะบังคับตามกฎหมายไม่ได้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสรรเสริญ อัตตจุตามานัส) ได้ให้ความเห็นว่า หลักประกันตาม ระเบียบฯ ข้อ ๒๐ ที่ได้ไปศึกษามา พบร้า ไม่เกี่ยวกับกรณีต้องมีที่ดินมาเป็นหลักประกันหนี้ ปัญหาของกองทุนหมุนเวียนฯ คือ เป็นกองทุนที่ไม่มีพระราชบัญญัติเฉพาะ เป็นการตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี การบริหารจัดการของกองทุนขึ้นอยู่กับระเบียบของกระทรวง ไม่เหมือนกับกองบริหารงานกองทุน สงเคราะห์เกษตรกร ที่มีพระราชบัญญัติเฉพาะ เจตนา้มั่นในการจัดตั้งกองทุน สามารถดูได้จากพระราชบัญญัติ ระเบียบข้อ ๒๐ ให้แก้ไขปัญหานี้ที่เกิดจากสัญญาภัยได้ ไม่ใช่การไถ่ถอน จำนอง หรือขายฝาก ซึ่งการจำนองหรือขายฝากน่าจะเป็นเรื่องอสังหาริมทรัพย์ แต่ในการชำระหนี้ตามสัญญาภัย ไม่จำเป็นต้องมีหลักประกันก็ได้ ในทางปฏิบัติกองทุนหมุนเวียนฯ อาจจะรับนโยบายจาก

สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแก้ไขปัญหาหนี้สินของชาวนา ส่วนที่ดิน สปก. ๔-๐๑ เป็นสิทธิอันกฎหมายการใช้ที่ดิน และนำสิทธิดังกล่าวไปค้ำประกันหนี้ที่เกษตรกรไปกู้ยืมจาก ธ.ก.ส. ซึ่งสามารถทำได้เนื่องจากมีมติคณะรัฐมนตรีรองรับให้ทำได้ รวมทั้งมีบันทึกข้อตกลงด้วย

นางสาวอรรษา นิติธิดิกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ได้ชี้แจงว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖ กองทุนมีวัตถุประสงค์ ที่เปิดกว้างไว้ ๒ ข้อใหญ่ และมีข้ออีกอย่างได้ระบุเรื่องที่ดินเพื่อให้กู้ยืมเงินในการไถ่ถอนที่ดินที่เกิดจากการทำนิติกรรมขายฝาก จำนวน ๙ ข้อ ง กล่าวถึงการกู้ยืมที่จะต้องนำที่ดินหรือหนังสือแสดงสิทธิ์ให้เจ้าหนี้ยึดคืนไว้ รวมทั้งข้อ ๑ และ ๙ ได้กล่าวถึงเรื่องที่ดินด้วยเช่นกัน ส่วนวัตถุประสงค์ของกองทุนหมุนเวียนฯ ได้ระบุไว้ชัดเจนเกี่ยวกับการสงวนที่ดินของเกษตรกร สำหรับข้อ ๙ เป็นการขอภัยเงินเพื่อประกอบอาชีพ ซึ่งได้ออกเป็นประกาศกองทุนหมุนเวียนฯ เพื่อรองรับการเป็นลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ เท่านั้น และข้อ ๑๖ วรรค ๒ เรื่องการกู้เงินเพื่อประกอบอาชีพ ซึ่งกำหนดไว้เป็นเรื่องของลูกหนี้จึงยังไม่ให้บุคคลภายนอกที่ยังไม่ใช่ลูกหนี้เป็นการรองรับกลุ่มเฉพาะของกองทุนหมุนเวียนฯ สามารถยื่นขอภัยเงินเพื่อประกอบอาชีพได้ตั้งแต่ปลดหนี้และยื่นขอภัยเพื่อประกอบอาชีพ และลูกหนี้ที่ได้รับความช่วยเหลือไปแล้วมาขอภัยเพื่อประกอบอาชีพในภายหลัง

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิชาบ) ได้ชี้แจงว่า การขอภัยเงินกองทุนหมุนเวียนฯ เพื่อประกอบอาชีพ หากประเมินราคาที่ดินได้ ๑ ล้านบาท จะยื่นขอภัยเพื่อไถ่ถอนที่ดินได้จำนวน ๑ ล้านบาท ตามที่เป็นหนี้ จะไม่สามารถยื่นขอภัยเงินเพื่อประกอบอาชีพได้ หากจะขอภัยเงินเพื่อประกอบอาชีพ ราคาประเมินที่ดินจะต้องครอบคลุมการกู้เงินทั้งสองอย่างด้วย

ประธาน (นายสำราญ สารบารณ์) ได้ให้ความเห็นว่า ตามระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ราคาประเมินที่ดินต้องครอบคลุมการขอภัยเงินทั้งสองอย่าง ดังนั้น ตามที่สภาเกษตรกรจังหวัดตั้งเสนอขอให้พิจารณาแก้ไขระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ข้อ ๒๐ คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ เห็นด้วยกับความเห็นตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ยืนยันตามระเบียบเดิมที่กำหนด

ผู้แทนกระทรวงการคลัง (นางนิโอลบล แวงวันศรี) ได้สอบถามว่า มีสภาเกษตรกรจังหวัดอื่น มีปัญหาลักษณะเช่นเดียวกับสภาเกษตรกรจังหวัดตั้งหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิชาบ) ได้ชี้แจงว่า ยังไม่มีสภาเกษตรกรจังหวัดใดที่มีปัญหาลักษณะเดียวกับจังหวัดตั้ง และหากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ มีมติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ จะได้มีหนังสือแจ้งมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้สภาเกษตรกรจังหวัดตั้งทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอว่า ยังไม่สมควรปรับแก้ไขระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ข้อ ๒๐ เรื่อง หลักประกัน และแจ้งมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้สภาเกษตรกรจังหวัดตั้งทราบต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔ ขออนุมัติกรอวงเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อจัดซื้อรถยนต์สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน จำนวน ๑,๓๕๘,๐๐๐ บาท

กรรมการและเลขานุการ (นายสุธัญญ์ ฤทธิชาบ) เสนอว่า สำนักบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน (สคร.) มีภารกิจหลัก คือ ๑) ด้านการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน และ ๒) ศูนย์แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีรถยนต์ราชการเพื่อดำเนินการตามภารกิจหลักทั้ง ๒ ด้านดังกล่าว จำนวน ๓ คัน ประกอบด้วย

(๑) รถยนต์โดยสารตู้ขานด ๑๒-๑๔ ที่นั่ง ยี่ห้อ นิสสัน หมายเลขทะเบียน ยฉ ๓๓๙ กทม. (ดีเซล) อายุการใช้งาน ๑๑ ปี สภาพรถไม่สามารถใช้การได้ เนื่องจากน้ำมันร้าวและเครื่องยนต์เสีย หากซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ จะใช้เดินทางไปราชการได้ในระยะใกล้ๆ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงสูงมาก ไม่คุ้มค่า และซ่อมบ่อยครั้ง

(๒) รถยนต์โดยสารตู้ขานด ๑๒-๑๔ ที่นั่ง ยี่ห้อ โตโยต้า หมายเลขอหฉะเบียน ยฉ ๕๗๘๖ กทม. (ดีเซล) อายุการใช้งาน ๑๑ ปี สภาพรถใช้การได้ มีการซ่อมบำรุงเป็นประจำ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงสูง

(๓) รถยนต์นั่งสองตอนแวน ยี่ห้อ มิตซูบิชิ แบบตรวจการณ์ ขับเคลื่อน ๔ ล้อ หมายเลขอหฉะเบียน วม ๓๓๔๒ กทม. (ดีเซล) อายุการใช้งาน ๑๗ ปี สภาพรถใช้การได้ในระยะใกล้ๆ มีการซ่อมบำรุง เป็นประจำ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงสูง และได้เสนอคำขอตั้งงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอซื้อ ทดแทนแล้ว

ภายใต้การดำเนินงานตามระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ และงบประมาณเงินกองงบประมาณ ยังไม่มีการขอใช้งบประมาณในประเภทครุภัณฑ์เตอร์ย่างได แต่เนื่องจากการกิจการให้ความช่วยเหลือเกษตรกร และผู้ยากจน มีลักษณะการดำเนินงานที่จะต้องเข้าถึงประชาชนในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ และการเยี่ยมลูกหนี้ หรือ การสำรวจข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน จึงมีความจำเป็นจะต้องขอสนับสนุนงบประมาณประเภท ครุภัณฑ์รถยนต์ตรวจการณ์ แบบขับเคลื่อน ๒ ล้อ จำนวน ๑ คัน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนหมุนเวียนฯ จากเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

ตามบัญชีรายการมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณ ได้กำหนดราคาและคุณลักษณะ เอพะของรถยนต์ตรวจการณ์ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๒,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์ สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๑๐ กิโลวัตต์ เครื่องยนต์ดีเซล แบบขับเคลื่อน ๒ ล้อ ราคาต่อหน่วย ๑,๓๕๘,๐๐๐ บาท โดยมีคุณลักษณะเฉพาะสังเขป ดังนี้

- เป็นรถยนต์นั่ง ๔ ประตู (เข้า-ออก)
- เป็นราคารวมเครื่องปรับอากาศ ฟิล์มกรองแสง และป้องกันสนิม
- มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายในรถ คือ เครื่องปรับอากาศวิทยุ และอุปกรณ์ มาตรฐานโรงงาน
- ความสูงได้ท้องรถ (ระยะต่ำสุดถึงพื้น) ไม่น้อยกว่า ๑๘๐ มิลลิเมตร
- โครงสร้างหลังคาเป็นชั้นเดียวตลอดคัน
- มีประตูด้านหลัง

ดังนั้น จึงเสนอขอความเห็นชอบอนุมัติกรอบวงเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน จำนวน ๑,๓๕๘,๐๐๐ บาท เพื่อจัดซื้อรถยนต์ ตรวจการณ์ แบบขับเคลื่อน ๒ ล้อ จำนวน ๑ คัน สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่ เกษตรกรและผู้ยากจน

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน (นายสำราญ สารบรรณ) ได้ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการได้มีมติให้ปรับลด งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ งบลงทุน ร้อยละ ๕๐ ดังนั้น รายการที่ได้นัดอาจจะเป็นรายการขอซื้อรถยนต์ ราชการ ดังนั้น จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ในการขออนุมัติหลักการเพื่อจัดซื้อ รถยนต์ตรวจการณ์ จำนวน ๑ คัน สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและ ผู้ยากจน จากรอบวงเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกร และผู้ยากจน จำนวน ๑,๓๕๘,๐๐๐ บาท

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี) ได้สอบถามว่า รถยนต์ราชการที่ใช้งานจำนวน ๓ คัน เดิมได้จัดซื้อจากเงินกองทุนหมุนเวียนฯ หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัณยู ฤทธิชาบ) ได้ชี้แจงว่า รถยนต์ราชการจำนวน ๓ คัน จัดซื้อจากงบประมาณปกติของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และยังไม่เคยขอใช้เงินกองทุนหมุนเวียนฯ สำหรับการจัดซื้อรถยนต์ราชการ

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นรายการข้อซื้อขายแทนครุภัณฑ์ที่มีอายุการใช้งานเกิน ๑๗ ปี และได้ตั้งค่าของบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปแล้ว ได้ตรวจสอบว่ารายการครุภัณฑ์ดังกล่าวอยู่ในร่างพระราชบัญญัติกรอบงบประมาณปี ๒๕๖๔ แล้วหรือไม่ อาจจะเป็นรายการที่ยังไม่โอนตัด ซึ่งหากจะตัดรายการให้นำสำนักงบประมาณจะสอบถามหน่วยงานที่ขอตั้งงบประมาณก่อนเพื่อเร่งลำดับความสำคัญ

ประธาน (นายสุรารุษ สารบรรณ) ได้ให้ความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ จะขออนุมัติหลักการในการซื้อรถยนต์ราชการไว้ก่อน โดยใช้งบประมาณของกองทุนหมุนเวียนฯ เนื่องจากรถยนต์ราชการที่มีอายุจัดซื้อจากงบประมาณปกติ แต่สภาพรถยนต์มีอายุการใช้งานเกิน ๑๐ ปี

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรัณยู ฤทธิชาบ) ได้ชี้แจงว่า การขอจัดซื้อรถยนต์ราชการโดยใช้เงินกองบประมาณ ได้มีการเทียบเคียงแล้ว จะมีกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่ได้จัดซื้อรถยนต์ราชการจากเงินกองทุนฯ รวมทั้งได้หารือกับกรมบัญชีกลางแล้วสามารถดำเนินการได้โดยตั้งแผ่นงบลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ พร้อมกับให้เหตุผลความจำเป็น เพื่อนำมติของคณะกรรมการดังกล่าว มาใช้ประกอบคำขอตั้งงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ หากไม่ได้รับอนุมัติจากงบประมาณปกติ จึงจะมาขอใช้เงินกองทุนหมุนเวียนฯ ในการจัดซื้อรถยนต์ดังกล่าว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสรรเสริญ อัจฉริมานัส) ได้ให้สอบถามว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ได้ยกเลิกไปแล้วหรือยัง หากยังไม่ได้ยกเลิก แต่เป็นการแก้ไขระเบียบกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ ประเด็นคือ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ชุดใหม่ที่ลงนามโดยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรจะระบุว่าประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ซึ่งไม่ได้ระบุไว้ หากจะนำไปใช้อ้างสำหรับการจัดซื้อรถยนต์ราชการ อาศัยจากระเบียบดี เนื่องจากการจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนฯ จะต้องมีระเบียบมารองรับ ซึ่งเดิมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ออกโดยนายกรัฐมนตรีและนำเสนอต่อกองรัฐมนตรี เพื่อขอใช้บังคับสำหรับการแก้ไขระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ปี ๒๕๖๑ ไม่ได้นำข้อความในหัวข้อการจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียน มาใส่ในระเบียบฯ จึงทำให้คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ จะไม่มีอำนาจในการจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนฯ เนื่องจากจะเบียบกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องการจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียน แต่ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีข้อ ๖ มีการระบุเรื่องการจ่ายเงินไว้ ซึ่งยังไม่ได้ยกเลิก จึงใช้ระเบียบดังกล่าวมารองรับ

นางสาวอรษา นิติธนิติกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ได้ชี้แจงว่า ตามระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ข้อ ๘ ได้ระบุหมวดการจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนฯ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ โดยใช้ในข้อ ๔ รายจ่ายอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ เห็นสมควร เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่มีการปรับแก้ไขระเบียบกองทุนหมุนเวียนฯ ในบางข้อ สำหรับองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ได้ปรับแก้ตามพระราชบัญญัติการบริหารกองทุนปี ๒๕๖๔

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมราดี) ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากกรณีราชการที่มีอยู่จำนวน ๓ คัน มีสภาพเก่ามานานแล้ว และการเสนอขอจัดซื้อรถยนต์ราชการ ไม่ได้เสนอไว้กรอบงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ จะพิจารณาว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วนมากของจัดซื้อคลังปีงบประมาณ ควรจะต้องระบุเหตุผลความจำเป็นว่าทำไม่จึงไม่ขอจัดซื้อตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ทางที่ดีคือการจัดทำกรอบแผนครุภัณฑ์ โดยการขอจัดซื้อทดลองด้วยเงินกองทุนหมุนเวียนฯ การจ่ายเงินกองทุนหมุนเวียนฯ มีระเบียบมารองรับ เพียงแต่ยังไม่เคยขอใช้เงินกองทุนหมุนเวียนฯ เพื่อจัดซื้อรถยนต์ ดังนั้น การขอใช้เงินกองทุนหมุนเวียนฯ เพื่อจัดซื้อรถยนต์ครั้งนี้ ต้องเป็นไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนด

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายวิชัย ไตรสุรัตน์) ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องการขออนุมัติจัดซื้อรถยนต์ราชการ โดยขออนุมัติกรอบงบประมาณปี ๒๕๖๔ เนื่องจากยังพอมีระยะเวลา กลับไปพิจารณาทบทวนกรอบครุภัณฑ์ที่สกร. มีความจำเป็นต้องใช้พร้อมเหตุผลมาในครั้งเดียวกันเป็นภาพรวม เพื่อจัดลำดับเหตุผลความจำเป็นในการจัดซื้อครุภัณฑ์ภายใต้กรอบงบประมาณปี ๒๕๖๔ อาจจะเป็นครุภัณฑ์อื่นที่มีความจำเป็นในการช่วยเหลือเกษตรกรเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการให้ความช่วยเหลือด้านการจัดการปัญหาหนี้สิน ทำให้แผนการจัดซื้อครุภัณฑ์มีความชัดเจนมากขึ้น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายน้ำชัย พรหนมีชัย) ได้ให้ความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ จะนำมติคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ไปประกอบการตั้งคำของบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ มีความจำเป็นที่จะต้องอนุมัติให้ความเห็นชอบภายในวันนี้หรือไม่

ประธาน (นายสำราญ สารบารณ์) ได้สอบถามว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ จะพิจารณาอนุมัติให้ความเห็นชอบในวันนี้ หรือจะให้นำกลับไปพิจารณาทบทวนและดำเนินการตามความเห็นของผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หากจะขออนุมัติจัดซื้อรถยนต์ด้วยงบประมาณปกติ การจัดลำดับความสำคัญน่าจะเป็นความจำเป็นของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดก่อนเป็นลำดับแรก และตามลำดับหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ สามารถอนุมัติหลักการขอจัดซื้อรถยนต์ได้ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ไปวิเคราะห์กรอบครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต้องใช้ในกองทุนหมุนเวียนฯ พร้อมเหตุผลความจำเป็นตามภารกิจ ไม่ใช่เป็นการขอจัดซื้อทดลองรถยนต์ราชการเดิมที่มีอยู่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการนำเรื่องการจัดซื้อรถยนต์สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน เสนอไว้ในกรอบคำขอตั้งงบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ และจัดทำกรอบครุภัณฑ์ตามความเห็นของผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนฯ ในครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔ ขออนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อจ้างเหมาเอกชนให้บริการงานแทน ตำแหน่ง พนักงานขับรถยนต์ สำหรับปฏิบัติงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน วงเงิน ๕๙,๐๐๐ บาท

กรรมการและเลขานุการ (นายธรัชญ์ ฤทธิชาบ) แจ้งว่า เนื่องจากเรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๔ ขออนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อจ้างเหมาเอกชนให้บริการงานแทน ตำแหน่ง พนักงานขับรถยนต์ เป็นเรื่องสืบเนื่องจากวาระที่ ๔.๔ ดังนั้นจึงขอผ่านวาระนี้ไปก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบและขอให้นำไปบรรจุไว้ในแผนคำขอตั้งงบประมาณประจำปี ๒๕๖๔

เรื่องที่ ๔.๖ ขออนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสารของกองทุนหมุนเวียน จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรชัยณ์ ฤทธิชาบ) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการบริหาร กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติอนุมัติกรอบวงเงินรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๖๖๔,๒๓๒,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย งบบุคลากร ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบดำเนินงาน ๑๖๓,๒๓๒,๐๐๐ บาท และวงเงินให้กู้ยืม ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเนื่องจากกองทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดส่งเอกสารแผ่นพับประชาสัมพันธ์กองทุน หมุนเวียนฯ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด และมีค่าใช้จ่ายเป็นค่าไฟฟ้าประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ภายใต้วงเงินงบดำเนินงานจำนวน ๑๖๓,๒๓๒ ล้านบาท ที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม เป็นรายการค่าไฟฟ้านี้ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวดี) ได้สอบถามว่า ในการประชุมครั้งต่อไปจะมีการ ขออนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายอย่างอื่นอีกหรือไม่ สำหรับงบดำเนินงานจำนวน ๑๖๓,๒๓๒ ล้านบาท มีข้อยกเว้นในการใช้ได้หรือไม่ได้อย่างไร เนื่องจากเป็นกรอบการกิจของกองทุนหมุนเวียนฯ ที่มีความชัดเจน และได้ระบุไว้ว่าถ้าจ่าย ซึ่งสามารถขยายกรอบออกไปได้หรือไม่ และมีเหตุผลใดจึงมาก่อน ก่อนหน้านี้ไม่มี ค่าไฟฟ้านี้หรือจึงมาก่อนมีตัวค่าไฟฟ้านี้

นางสาวอรษา นิติธิคิริ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ได้ชี้แจงว่า งบดำเนินงานได้ระบุไว้ให้ถ้าจ่ายได้ หากแต่หมวดค่าสาธารณูปโภคที่เป็นค่าไฟฟ้านี้ของกองทุนหมุนเวียนฯ ไม่ได้ตั้งคำขอไว้ จึงได้ปรึกษากับกองคลัง สป.กช. ว่าสามารถเบิกจ่ายได้หรือไม่ ซึ่งได้รับคำตอบว่าไม่ได้ และเดิมค่าไฟฟ้านี้จะใช้จากการบประมาณปกติ ขณะนี้งบประมาณปกติคงเหลือไม่เพียงพอที่จะจัดส่งเอกสาร เป็นรายจังหวัด

ประธาน (นายสำราญ สารบารณ์) ได้ให้ความเห็นว่า ค่าไฟฟ้านี้จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ให้ไปใช้จากงบประมาณปกติของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยปรึกษากับสำนักแผนงานและ โครงการพิเศษ

มติที่ประชุม ไม่เห็นชอบ แต่ให้เบิกจ่ายค่าไฟฟ้านี้ สำหรับการจัดส่งเอกสารของกองทุนหมุนเวียนฯ จำกงบประมาณปกติ

เรื่องที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้กู้ยืม (ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ) ในช่วงสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

กรรมการและเลขานุการ (นายสุรชัยณ์ ฤทธิชาบ) แจ้งว่า

๑. ข้อเท็จจริง

เนื่องด้วยปัจจุบันราชอาณาจักรไทยอยู่ในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยกระทรวงสาธารณสุขได้มีประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ชื่อและการสำคัญของโรคติดต่ออันตราย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้เพิ่มข้อความว่า “(๑๙) โรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โรคโควิด ๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)) มีอาการไอ เจ็บคอ หอบเหนื่อย หรือมีอาการของโรคปอดอักเสบ ในรายที่มีอาการรุนแรงจะมีอาการระบบทางเดินหายใจล้มเหลว และอาจถึงขั้นเสียชีวิต”

ต่อมนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตห้องที่ทั่วราชอาณาจักร ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้การระบาดของโรคดังกล่าว เป็นสถานการณ์อันกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนซึ่งต้องใช้มาตรการเข้มงวด และเร่งด่วนเพื่อควบคุมมิให้โรคแพร่ระบาดออกไปในวงกว้างและประกาศข้อกำหนดดอตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๙ (ฉบับที่ ๒)

โรคระบาดดังกล่าวส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินชีพของผู้ถูกล็อกดาวน์ (ลูกหนี้ กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน) ซึ่งอาจได้รับผลกระทบอย่างใด ๆ ต่อชีวิต ร่างกาย หรืออนามัยของผู้ถูกล็อกดาวน์ ให้ผู้ถูกล็อกดาวน์ซึ่งเป็นเกษตรกรและผู้ยากจนไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างปกติ ประกอบกับด้วยรายได้บางส่วนใช้ซื้ออุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลในการป้องกันโรค อาทิเช่น หน้ากากอนามัย เครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์เพื่อสุขอนามัยสำหรับมือ (เจลแอลกอฮอล์) เป็นต้น ส่งผลให้มีรายได้ลดลงและยังมีรายจ่ายในการดำเนินชีพเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีมติจากที่ประชุมให้พิจารณามาตรการ ให้ความช่วยเหลือลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งได้นำเสนอมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืม แก่เกษตรกรและผู้ยากจนพิจารณาเห็นชอบในครั้งนี้

๒. ข้อพิจารณา

๒.๑ จากการวิเคราะห์รายงานสถานการเงินและผลการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ เกษตรกรและผู้ยากจนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกร และผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน หมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (อบก.) ส่วนกลาง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๗/๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๕๒๕,๘๗๑,๒๘๗.๕๓ บาท ซึ่งยังคงเพียงพอต่อการใช้จ่ายหมุนเวียนภายใต้กองทุนหมุนเวียนฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

**สถานะของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน
เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้จากสถานการณ์โควิด-๑๙**

๑. จำนวนลูกหนี้กองทุนฯ ปัจจุบัน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐,๓๔๔ ราย

๒. วงเงินทุนหมุนเวียนฯ ทั้งหมด จำนวน ๓,๓๔๔,๕๓๔,๓๓๐.๐๗ บาท ๑๐,๔๓๐ สัญญา
- หนี้ปักดิ วงเงิน ๒,๗๓๓,๙๔๔,๑๗๔.๙๙ บาท ๓,๙๘๙ สัญญา
- หนี้ค้าง วงเงิน ๖๒๖,๔๓๑,๒๑๕.๘๓ บาท ๖,๔๙๖ สัญญา
- หนี้ดำเนินคดี วงเงิน ๔๔,๗๕๔,๙๓๙.๒๕ บาท ๔๔ สัญญา
ยอดเงินสตางค์เหลือปัจจุบัน จำนวน ๕๓๓,๑๗๗,๐๓๖.๗๘ บาท

๓. วงเงินที่คาดว่าจะต้องใช้ในมาตรการนี้ (คิดเฉพาะลูกหนี้ปกติและลูกหนี้ค้าง)

หน่วย : บาท

	งวดคิดดอกเบี้ย ๓ เดือน	งวดคิดดอกเบี้ย ๖ เดือน	งวดคิดดอกเบี้ย ๙ เดือน	งวดคิดดอกเบี้ย ๑๒ เดือน
จำนวนเงิน	๒๔,๕๕๒,๘๗๖	๕๗,๘๐๕,๗๕๒	๘๖,๘๕๘,๖๑๘	๑๗๕,๘๗๗,๕๐๔
เฉลี่ยรายละ	๒,๘๒๕	๕,๖๕๐	๘,๗๗๕	๑๖,๓๐๐

๔. เงินต้นและดอกเบี้ยที่ได้รับการชำระ ย้อนหลัง ๔ ปี

หน่วย : บาท

	ปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (ประมาณการ)
ได้รับ ชำระหนี้ รวม	๓๑๑,๑๐๐,๖๘๕.๙๙	๓๔๑,๖๓๓,๙๘๔.๑๑	๓๖๔,๙๗๔,๐๔๓.๗๘	๓๗๙,๓๓๗,๐๐๐
- เงินต้น	๒๗๓,๙๘๗,๑๐๔.๓๒	๒๓๗,๑๗๙,๖๖๘.๓๒	๒๕๖,๙๓๐,๔๑๐.๙๖	๒๕๕,๔๔๑,๐๐๐
- ดอกเบี้ย	๔๗,๑๑๑,๕๘๐.๘๗	๑๐๔,๕๑๕,๓๑๕.๘๘	๑๑๒,๐๔๓,๖๓๒.๘๗	๑๑๖,๔๙๖,๐๐๐

๒.๒ เนื่องจากเหตุตามที่ระบุในข้อเท็จจริงข้างต้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ให้สามารถดำเนินชีพโดยได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) น้อยที่สุด ดังนั้นเพื่อให้มีการดำเนินการช่วยเหลือดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้กู้ยืม (ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ) ในช่วงสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เพื่อบริบัติต่อไป

๒.๓ ทั้งนี้อาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนหมุนเวียน เพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘ (๑๒) ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของกองทุน

๓. ข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ

๓.๑ ลูกหนี้ปกติ ลูกหนี้ที่ค้างชำระหนี้ และลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระหนี้ (ยกเว้น ลูกหนี้ที่ศาลล้มเลิกพิพากษาแล้ว) เน้นสมควรลดคิดดอกเบี้ยลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ประมาณการเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕๗,๘๐๕,๗๕๒ บาท เฉลี่ยรายละ ๕,๖๕๐ บาท

๓.๒ ลูกหนี้ที่ถูกบังคับยึดทรัพย์ขายทอดตลาด เน้นสมควรลดบังคับคดี - งดการขายทอดตลาด ลูกหนี้และ/หรือผู้ค้ำประกัน รายที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการขายทอดตลาดของกองทุนหมุนเวียนฯ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๓.๓ ลูกหนี้ที่อยู่ระหว่างการบังคับคดี (ยกเว้น กรณีที่คดีใกล้ขาดอายุความบังคับคดี) เทื่อสมควรจะทำการบังคับคดีลูกหนี้และ/หรือผู้ค้ำประกัน โดยให้ชั่วลอการบังคับคดีไว้ก่อนเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ (นายสำราญ สารารบรรณ) ให้ข้อคิดเห็นว่า เรื่องการเงินนั้นมีผลกระทบ แฝงอนอยู่แล้ว กองทุนหมุนเวียนฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ปัจจุบันนี้ ไม่ได้ดำเนินงานด้วยการตั้งคำขอ งบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ จากสำนักงบประมาณ แต่ใช้งบหมุนเวียนฯ จากรายได้ของกองทุนเอง ถ้าหากซ้ายเหลือ แล้วเกิดผลกระทบจริง ก็ควรจะปรับแผนรายได้ใหม่โดยของบประมาณส่วนที่ขาดเหลือนี้ด้วย เพราะต้องการ ช่วยเหลือเกษตรกรโดยแท้จริง ส่วนหนึ่งที่เลือกจะไม่ใช้มาตรการพักชำระหนี้เนื่องจากเห็นว่ามีขั้นตอนเยอะ และปฏิบัติได้ยาก ต้องให้เกษตรกรและผู้ยากจนต้องเข้ามาดำเนินการทำเอกสารใหม่ทุกราย หากเป็นการดีดี ดอกเบี้ยจะเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนได้สูงมากกว่า และได้รับความช่วยเหลืออย่างถ้วนหน้า แท้จริง ถ้าเป็นลูกหนี้รายปีก็คงดีดีดอกเบี้ยช่วงที่กำหนดดอกไป

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอขึ้น รายได้ที่คาดว่าจะขาดหายไปประกอบกับช่วงระยะเวลา ที่คิดว่ามีผลกระทบต่อประชาชนน่าจะช่วยเหลือในระยะเวลา ๖ เดือนก่อน เห็นด้วยกับการดีดีดอกเบี้ย แต่ก็ต้องชำระหนี้เงินต้นปกติเช่นเดิม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสรรสิริยุ อัจฉริมนัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า

ปัญหาของการใช้มาตรการพักชำระหนี้คือเนื่องจากว่ากรณีที่เป็นเกษตรกรรอบชำระหนี้ ก็จะเป็นปีละ ๑ ครั้ง เวลาพักเฉพาะต้นเงินเกษตรกรก็จะไม่ได้ร้อน กล่าวคือพะยะเวลาตามสัญญาพันธะ เดิม สิ่งที่ควรพึงกระทำคือการนำดอกเบี้ยมาชำระ เพราะมาตรการนี้ไม่ได้ลดอัตราดอกเบี้ย ดังนั้นดอกเบี้ย ก็จะคิดอยู่ตลอด ตัวอย่างเช่น ถ้าหากพักทั้งต้นเงินและดอกเบี้ยเป็นระยะเวลา ๓ เดือน เมื่อเข้าเดือนที่ ๔ กรณีที่ไม่มีการแก้ไขสัญญาเกษตรกรและผู้ยากจนก็จะต้องนำเงินที่พักชำระหนี้ในระยะเวลา ๓ เดือนนั้น นำมาชำระหนี้ ก็จะเป็นภาระหนักกับลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ อาจจะเป็นการดีที่ลูกหนี้จะได้นำเงิน ไปหมุนเวียนใช้จ่ายในชีวิต แต่เมื่อถึงคราวกำหนดชำระก็จะเป็นภาระหนัก อย่างกรณีมาตรการพักชำระหนี้ ของ ธ.ก.ส. นั้น อาจหมายถึงการพักชำระหนี้ทั้งต้นเงินและดอกเบี้ย แต่ผลคือขาดตามสัญญาเดิมก็ขยายออกไป ด้วยเท่ากับระยะเวลาที่พักชำระหนี้ เช่น พักชำระหนี้เป็นระยะเวลา ๖ เดือน ก็ต้องขยายสัญญาออกไปอีก เป็นระยะเวลา ๖ เดือน เป็นต้น ดังนั้นหากวันนี้จะดำเนินการช่วยเหลือลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ ประกอบกับ ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยแนะนำวิธีที่ปฏิบัติได้สูงคือการดีดีดอกเบี้ยหรือคิดดอกเบี้ยในอัตรา ร้อยละศูนย์ต่อปี ซึ่งเหมือนกับการที่เจ้าหนี้นำเงินออกมากช่วยเหลือ ต่างกับการพักชำระหนี้ซึ่งเทียบไม่ได้ว่า เป็นการนำเงินออกมากช่วยเหลือลูกหนี้แต่อย่างใด อีกตัวอย่างหนึ่งคือกองทุนในกำกับดูแลของสำนักงานปฏิรูป ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) มีการประชุมและมีมติให้คิดดอกเบี้ยเป็นอัตราเรียกละศูนย์ต่อปี

อีกเรื่องหนึ่งคือระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลืออย่างน้อยต้องไม่น้อยกว่า ๖ เดือน แม้ว่าอยอดผู้ป่วยรายวันที่เพิ่มขึ้นจะลดลงเป็น ๐ คน ต่อวันก็ตาม แต่อย่างไรก็ยังคงต้องอยู่ในความควบ สถานการณ์อยู่ เชื่อว่าแม้จะมีการผ่อนคลายการควบคุมสถานการณ์ลง แต่ก็ยังคงผ่อนคลายลงอย่างมีกติกา เนื่องใน มิใช่ให้ความเสรีอย่างปกติ การทำหากินก็คงยังไม่เข้าสู่ภาวะปกติ ดังนั้นเห็นว่าจะเป็นระยะเวลา ๓ เดือนหรือ ๖ เดือนก็ไม่ขัดข้อง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางอารีย์ โสมวตี) ให้ข้อคิดเห็นว่า ต้องซึ่งชมฝ่ายเลขานุการที่ได้คิดมาต่อการอย่างรอบคอบ และคิดว่าเนื้อหาที่เสนอเข้าที่ประชุมในครั้งนี้จะเป็นเนื้อหาที่สมบูรณ์ที่สุด แล้วจึงนำเข้าที่ประชุมเพื่อนำเสนอ เนื่องจากวาระการประชุมและเอกสารประกอบการชุมชนดังแรกที่ได้ส่งไปยังคณะกรรมการนั้น เห็นว่ามีข้อควรปรับแก้ไขหลายประการ เห็นได้ว่ามีการปรับปรุงแก้ไขจนเหมาะสม

กรณีที่เป็นปัญหาอยู่ประการหนึ่งคือจะใช้อำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๖๖ ในข้อได้ เนื่องจากหากมีการงดคิดดอกเบี้ยน นั้น ในขณะเดียวกันเนื้อหาของระเบียบฯ ข้อ ๘ (๔) มีอำนาจกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ดังนั้นการปรับเปลี่ยน เป็นคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละศูนย์ มิใช่คิดดอกเบี้ย

ประการต่อมาคือเห็นว่าเงินประมาณการที่จะหายไปนั้น (จำนวนประมาณ ๕๙ ล้านบาท) ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องเตรียมแผนสำรองเพื่อแก้ปัญหา โดยทำเรื่องของงบประมาณจากสำนักงบประมาณ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อนำมาใช้ในปีงบประมาณถัดไปและให้นำเรื่องการให้ความช่วยเหลือตามมาตรการ นี้ระบุไปเป็นเหตุผลประกอบการของงบประมาณดังกล่าวด้วย

อีกประการหนึ่งคือเรื่องระยะเวลา เห็นควรให้นับระยะเวลาเริ่มต้นเพื่อให้สะทกต่อการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่หลังจากที่คณะกรรมการฯ มีมติที่ประชุม เมื่อดำเนินการประกาศแล้วจึงมีผลบังคับใช้ ให้เริ่มนับตั้งแต่ ๑ พฤษภาคม เป็นต้นไปจะเป็นการเหมาะสมกว่า

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายน้ำซัย พرحمมีชัย) ให้ข้อคิดเห็นว่า หากประเมินแล้ว เงินที่ประมาณการไว้ว่าจะต้องเสียไปในการดำเนินการตามมาตรการในครั้งนี้ ถ้ามีผลกระทบก็ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ สมควร เห็นว่าเป็นจำนวนเงินที่ได้มากเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เกษตรกรและผู้ยากจนในขณะนี้มีคิดคำนวณแล้วได้รับความช่วยเหลือเพียง ๕,๐๐๐ บาท ต่อรายโดยประมาณ ต่อระยะเวลา ๖ เดือน ซึ่งดูแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ในการนี้ที่ได้คิดหมายการช่วยเหลือเกษตรกร และผู้ยากจนนั้น ก็ไม่เป็นภาระมากต่อการที่ต้องสร้างภาระให้ประชาชนต้องเข้ามามะนีการ แต่ให้ทุกคนมีสิทธิ ที่จะได้รับการช่วยเหลือในการเดียวกันนี้โดยนั้นเดล้ว แต่ทั้งนี้ต้องฝากย้ำเดือนให้ ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบว่า ลูกหนี้กกลุ่มไหนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือหากช่วยได้แต่มีเงื่อนไข ให้ประกาศออกมาให้ชัดเจน ทั้งนี้หาก มาตรการช่วยเหลือได้ดำเนินการจนครบตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่หากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น ก็เห็นควร นำมาพิจารณาเรื่องระยะเวลาอีกครั้งหนึ่งได้ เป็นอันก็เห็นควรปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ถือว่าฝ่ายเลขานุการฯ ได้เตรียมการมาเพื่อประชุมได้อย่างสมบูรณ์ พoS สมควร มีข้อมูลนำเสนอในหลายด้าน ถ้าหากการประชุมในทุกครั้งมีข้อมูลในการประชุมชัดเจนแบบวาระ เพื่อพิจารณา ที่ประชุมก็จะได้ผลสำเร็จของเนื้อหาการประชุม

กรรมการ (นางนิโลบล แวงวับศรี) ตั้งข้อสังเกตดังนี้ ไม่ทราบว่าการพักชำระหนี้ อาจจะเป็นตัวเลือกไว้ก่อนดีหรือไม่ เพราะว่าไม่กระทบรายได้ ส่วนที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ แผนรายได้กับกรอบ การใช้เงินจะกระทบหรือไม่อย่างไร หากภายหลังมีมาตรการช่วยเหลืออีกมาประกาศใช้แล้วนั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้กู้ยืม (ลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืม แก่เกษตรกรและผู้ยากจน) ในช่วงสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ดังต่อไปนี้

๑. ลูกหนี้ปกติ ลูกหนี้ที่ค้างชำระหนี้ และลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระหนี้ คิดอัตราดอกเบี้ย แก่ผู้กู้ยืมในอัตราร้อยละศูนย์ต่อปีของเงินต้น นับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ยกเว้นลูกหนี้ที่ถูกดำเนินคดีและศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำพิพากษาตามยомแล้ว

๒. ลูกหนี้ที่ถูกบังคับคดทรัพย์ขายทอดตลาด งดบังคับคดี – งดการขายทอดตลาด ลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกัน รายที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการขายทอดตลาดของกองทุนหมุนเวียนฯ เป็นระยะเวลาหนึ่งตั้งแต่วันที่กรรมบังคับคดีได้รับแจ้งมาตรากร – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

๓. ลูกหนี้ที่อยู่ระหว่างการบังคับคดี (ยกเว้น กรณีที่คดีใกล้ขาดอายุความบังคับคดี) ชะลอการบังคับคดีลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกัน โดยให้ชะลอการบังคับคดีไว้ก่อน เป็นระยะเวลาหนึ่งตั้งแต่วันที่กรรมบังคับคดีได้รับแจ้งมาตรากร – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

(นางสุดาพร พัวพันธ์พงษ์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายสุรัษณ์ ฤทธิ์ชาบ)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน
เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและรับเรื่องร้องเรียน
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม