



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

และ

รายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

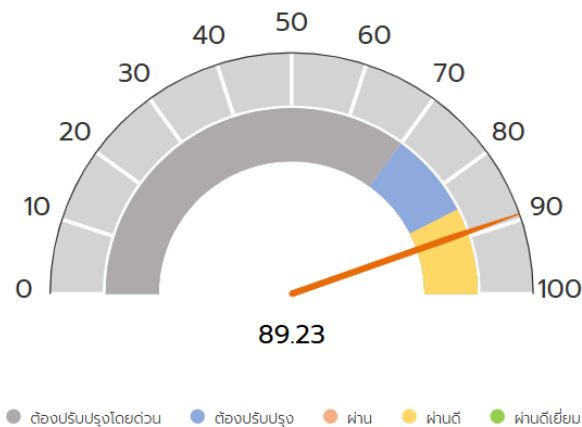
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดศรีสะเกษ

อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

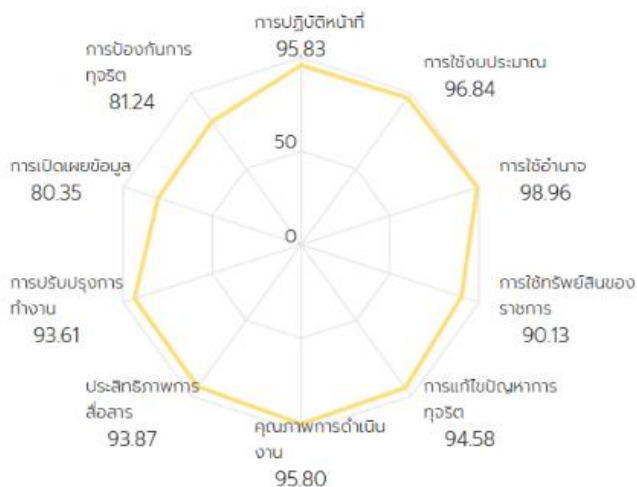
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดศรีสะเกษ

1. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของจังหวัดศรีสะเกษ พบว่าคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 89.23 คะแนน อยู่ในระดับ 76 ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ มีผลการประเมินรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 81.24 คะแนน โดยรายละเอียดสรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 1 คะแนนภาพรวม



2. สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
ภาพที่ 2 คะแนนรายตัวชี้วัด

**ตารางที่ 1** สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	95.83
	2	การใช้งบประมาณ	96.84
	3	การใช้อำนาจ	98.96
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.13
	5	การแก้ปัญหาการทุจริต	94.58
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.16
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.91
	8	การปรับปรุงการทำงาน	95.64
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	80.35
	10	การป้องกันการทุจริต	81.24

**3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของจังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งสามารถจำแนกได้ตามเครื่องมือและตัวชี้วัดดังตารางที่ 1 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละเครื่องมือและตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

**3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 95.83 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่น ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ยึดหลักกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับอย่างเคร่งครัด การทำงานมีความเปิดเผย ซื่อตรง และไม่มีการเอื้อประโยชน์หรือเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มใด มีการดำเนินงานหรือการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ บุคลากรรับรู้ว่ามีองค์กรแทบไม่มีการทุจริตหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มเพื่อนร่วมงานด้วยกัน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 96.84 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นสูงว่า การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ และยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลักความโปร่งใสของกระบวนการ: หน่วยงานมีระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดความเสี่ยงต่อการเกิดทุจริตอย่างมีนัยสำคัญการปฏิเสธพวกพ้อง การบริหารงานภายในไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือกลุ่มพวกพ้อง บุคลากรในหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูล การใช้จ่าย และมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .98.96 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับ กระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือ รับสินบน เห็นได้ว่าหัวหน้างานและผู้บริหารใช้อำนาจตามหน้าที่อย่างถูกต้อง ไม่พบการสั่งการให้บุคลากรทำธุระส่วนตัว หรือบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ กระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย และเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นไปอย่างยุติธรรมตามเกณฑ์ ไร้การเส้นสาย บุคลากรมีความมั่นใจและรับรู้ร่วมกันว่าไม่มีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับผลประโยชน์หรือความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานคะแนนที่เกือบเต็มนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ภายในรู้สึกปลอดภัย ได้รับปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และทำงานภายใต้ระบบคุณธรรม (Merit System) อย่างแท้จริง

(4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .90.13 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ กำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่ง ควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องในระดับที่ดีมาก มีการจัดทำคู่มือ แนวทางปฏิบัติ หรือมาตรการควบคุมการใช้ ทรัพย์สินที่ชัดเจน

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .94.58 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน ทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการ ทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงาน ที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานกระทำผิด เห็นได้ว่าบุคลากรส่วนใหญ่รับรู้และเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้าน การทุจริตอย่างจริงจัง ไม่ใช่เพียงแค่การออกนโยบายบนกระดาษ ระบบการควบคุมภายในและการป้องกันการทุจริตที่ หน่วยงานจัดทำขึ้น สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและส่งผลอย่างเป็นรูปธรรม เจ้าหน้าที่ในองค์กรมีความกล้าและรู้สึก ปลอดภัยที่จะแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนเมื่อพบเห็นสิ่งผิดปกติ เพราะมั่นใจว่าหน่วยงานจะไม่มีการเพิกเฉย

### 3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

(6) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .97.16 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ เห็นได้ว่า ผู้รับบริการและผู้มาติดต่อมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่เกือบเต็มร้อย เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน รักษาเวลา และเป็นไปตามคู่มือการให้บริการอย่างเคร่งครัด องค์กรสามารถส่งมอบบริการแก่ประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง เสมอภาค และปราศจากการเลือกปฏิบัติ

(7) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .95.91 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ไม่ซับซ้อน ช่องทางการสื่อสาร (เช่น เว็บไซต์, เพจหลัก) มีข้อมูลที่ชัดเจน อัปเดต และเป็นความจริง มีการใช้สื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมและเหมาะสม และหน่วยงานไม่มีพฤติกรรมปกปิดข้อมูลที่ประชาชนควรรับรู้

(8) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .95.64 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรตรวจสอบระบบ E-Service ไม่ให้ล่มหรือใช้งานไม่ได้ ปรับปรุงหน้าตาการใช้งาน (UI/UX) ให้ประชาชนใช้งานที่สะดวก ป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มาติดต่ออย่างเคร่งครัด พัฒนาศักยภาพและพฤติกรรมการบริการของเจ้าหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่เรียนรู้วิธีใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อแนะนำประชาชนได้

### 3.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

(9) **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .80.53 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและ งบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานควรปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ข้อมูลแผนงาน รายงานงบประมาณ และผลการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องอัปเดตเป็นของปีงบประมาณปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบไม่ให้มีไฟล์เสีย ลิงก์ตาย หรือหน้าเพจว่างเปล่า (404 Error) ซึ่งเป็นจุดที่มักโดนหักคะแนน

บ่อยที่สุด ช่องทางสื่อสารสองทาง: ตรวจสอบระบบถาม-ตอบ (Q&A) หรือกระดานข้อความ ให้มีเจ้าหน้าที่คอยมอนิเตอร์และตอบคำถามประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

(10) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ .81.24...เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและการประเมิน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญ ต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งหน่วยงานควรปรับปรุงข้อมูลหน้าเว็บไซต์ (OIT) ให้เป็นปัจจุบันอัปเดตข้อมูล แผนงาน โครงการ และผลการดำเนินงานให้เป็นปีงบประมาณทันที ตรวจสอบลิงก์ ทุกจุดบนเว็บไซต์อย่างสม่ำเสมอ ต้องไม่เป็นลิงก์เสียหรือเปิดไม่ได้ปรับโครงสร้างให้ประชาชนเข้าถึงเมนูการเปิดเผยข้อมูลได้ง่าย ไม่ซับซ้อน การยกระดับมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเผยแพร่ผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมาอย่างละเอียด พร้อมระบุจุดบกพร่องที่ต้องแก้ไขจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและชัดเจนรายงานผลการนำไปปฏิบัติ มีการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตเป็นระยะ และพัฒนาระบบการกำกับติดตาม กำหนดผู้ดูแลระบบและเนื้อหาในแต่ละตัวชี้วัดอย่างชัดเจนตรวจติดตามภายใน มีการประเมินตนเองก่อนส่งผลจริง เพื่อปิดช่องว่างของข้อมูลที่ยังขาดหาย

#### 4. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

รายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
1. การปฏิบัติหน้าที่	อบรม "เสริมสร้างวินัยและจรรยาบรรณข้าราชการ"	พบว่าบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในข้อบังคับบางประการ	1. แต่งตั้งคณะทำงาน 2. จัดทำแผน/หลักสูตรอบรม 3. จัดอบรมและประเมินผลความรู้	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป	ไตรมาสที่ 1-2
2. การใช้งบประมาณ	มาตรการ "เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเชิงรุก"	การเผยแพร่ข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ยังไม่เป็นปัจจุบัน	1. กำหนดผู้รับผิดชอบอัปเดตข้อมูล 2. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 3. รายงานผู้บริหารทุกไตรมาส	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป	ตลอด ปีงบประมาณ
3. การใช้อำนาจ	โครงการ "ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ"	ยังขาดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเป็นรูปธรรม	1. ประเมินความเสี่ยงระดับหน่วยงาน 2. จัดทำคู่มือ/มาตรการป้องกัน 3. สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป	ไตรมาสที่ 1-3
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มาตรการ "ควบคุมและตรวจสอบการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล/ครุภัณฑ์"	อาจมีการใช้ทรัพย์สินราชการนอกเวลางานโดยไม่ได้รับอนุญาต	1. ทบทวนคำสั่ง/ระเบียบการใช้รถ 2. จัดทำทะเบียนการใช้ครุภัณฑ์ 3. สุ่มตรวจการใช้งานประจำเดือน	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป	ตลอด ปีงบประมาณ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	"ช่องทางแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน"	บุคลากรยังไม่มั่นใจในความปลอดภัยหากมีการแจ้งเบาะแส	1. ปรับปรุงระบบร้องเรียนให้เป็นความลับ 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางให้ชัดเจน 3. อบรมเจ้าหน้าที่จัดการข้อร้องเรียน	ฝ่ายบริหาร ทั่วไป	ตลอด ปีงบประมาณ
6. คุณภาพการดำเนินงาน	มาตรการการจัดทำ Infographic ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการประชาชน	การสื่อสารข้อมูลและขั้นตอนการบริการยังล่าช้าในมุมมองของประชาชน	ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนรับบริการที่สั้นกระชับ และเข้าใจง่าย	กลุ่ม สารสนเทศ การเกษตร	ตลอด ปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	มาตรการการสื่อสารเชิงรุกผ่านช่องทางต่าง ๆ	การรับรู้ข่าวสารของผู้รับบริการ	1. เพิ่มช่องทางสื่อสารผ่านเพื่อเข้าถึงประชาชน 2. อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ค้นหาง่าย	กลุ่มสารสนเทศ การเกษตร	ตลอด ปีงบประมาณ
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	จัดกิจกรรม เวทีรับฟังความคิดเห็น ภาคประชาชน / กล้องแสดงความคิดเห็น	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม	1. นำข้อเสนอแนะมาสรุปและประกาศแผนปรับปรุงงานให้สาธารณชนทราบ 2. พัฒนาระบบ E-Service ให้รองรับการทำงาน	กลุ่มสารสนเทศ การเกษตร	ตลอด ปีงบประมาณ
9. การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการการรักษา ระดับการเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลบนเว็บไซต์ ครบถ้วนสมบูรณ์	1. ตรวจสอบสถานะลิงก์ข้อมูลทุกเดือน ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกลิงก์ 2. อัปเดตข้อมูลเป็นปัจจุบันทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลง	กลุ่มสารสนเทศ การเกษตร	ตลอด ปีงบประมาณ
10. การป้องกันการทุจริต	มาตรการการสร้างวัฒนธรรม	ดำเนินการตามมาตรการ No Gift Policy และการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	สื่อสารนโยบาย No Gift Policy	กลุ่มสารสนเทศ การเกษตร	ตลอด ปีงบประมาณ