DIGITAL GOVERNMENT DEVELOPMENT AGENCY

โครงการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี 2569

จังหวัดอุดรธานี

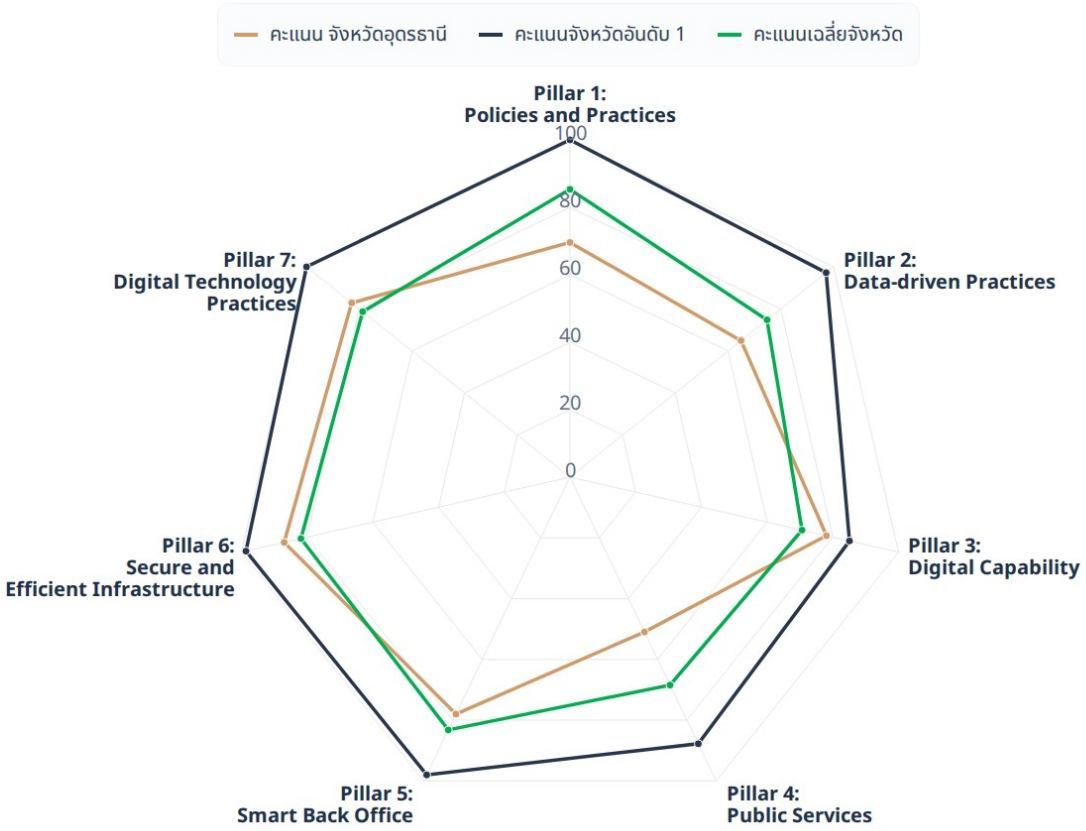


สารบัญ

ภาพรวมคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของจังหวัดอุดรธานี และคะแนนตามตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยจังหวัด.....3
ภาพรวมระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลรายตัวชี้วัดหลัก (Pillar) และตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar).....5
ผลการสำรวจ.....6
Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices).....6
Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices).....16
Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability).....25
Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services).....32
Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office).....53
Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure).....61
Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices).....70
นิยามศัพท์เฉพาะ.....76

ภาพรวมคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของจังหวัดอุดรธานี และคะแนนตามตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยจังหวัด			
คะแนนรวมของจังหวัด	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
68.51%	3 Defined	92.59%	74.73%

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดหลักของ
จังหวัดอุดรธานี



คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดหลักของ จังหวัดอุดรธานี

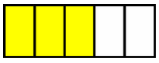
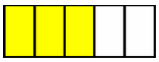
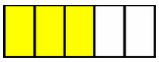
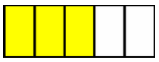
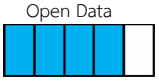
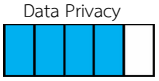
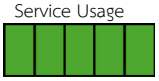
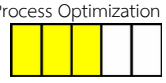
คะแนนรายตัวชี้วัดหลัก	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Pillar 1: Policies and Practices	69.58%	100.00%	85.34%
Pillar 2: Data-driven Practices	64.93%	97.23%	74.80%
Pillar 3: Digital Capability	78.08%	85.08%	70.64%
Pillar 4: Public Services	50.97%	87.76%	68.44%
Pillar 5: Smart Back Office	78.00%	98.00%	83.22%
Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure	87.00%	98.63%	81.89%
Pillar 7: Digital Technology Practices	82.86%	100.00%	78.68%

จังหวัดอุดรธานี มีคะแนนรวม 68.51% ซึ่ง

- ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับ 3 Defined
- ตัวชี้วัดที่โดดเด่นที่สุด คือ Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure ลำดับถัดมาคือ Pillar 7: Digital Technology Practices
- ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ Pillar 4: Public Services

โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดสามารถศึกษาได้ในหน้าถัดไป

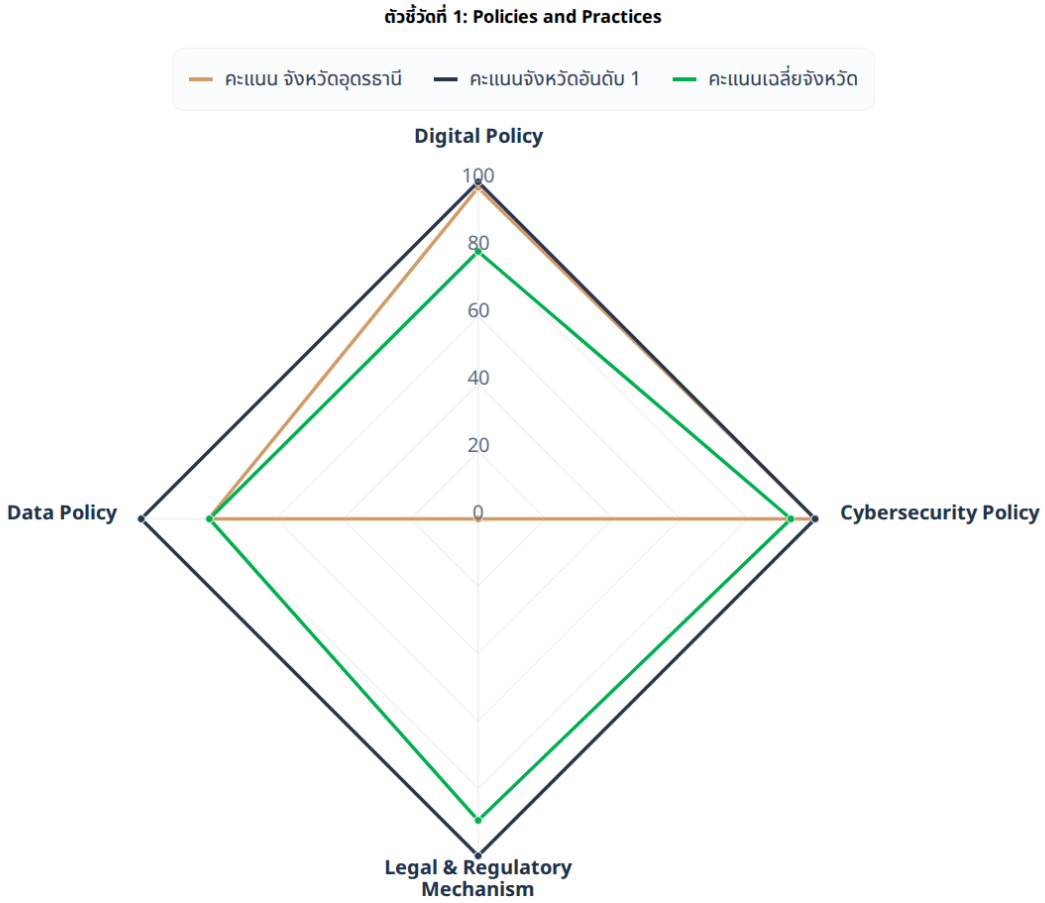
ภาพรวมระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลรายตัวชี้วัดหลัก (Pillar) และตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar)

ตัวชี้วัด	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย			
Pillar 1 แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)		Digital Policy 	Cybersecurity Policy 	Legal and Regulatory Mechanism 	Data Policy 
Pillar 2 กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)		Data Governance 	Shared Data 	Open Data 	Data Privacy 
Pillar 3 ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)		Digital Leadership 	Training and Development 	Digital Competency 	
Pillar 4 บริการภาครัฐ (Public Services)		Service Provision 	Promotion for Digital Service Usage 	Customer Experience 	Public Participation 
Pillar 5 การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)		Integrated Enterprise 	Process Optimization 		
Pillar 6 โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ Secure and Efficient Infrastructure		Reliable Infrastructure 	Cybersecurity 		
Pillar 7 เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ Digital Technology Practices		Digital Technology Practices 	AI Initiative 		

จังหวัดอุดรธานี มีคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลอยู่ที่ 68.51% ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่จังหวัดมีระดับ Maturity สูงสุด คือ Pillar 3: Digital Capability , Pillar 5: Smart Back Office , Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure และ Pillar 7: Digital Technology Practices และตัวชี้วัดที่จังหวัดมีระดับ Maturity ต่ำสุด คือ Pillar 4: Public Services โดยสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในหน้าถัดไป

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้
ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก
ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ
ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง
ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง
ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

ผลการสำรวจ
Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)
คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย
จังหวัดอุดรธานี

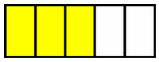
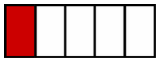


ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Digital Policy	98.33%	100.00%	79.34%
Cybersecurity Policy	100.00%	100.00%	92.81%
Legal & Regulatory Mechanism	0.00%	100.00%	89.47%
Data Policy	80.00%	100.00%	79.74%

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)

ตัวชี้วัดที่ 1 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจ พบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ ตัวชี้วัด Digital Policy (98.33%) , Cybersecurity Policy (100.00%) และ Data Policy (80.00%)
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 1 แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)		Digital Policy 	Cybersecurity Policy 	Legal and Regulatory Mechanism 	Data Policy 

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Digital Policy และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Policy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของจังหวัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้ได้ 5-6 ข้อ จากทั้งหมด 12 ข้อ ดังนี้ 1. กระบวนการทำงานภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล 2. บริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Services) 3. บริการที่มุ่งเน้นความต้องการเฉพาะของประชาชนรายบุคคล (Personalized Services) 4. การเข้าถึงและการใช้งานบริการของประชาชนทุกกลุ่ม 5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายและพัฒนาบริการของรัฐ 6. การลดขั้นตอนและเอกสารในการให้บริการภาครัฐ 7. ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเชิงนโยบาย 8. ข้อมูลเปิดภาครัฐ 9. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และความเชื่อมั่นในการให้บริการภาครัฐ 10. กฎหมาย กฎ ระเบียบ และมาตรการที่เอื้อต่อรัฐบาลดิจิทัล 11. สมรรถนะและวัฒนธรรมดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ 12. ความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล โดยจังหวัดสามารถศึกษาทบทวนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จากช่องทางดังต่อไปนี้ และจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/05/แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย-ปี-พ.ศ.2566-2570.pdf
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของจังหวัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้ได้ 7 ข้อขึ้นไป จากทั้งหมด 12 ข้อ ดังนี้ 1. กระบวนการทำงานภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล 2. บริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Services) 3. บริการที่มุ่งเน้นความต้องการเฉพาะของประชาชนรายบุคคล (Personalized Services) 4. การเข้าถึงและการใช้งานบริการของประชาชนทุกกลุ่ม 5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายและพัฒนาบริการของรัฐ 6. การลดขั้นตอนและเอกสารในการให้บริการภาครัฐ 7. ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเชิงนโยบาย 8. ข้อมูลเปิดภาครัฐ 9. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และความเชื่อมั่นในการให้บริการภาครัฐ

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570	
	10. กฎหมาย กฎ ระเบียบ และมาตรการที่เอื้อต่อรัฐบาลดิจิทัล 11. สมรรถนะและวัฒนธรรมดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ 12. ความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล โดยจังหวัดสามารถศึกษาทบทวนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จากช่องทางดังต่อไปนี้ และจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/05/แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย-ปี-พ.ศ.2566-2570.pdf
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านยังไม่สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น 1. กระบวนการทำงานภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล 2. บริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Services) 3. บริการที่มุ่งเน้นความต้องการเฉพาะของประชาชนรายบุคคล (Personalized Services) 4. การเข้าถึงและการใช้งานบริการของประชาชนทุกกลุ่ม 5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายและพัฒนาบริการของรัฐ 6. การลดขั้นตอนและเอกสารในการให้บริการภาครัฐ 7. ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเชิงนโยบาย 8. ข้อมูลเปิดภาครัฐ 9. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และความเชื่อมั่นในการให้บริการภาครัฐ 10. กฎหมาย กฎ ระเบียบ และมาตรการที่เอื้อต่อรัฐบาลดิจิทัล 11. สมรรถนะและวัฒนธรรมดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ 12. ความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และ หากจังหวัดของท่านยังดำเนินการไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1. มีการติดตามผลความก้าวหน้าของโครงการ 2. มีการทบทวนแผนด้านดิจิทัล 3. ผู้บริหารระดับสูงรับรู้และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนด้านดิจิทัล 4. มีโครงการที่สะท้อนการดำเนินงานตามแผนด้านดิจิทัลที่ชัดเจนที่สุด 1 โครงการ โดยจังหวัดควรศึกษาทบทวนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จากช่องทางดังต่อไปนี้ https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/05/แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย-ปี-พ.ศ.2566-2570.pdf

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Cybersecurity Policy และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Cybersecurity Policy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดควรมีการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ให้ได้ 7-9 ข้อ จากประเด็นทั้งหมด ดังนี้ 1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cybersecurity) 1.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) 1.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines) 2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ 3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Identify) 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect) 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect) 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response) 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery) โดยจังหวัดสามารถศึกษานโยบายและการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ และนำมาปรับใช้ในจังหวัดของท่านเอง ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/7zAHoc8kYBkneSd 2) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/6rFJ66fNstfK6ni 3) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติเรื่อง นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 – 2570) ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/5RFcH5MmgmJgGtR
หากหน่วยงานของท่านได้	เสนอแนะให้จังหวัดควรมีการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ

ข้อเสนอแนะด้านแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	
คะแนนอยู่ในระดับ 4	ให้ได้ 10-11 ข้อ จากประเด็นทั้งหมด ดังนี้ 1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cybersecurity) 1.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) 1.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines) 2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ 3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Identify) 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect) 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect) 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response) 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery) โดยจังหวัดสามารถศึกษานโยบายและการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ และนำมาปรับใช้ในจังหวัดของท่านเอง ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/7zAHoc8kYBkneSd 2) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/6rFJ66fNstfK6ni 3) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 – 2570) ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/5RFcH5MmgmJgGtR
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านยังดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ ไม่ครบถ้วน ในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง	
	1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cybersecurity) 1.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) 1.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines) 2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ 3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Identify) 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect) 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect) 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response) 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery) โดยจังหวัดสามารถศึกษานโยบายและการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ และนำมาปรับใช้ในจังหวัดของท่านเอง ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/7zAHoc8kYBkneSd 2) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/6rFJ66fNstfK6ni 3) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 – 2570) ศึกษาจาก https://drive.ncsa.or.th/s/5RFcH5MmgmJgGtR

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Legal and Regulatory Mechanism และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Legal and Regulatory Mechanism	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1

ข้อเสนอแนะด้านกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับภายในที่รองรับและส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามภารกิจหลักในปัจจุบัน	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับภายในที่รองรับและส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามภารกิจหลักในปัจจุบัน
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Data Policy และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Data Policy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ การใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shared Data, Open Data และ PDPA อย่างน้อย 3 แผนงาน ดังนี้ 1. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) 2. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) 3. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) 4. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) โดยจังหวัดสามารถศึกษาการดำเนินงานทั้ง 4 แผนงานและนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้ 1) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/7082 2) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharable Data) ประกอบด้วย (1) การแบ่งปันข้อมูล (Data sharing) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dga-std/5343/ (2) ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ และ (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/2517/ 3) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/2028/ 4) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shared Data, Open Data และ PDPA ครบทั้ง 4 แผนงาน ดังนี้ 1. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) 2. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) 3. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) 4. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) โดยจังหวัดสามารถศึกษาการดำเนินงานทั้ง 4 แผนงานและนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้

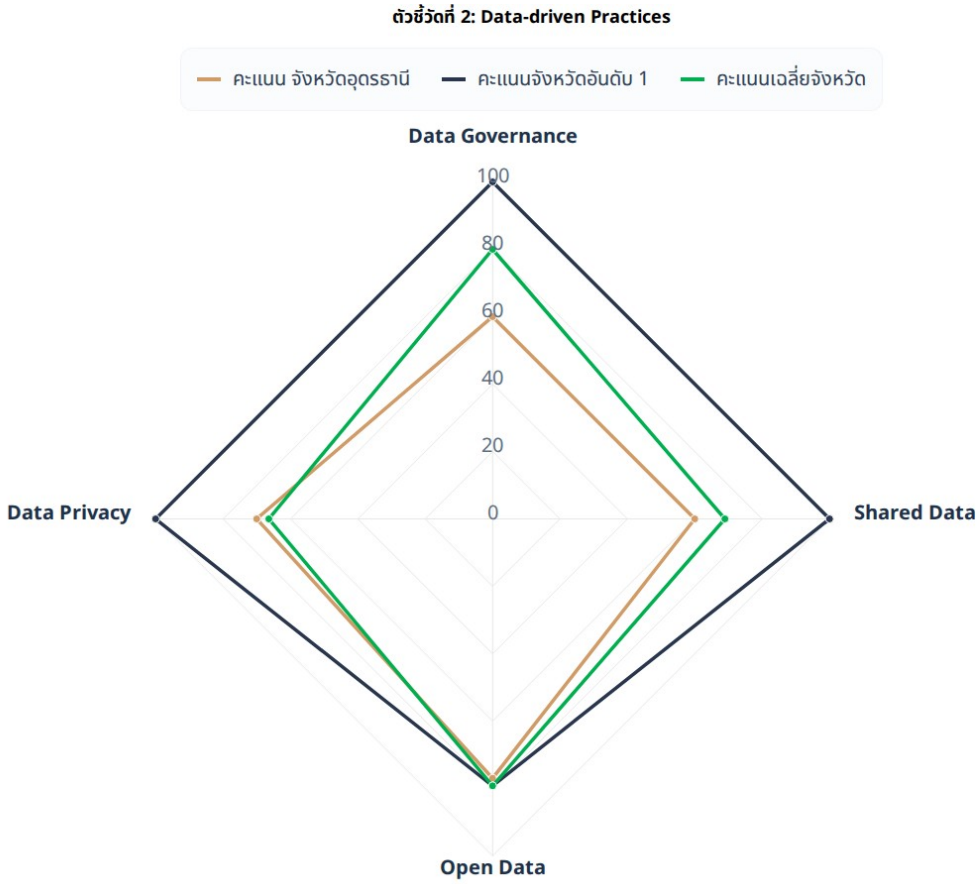
ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ การใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	
	ดังนี้ 1) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/7082 2) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharable Data) ประกอบด้วย (1) การแบ่งปันข้อมูล (Data sharing) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dga-std/5343/ (2) ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ และ (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/2517/ 3) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/2028/ 4) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการสำรวจ

Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย

จังหวัดอุดรธานี

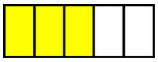
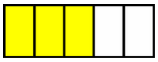
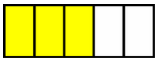
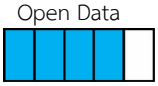


ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Data Governance	60.00%	100.00%	80.00%
Shared Data	60.00%	100.00%	68.95%
Open Data	76.97%	79.20%	79.21%
Data Privacy	70.00%	100.00%	66.40%

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

ตัวชี้วัดที่ 2 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจ พบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ ตัวชี้วัด Data Privacy (70.00%)
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 2 กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)		Data Governance	Shared Data	Open Data	Data Privacy
					

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Data Governance และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Data Governance	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวนอย่างน้อย 5 ข้อ ได้แก่ 1. จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) 2. จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) 3. จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ หรือกระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) 4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) 5. การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) 6. จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด และมีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data และมีกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้ครบถ้วน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 2. มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของจังหวัด ทั้งนี้ จังหวัดสามารถศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ได้จาก https://standard.dga.or.th/ประกาศคณะกรรมการพัฒนา-10/
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้ครบถ้วน จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ 1. จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) 2. จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) 3. จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ หรือกระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system)

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	
	4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) 5. การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) 6. จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด และมีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data และมีกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้ครบถ้วน จำนวน 2 ข้อได้แก่ 1. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 2. มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของจังหวัด และมีการนำข้อมูลที่ผ่านกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 1 ด้านได้แก่ 1. ด้านการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ ประโยชน์ ภายในองค์กร (Internal Use) 2. ด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) 3. ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) ทั้งนี้ จังหวัดสามารถศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐได้จาก https://standard.dga.or.th/ประกาศคณะกรรมการพัฒนา-10/
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้ หากจังหวัดมีการนำข้อมูลที่ผ่านกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐไปใช้ประโยชน์ ไม่ครบถ้วน ในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวนปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1. ด้านการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ ประโยชน์ภายในองค์กร (Internal Use) 2. ด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) 3. ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) จังหวัดอาจพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ จังหวัดสามารถศึกษาการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตาม มรด. 6 : 2566 มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง ศึกษาได้จาก https://standard.dga.or.th/ประกาศคณะกรรมการพัฒนา-10/

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Shared Data และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Shared Data	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีข้อมูลแบ่งปัน (Shared Data) ที่สามารถเชื่อมโยง แบ่งปัน หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่นได้ (ข้อมูลที่เริ่มตั้งแต่ระดับชั้นเผยแพร่ตามข้อตกลง, ลับ, ลับมาก) และ จังหวัดมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลให้หน่วยงานอื่น (Shared Data) แล้ว และ ชุดข้อมูลที่จังหวัดได้ทำการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยน ผ่านกระบวนการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐแล้ว และ มีการระบุรายละเอียดจำนวนชุดข้อมูลแบ่งปัน (Shared Data) ที่สามารถเชื่อมโยง แบ่งปัน หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงาน ทั้งนี้ จังหวัดสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) ประกอบด้วย (1) การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล มรด. ว่าด้วยกรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ การแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบต่างๆ ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/มาตรฐานการเชื่อมโยงและ/ (2) มรด. ว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/ประกาศคณะกรรมการพัฒนา-10/
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Open Data และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Open Data	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะ และ มีสัดส่วนของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data มากกว่า Unstructured Data และ ดำเนินการให้ข้อมูล Structured Data อยู่ในรูปแบบ Machine-readable บางส่วน ทั้งนี้ จังหวัดสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ Open Data เพิ่มเติมดังนี้ 1) มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ (Open Government Data Guideline)(มรด-12001:2563) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/2028/ 2) ประเภทของข้อมูล (Structured Data และ Unstructured Data) ศึกษาจากเอกสาร มรด. 6 : 2566 มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ (หัวข้อ 2.1.1 หน้า 7-8)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว และ สัดส่วนของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data ทั้งหมด และ ข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable ครบทุกชุดตามข้อกำหนดของ สพร. และ มีชุดข้อมูลเปิดของจังหวัดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และ สัดส่วนของข้อมูลที่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันมากกว่าข้อมูลที่ยังไม่ปรับปรุงเมื่อเทียบกับข้อมูลที่เปิดเผย ทั้งนี้ จังหวัดสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ Open Data เพิ่มเติมดังนี้ 1) มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ (Open Government Data Guideline)(มรด-12001:2563) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/2028/ 2) ประเภทของข้อมูล (Structured Data และ Unstructured Data) ศึกษาจากเอกสาร มรด. 6 : 2566 มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ	
	https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ (หัวข้อ 2.1.1 หน้า 7-8)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Data Privacy และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Data Privacy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อยจำนวน 6 ข้อได้แก่ 1. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีความเป็นอิสระและสามารถรายงานตรงต่อผู้บริหารระดับสูง (มาตรา 42) 2. มีการจัดทำนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ครอบคลุมครบถ้วน มีการทบทวน และมีการแจ้งให้บุคลากรทราบ(ตามมาตรา 37 (1)) 3. มีการจัดทำแผนและการอบรมความรู้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครอบคลุมทุกระดับและมีการประเมินผล (ตามมาตรา 37) 4. มีช่องทางรับคำขอใช้สิทธิ และการบันทึกการปฏิเสธคำขอใช้สิทธิ (ตามมาตรา 30 ถึงมาตรา 36) 5. มีการจัดทำประกาศความเป็นส่วนตัวและทบทวนให้สอดคล้องกับบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25) 6. มีการจัดทำบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และระบุฐานทางกฎหมายที่เหมาะสม (ตามมาตรา 39) 7. มีการจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลทุกราย (ตามมาตรา 40) 8. มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง และการจัดทำการประเมินผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งการทบทวน (ตามมาตรา 37) 9. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37) 10. มีการกำหนดกระบวนการจัดการเหตุละเมิด มีบันทึกแจ้งเหตุละเมิด มีการติดตามและสรุปผล (ตามมาตรา 37 (4)) โดยจังหวัดสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อยจำนวน 8 ข้อได้แก่ 1. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีความเป็นอิสระและสามารถรายงานตรงต่อผู้บริหารระดับสูง (มาตรา 42) 2. มีการจัดทำนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ครอบคลุมครบถ้วน มีการทบทวน และมีการแจ้งให้บุคลากรทราบ(ตามมาตรา 37 (1)) 3. มีการจัดทำแผนและการอบรมความรู้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครอบคลุมทุกระดับและมีการประเมินผล (ตามมาตรา 37) 4. มีช่องทางรับคำขอใช้สิทธิ และการบันทึกการปฏิเสธคำขอใช้สิทธิ (ตามมาตรา 30 ถึงมาตรา 36) 5. มีการจัดทำประกาศความเป็นส่วนตัวและทบทวนให้สอดคล้องกับบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25)

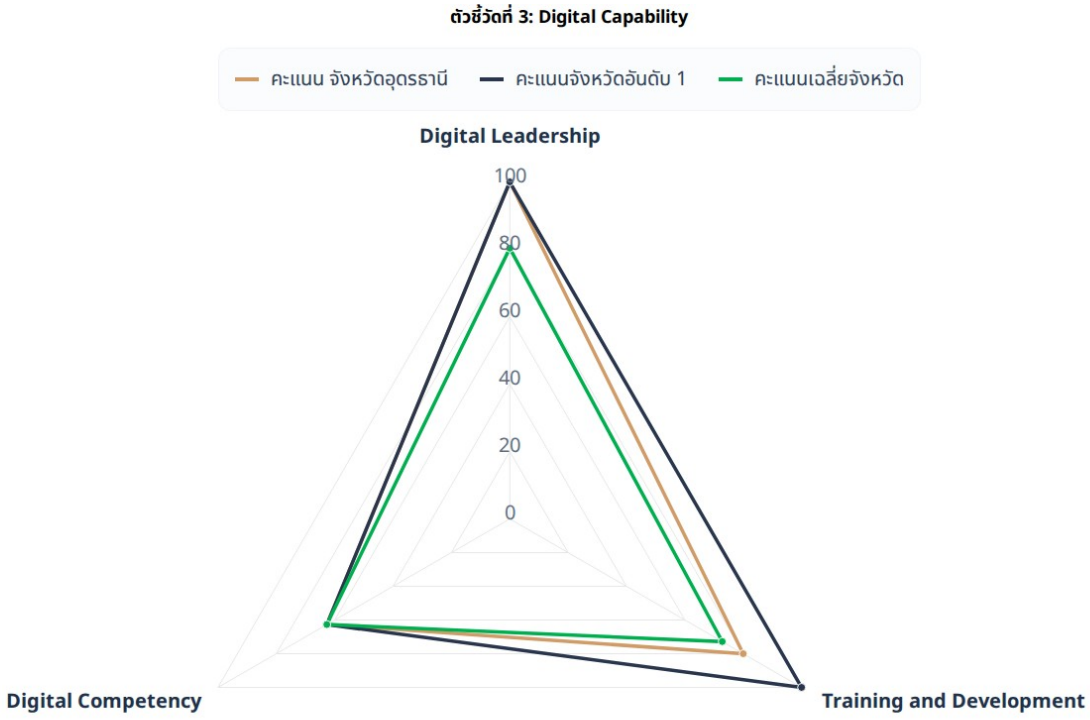
ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
	6. มีการจัดทำบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และระบุฐานทางกฎหมายที่เหมาะสม (ตามมาตรา 39) 7. มีการจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลทุกราย (ตามมาตรา 40) 8. มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง และการจัดทำการประเมินผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งการทบทวน (ตามมาตรา 37) 9. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37) 10. มีการกำหนดกระบวนการจัดการเหตุละเมิด มีบันทึกแจ้งเหตุละเมิด มีการติดตามและสรุปผล (ตามมาตรา 37 (4)) โดยจังหวัดสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านยังดำเนินการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวนปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้นได้แก่ 1. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีความเป็นอิสระและสามารถรายงานตรงต่อผู้บริหารระดับสูง (มาตรา 42) 2. มีการจัดทำนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ครอบคลุมครบถ้วน มีการทบทวน และมีการแจ้งให้บุคลากรทราบ(ตามมาตรา 37 (1)) 3. มีการจัดทำแผนและการอบรมความรู้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครอบคลุมทุกระดับและมีการประเมินผล (ตามมาตรา 37) 4. มีช่องทางรับคำขอใช้สิทธิ และการบันทึกการปฏิเสธคำขอใช้สิทธิ (ตามมาตรา 30 ถึงมาตรา 36) 5. มีการจัดทำประกาศความเป็นส่วนตัวและทบทวนให้สอดคล้องกับบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25) 6. มีการจัดทำบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และระบุฐานทางกฎหมายที่เหมาะสม (ตามมาตรา 39) 7. มีการจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลทุกราย (ตามมาตรา 40) 8. มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง และการจัดทำการประเมินผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งการทบทวน (ตามมาตรา 37) 9. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37) 10. มีการกำหนดกระบวนการจัดการเหตุละเมิด มีบันทึกแจ้งเหตุละเมิด มีการติดตามและสรุปผล (ตามมาตรา 37 (4)) โดยจังหวัดสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF

ผลการสำรวจ

Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย

จังหวัดอุดรธานี



ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Digital Leadership	100.00%	100.00%	80.33%
Training and Development	80.00%	100.00%	72.81%
Digital Competency	62.69%	62.69%	62.69%

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

ตัวชี้วัดที่ 3 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 3 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ ตัวชี้วัด Digital Leadership (100.00%) และ Training and Development (80.00%)
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 3 ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)		Digital Leadership	Training and Development	Digital Competency
				

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5
ระดับดังนี้ ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก
ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ
ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง
ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง
ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Digital Leadership และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Leadership (ด้านบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ PCIO Committee)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
Digital Leadership (ด้านการผลักดันโครงการของ PCIO Committee)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับจังหวัด (PCIO Committee)	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมี PCIO Committee และ มีการจัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาดิจิทัล ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะด้านการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลจนประสบความสำเร็จ หรือสร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัด	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้ PCIO ของจังหวัดมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลให้ประสบความสำเร็จจำนวนอย่างน้อย 3-4 โครงการ โดยอาจพิจารณาให้มีการริเริ่มโครงการใหม่ การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน การออกกฎระเบียบ หรือนโยบายที่สนับสนุนการดำเนินงาน และมีผลสำเร็จของโครงการ/แผนงาน/นโยบาย ซึ่งสามารถวัดผลผ่านด้านใดด้านหนึ่งได้ เช่น (1) ด้านประสิทธิภาพ (การลดความผิดพลาดได้น้อยลง หรือสร้างกลไก มาตรการ ข้อบังคับหรือดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้อยู่บนดิจิทัลได้สำเร็จทั้งหมดทุกขั้นตอนในการทำงาน) (2) ด้านเวลา (ลดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเฉลี่ย ลดจำนวนขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ) (3) ด้านต้นทุน (ลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุนในการดำเนินงาน หรือลดการใช้ทรัพยากร)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้ PCIO ของจังหวัดมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จ 5 โครงการ โดยอาจพิจารณาให้มีการริเริ่มโครงการใหม่ การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน การออกกฎระเบียบ หรือนโยบายที่สนับสนุนการดำเนินงาน และมีผลสำเร็จของโครงการ/แผนงาน/นโยบาย ซึ่งสามารถวัดผลผ่านด้านใดด้านหนึ่งได้ เช่น (1) ด้านประสิทธิภาพ (การลดความผิดพลาดได้น้อยลง หรือสร้างกลไก มาตรการ ข้อบังคับหรือดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้อยู่บนดิจิทัลได้สำเร็จทั้งหมดทุกขั้นตอนในการทำงาน) (2) ด้านเวลา (ลดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเฉลี่ย ลดจำนวนขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ) (3) ด้านต้นทุน (ลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุนในการดำเนินงาน หรือลดการใช้ทรัพยากร)

ข้อเสนอแนะด้านการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลจนประสบความสำเร็จ หรือสร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัด	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้ PCIO ของจังหวัดสามารถผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลให้เกิดความประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้นได้ โดยเสนอแนะให้ PCIO ของจังหวัดพิจารณาให้มีการริเริ่มโครงการใหม่ การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน การออกกฎระเบียบ หรือนโยบายที่สนับสนุนการดำเนินงาน และมีผลสำเร็จของโครงการ/แผนงาน/นโยบาย ซึ่งสามารถวัดผลผ่านด้านใดด้านหนึ่งได้ เช่น (1) ด้านประสิทธิภาพ (การลดความผิดพลาดได้น้อยลง หรือสร้างกลไก มาตรการ ข้อบังคับหรือดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้อยู่บนดิจิทัลได้สำเร็จทั้งหมดทุกขั้นตอนในการทำงาน) (2) ด้านเวลา (ลดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานเฉลี่ย ลดจำนวนขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ) (3) ด้านต้นทุน (ลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุนในการดำเนินงาน หรือลดการใช้ทรัพยากร)

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Training and Development และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Training and Development	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะและการวัดผล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานโดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบ โดยต้องส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในจังหวัดครบทั้ง 7 ด้าน ตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย 1) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย (1) ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) (2) การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) (3) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership) 2) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน (1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology) (2) การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service) (3) การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing) (4) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) โดยจังหวัดสามารถศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=83025
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานโดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบ โดยต้องส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในจังหวัดครบทั้ง 7 ด้านตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐพ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย 1) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะและการวัดผล	
	(1) ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) (2) การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) (3) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership) 2) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน (1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology) (2) การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service) (3) การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing) (4) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ทั้งนี้ ควรมีการวัดผลหลังจากการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรให้ครบถ้วนทั้ง 7 ด้าน โดยจังหวัดสามารถศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=83025
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Digital Competency และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Competency	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เนื่องจากหน่วยงานระดับกรมต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เนื่องจากหน่วยงานระดับกรมต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	เนื่องจากหน่วยงานระดับกรมต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ จึงไม่มีข้อเสนอแนะ

ผลการสำรวจ

Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย

จังหวัดอุดรธานี

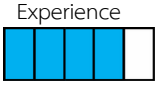


ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Service Provision	50.93%	98.33%	72.72%
Promotion for Digital Service Usage	86.67%	86.67%	86.67%
Customer Experience (Usability)	64.00%	84.00%	80.37%
Public Participation	33.33%	73.33%	50.41%

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services)

ตัวชี้วัดที่ 4 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 4 บริการภาครัฐ (Public Services)		Service Provision 	Promotion for Digital Service Usage 	Customer Experience 	Public Participation 

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Service Provision และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Service Facilitation (การพัฒนาบริการดิจิทัล)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2
Digital Service Facilitation (การวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1
Paperless Service	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
Digital Service for the Vulnerable	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาบริการดิจิทัล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีบริการดิจิทัลที่จังหวัดพัฒนาขึ้นเองนอกเหนือจากการนำบริการของกรมต้นสังกัดมาใช้งาน มากกว่า 80% จากบริการที่จังหวัดพัฒนาขึ้นเองทั้งหมด
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีบริการดิจิทัลที่จังหวัดพัฒนาขึ้นเองนอกเหนือจากการนำบริการของกรมต้นสังกัดมาใช้งาน ครบ ร้อยละ 100 จากบริการที่จังหวัดพัฒนาขึ้นเองทั้งหมด
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะด้านการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ และการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐมาปรับปรุงบริการ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ จำนวนอย่างน้อย 2 ประเด็น จาก 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) ทั้งนี้จังหวัดสามารถศึกษาหลักเกณฑ์การวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) หมายถึง การประเมินความคิดเห็น ความรู้สึก และการรับรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ว่าสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการได้มากน้อยเพียงใด โดยครอบคลุมด้านต่าง ๆ เช่น ความรวดเร็ว ความถูกต้อง ความสะดวกในการเข้าถึงบริการ การให้ข้อมูล และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) หมายถึง การประเมินค่าใช้จ่ายเฉลี่ยที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการดำเนินงานบริการต่อหนึ่งรายการธุรกรรมหรือหนึ่งครั้งของการให้บริการแก่ประชาชน โดยครอบคลุมต้นทุนด้านบุคลากร ระบบเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ เพื่อใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และแนวทางปรับปรุงการให้บริการให้สามารถลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะด้านการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ และการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐมาปรับปรุงบริการ	
	3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) หมายถึง การประเมินสัดส่วนของผู้ใช้บริการที่สามารถดำเนินกระบวนการหรือทำรายการผ่านระบบบริการภาครัฐได้สำเร็จครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวนผู้เริ่มต้นทำรายการทั้งหมด เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ ความสะดวกในการใช้งาน และความสามารถของระบบในการสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์ได้อย่างมีประสิทธิผล 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) หมายถึง การประเมินสัดส่วนของประชาชนหรือผู้ใช้บริการที่เลือกใช้บริการภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน หรือระบบออนไลน์ เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด เพื่อสะท้อนระดับการเข้าถึง การยอมรับ และความสำเร็จของหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมการใช้บริการดิจิทัลให้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายและมีประสิทธิภาพ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ จำนวนอย่างน้อย 2 ประเด็น จาก 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) และ มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงบริการ หรือมีการพัฒนาบริการโดยการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ จังหวัดของท่านอาจใช้วิธีการรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการโดยตรงมาปรับปรุงบริการที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานท่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้บริการ ทั้งนี้จังหวัดสามารถศึกษาหลักเกณฑ์การวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) หมายถึง การประเมินความคิดเห็น ความรู้สึก และการรับรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ว่าสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการได้มากน้อยเพียงใด โดยครอบคลุมด้านต่าง ๆ เช่น ความรวดเร็ว ความถูกต้อง ความสะดวกในการเข้าถึงบริการ การให้ข้อมูล และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) หมายถึง การประเมินค่าใช้จ่ายเฉลี่ยที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการดำเนินงานบริการต่อหนึ่งรายการธุรกรรมหรือหนึ่งครั้งของการให้บริการแก่ประชาชน โดยครอบคลุมต้นทุนด้านบุคลากร ระบบเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ เพื่อใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าประสิทธิภาพ และแนวทางปรับปรุงการให้บริการให้สามารถลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินงาน 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) หมายถึง การประเมินสัดส่วนของผู้ใช้บริการที่สามารถดำเนินกระบวนการหรือทำรายการผ่านระบบบริการภาครัฐได้สำเร็จครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวน

ข้อเสนอแนะด้านการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ และการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐมาปรับปรุงบริการ	
	ผู้เริ่มต้นทำรายการทั้งหมด เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ ความสะดวกในการใช้งาน และความสามารถของระบบในการสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์ได้อย่างมีประสิทธิผล 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) หมายถึง การประเมินสัดส่วนของประชาชนหรือผู้ใช้บริการที่เลือกใช้บริการภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน หรือระบบออนไลน์ เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด เพื่อสะท้อนระดับการเข้าถึง การยอมรับ และความสำเร็จของหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมการใช้บริการดิจิทัลให้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายและมีประสิทธิภาพ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านมีการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) ทั้งนี้จังหวัดสามารถศึกษาหลักเกณฑ์การวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) หมายถึง การประเมินความคิดเห็น ความรู้สึก และการรับรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ว่าสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการได้มากน้อยเพียงใด โดยครอบคลุมด้านต่าง ๆ เช่น ความรวดเร็ว ความถูกต้อง ความสะดวกในการเข้าถึงบริการ การให้ข้อมูล และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) หมายถึง การประเมินค่าใช้จ่ายเฉลี่ยที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการดำเนินงานบริการต่อหนึ่งรายการธุรกรรมหรือหนึ่งครั้งของการให้บริการแก่ประชาชน โดยครอบคลุมต้นทุนด้านบุคลากร ระบบเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ เพื่อใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าประสิทธิภาพ และแนวทางปรับปรุงการให้บริการให้สามารถลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินงาน 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) หมายถึง การประเมินสัดส่วนของผู้ใช้บริการที่สามารถดำเนินกระบวนการหรือทำรายการผ่านระบบบริการภาครัฐได้สำเร็จครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด เมื่อเทียบกับจำนวนผู้เริ่มต้นทำรายการทั้งหมด เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ ความสะดวกในการใช้งาน และความสามารถของระบบในการสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์ได้อย่างมีประสิทธิผล 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) หมายถึง การประเมินสัดส่วนของประชาชนหรือผู้ใช้บริการที่เลือกใช้บริการภาครัฐผ่าน

ข้อเสนอแนะด้านการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ และการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐมาปรับปรุงบริการ	
	ช่องทางดิจิทัล เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน หรือระบบออนไลน์ เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด เพื่อสะท้อนระดับการเข้าถึง การยอมรับ และความสำเร็จของหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมการใช้บริการดิจิทัลให้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะด้านการให้บริการโดยไม่เรียก สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาเอกสารอื่นๆ ที่ออกโดยราชการสำหรับทุกบริการ ในทุกๆ จุดบริการทั่วประเทศ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการออกนโยบาย สื่อสารภายในจังหวัดด้านการให้บริการโดยไม่เรียกสำเนา ได้แก่ 1. ออกนโยบาย หรือประกาศ ยกเลิกการใช้สำเนาเอกสารจากผู้ขอรับบริการ 2. ประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งเวียนให้หน่วยงานในจังหวัด 3. เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ถ่ายสำเนาจากเอกสารต้นฉบับที่ผู้ขอรับบริการนำมาแสดง 5. อื่น ๆ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะด้านการออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางอย่างน้อย 3 ประเภทจาก 7 ประเภท การออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางประกอบด้วย 1. มีมาตรการหรือโครงการของหน่วยงานที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น หน่วยบริการออนไลน์เคลื่อนที่สำหรับคนที่ไม่มีสมาร์ตโฟน/คนรายได้น้อย หรือมีการให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่มีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีในการกรอกแบบฟอร์มออนไลน์ผ่านจุดบริการ 2. มีการออกแบบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำเว็บไซต์ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐเพื่อคนพิการ (Web Accessibility – WCAG) เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันของหน่วยงานมีฟังก์ชันรองรับการใช้งานสำหรับกลุ่มเปราะบาง เช่น มีตัวอักษรขนาดใหญ่สำหรับผู้สูงอายุ รองรับโปรแกรมอ่านหน้าจอหรือสั่งงานด้วยเสียงสำหรับผู้พิการทางสายตา เมนูใช้งานง่ายสำหรับสำหรับผู้ใช้ที่ไม่ชำนาญเทคโนโลยี 3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น “คลิปสั้นสวัสดิการรัฐ” บน TikTok / YouTube Shorts สำหรับเยาวชน / แรงงานนอกระบบ / ผู้มีรายได้น้อย หรือ LINE OA “One-Stop Business Support” สำหรับกลุ่ม SMEs / ผู้ประกอบการรายย่อย / ผู้ประกอบการผู้หญิง / ผู้ประกอบการเยาวชน 4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น จัดอบรมการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุหรือเด็ก หรือ จัดอบรม Digital Literacy สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย 5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่างเช่น รับฟังความคิดเห็น “นโยบายสวัสดิการผู้สูงอายุ” ผ่านทาง LINE หรือ เวทีนโยบายธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการผู้พิการ

ข้อเสนอแนะด้านการออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง	
	/ แรงงานอิสระ 6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่ให้กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็น และหน่วยงานภาครัฐได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น “กลุ่มทดลองบริการ (User Testing Online)” ผ่าน Zoom สำหรับผู้สูงอายุ / ผู้พิการ หรือ “LINE แจ้งปัญหาธุรกิจ (Quick Feedback)” สำหรับ SMEs / Startup / ผู้ประกอบการผู้หญิง 7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง กลุ่มเปราะบาง หมายถึง ผู้อพยพ ผู้สูงอายุ ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าระดับความยากจน ผู้พิการ ผู้หญิง และเยาวชน [อ้างอิงจากองค์การสหประชาชาติ] หรือตามบริบทของจังหวัด โดยสามารถทำได้จากการเก็บข้อมูลว่ามีกลุ่มเปราะบางกลุ่มใดบ้างที่เข้ามาใช้บริการในจังหวัดและออกแบบพัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันให้มีการนำเสนอข้อมูลและทำรายการได้ง่ายขึ้น เน้นตอบสนองต่อกลุ่มคนเปราะบางที่เข้าใช้บริการและจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางทางช่องทางออนไลน์ได้ รวมถึงการใช้สื่อโซเชียลมีเดียในการให้ข้อมูล ตัวอย่างเช่น จัดอบรมการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุ หรือเด็ก หรือ จัดอบรม Digital Literacy สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางอย่างน้อย 4 ประเภทจาก 7 ประเภท การออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางประกอบด้วย 1. มีมาตรการหรือโครงการของหน่วยงานที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น หน่วยบริการออนไลน์เคลื่อนที่สำหรับคนที่ไม่มีสมาร์ตโฟน/คนรายได้น้อย หรือมีการให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่มีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีในการกรอกแบบฟอร์มออนไลน์ผ่านจุดบริการ 2. มีการออกแบบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำเว็บไซต์ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐเพื่อคนพิการ (Web Accessibility – WCAG) เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันของหน่วยงานมีฟังก์ชันรองรับการใช้งานสำหรับกลุ่มเปราะบาง เช่น มีตัวอักษรขนาดใหญ่สำหรับผู้สูงอายุ รองรับโปรแกรมอ่านหน้าจอหรือสั่งงานด้วยเสียงสำหรับผู้พิการทางสายตา เมนูใช้งานง่ายสำหรับสำหรับผู้ใช้ที่ไม่ชำนาญเทคโนโลยี 3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น “คลิปสั้นสวัสดิการรัฐ” บน TikTok / YouTube Shorts สำหรับเยาวชน / แรงงานนอกระบบ / ผู้มีรายได้น้อย หรือ LINE OA “One-Stop Business Support” สำหรับกลุ่ม SMEs / ผู้ประกอบการรายย่อย / ผู้ประกอบการผู้หญิง / ผู้ประกอบการเยาวชน 4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น จัดอบรมการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุหรือเด็ก หรือ จัดอบรม Digital Literacy สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย

ข้อเสนอแนะด้านการออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง	
	5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่างเช่น รับฟังความคิดเห็น “นโยบายสวัสดิการผู้สูงอายุ” ผ่านทาง LINE หรือ เวทีนโยบายธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการผู้พิการ / แรงงานอิสระ 6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่ให้กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็น และหน่วยงานภาครัฐได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น “กลุ่มทดลองบริการ (User Testing Online)” ผ่าน Zoom สำหรับผู้สูงอายุ / ผู้พิการ หรือ “LINE แจ้งปัญหาธุรกิจ (Quick Feedback)” สำหรับ SMEs / Startup / ผู้ประกอบการผู้หญิง 7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง กลุ่มเปราะบาง หมายถึง ผู้อพยพ ผู้สูงอายุ ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าระดับความยากจน ผู้พิการ ผู้หญิง และเยาวชน [อ้างอิงจากองค์การสหประชาชาติ] หรือตามบริบทของจังหวัด โดยสามารถทำได้จากการเก็บข้อมูลว่ามีกลุ่มเปราะบางกลุ่มใดบ้างที่เข้ามาใช้บริการในจังหวัดและออกแบบพัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันให้มีการนำเสนอข้อมูลและทำรายการได้ง่ายขึ้น เน้นตอบสนองต่อกลุ่มคนเปราะบางที่เข้าใช้บริการและจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางทางช่องทางออนไลน์ได้ รวมถึงการใช้สื่อโซเชียลมีเดียในการให้ข้อมูล ตัวอย่างเช่น จัดอบรมการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุ หรือเด็ก หรือ จัดอบรม Digital Literacy สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น 1. มีมาตรการหรือโครงการของหน่วยงานที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น หน่วยบริการออนไลน์เคลื่อนที่สำหรับคนที่ไม่มีสมาร์ตโฟน/คนรายได้น้อย หรือมีการให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางที่มีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีในการกรอกแบบฟอร์มออนไลน์ผ่านจุดบริการ 2. มีการออกแบบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำเว็บไซต์ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐเพื่อคนพิการ (Web Accessibility – WCAG) เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันของหน่วยงานมีฟังก์ชันรองรับการใช้งานสำหรับกลุ่มเปราะบาง เช่น มีตัวอักษรขนาดใหญ่สำหรับผู้สูงอายุ รองรับโปรแกรมอ่านหน้าจอหรือสั่งงานด้วยเสียงสำหรับผู้พิการทางสายตา เมนูใช้งานง่ายสำหรับสำหรับผู้ใช้ที่ไม่ชำนาญเทคโนโลยี 3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น “คลิปสั้นสวัสดิการรัฐ” บน TikTok / YouTube Shorts สำหรับเยาวชน

ข้อเสนอแนะด้านการออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง	
	/ แรงงานนอกระบบ / ผู้มีรายได้น้อย หรือ LINE OA “One-Stop Business Support” สำหรับกลุ่ม SMEs / ผู้ประกอบการรายย่อย / ผู้ประกอบการผู้หญิง / ผู้ประกอบการเยาวชน 4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น จัดอบรมการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุ หรือเด็ก หรือ จัดอบรม Digital Literacy สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย 5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่างเช่น รับฟังความคิดเห็น “นโยบายสวัสดิการผู้สูงอายุ” ผ่านทาง LINE หรือ เวทีนโยบายธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการผู้พิการ / แรงงานอิสระ 6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่ให้กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็น และหน่วยงานภาครัฐได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น “กลุ่มทดลองบริการ (User Testing Online)” ผ่าน Zoom สำหรับผู้สูงอายุ / ผู้พิการ หรือ “LINE แจ้งปัญหาธุรกิจ(Quick Feedback)” สำหรับ SMEs / Startup / ผู้ประกอบการผู้หญิง 7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง กลุ่มเปราะบาง หมายถึง ผู้อพยพ ผู้สูงอายุ ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าระดับความยากจน ผู้พิการ ผู้หญิง และเยาวชน [อ้างอิงจากองค์การสหประชาชาติ] หรือตามบริบทของจังหวัด โดยสามารถทำได้จากการเก็บข้อมูลว่ามีกลุ่มเปราะบางกลุ่มใดบ้างที่เข้ามาใช้บริการในจังหวัดและออกแบบพัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันให้มีการนำเสนอข้อมูลและทำรายการได้ง่ายขึ้น เน้นตอบสนองต่อกลุ่มคนเปราะบางที่เข้าใช้บริการและจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางทางช่องทางออนไลน์ได้ รวมถึงการใช้สื่อโซเชียลมีเดียในการให้ข้อมูล ตัวอย่างเช่น จัดอบรมการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันของรัฐให้แก่ผู้สูงอายุ หรือเด็ก หรือ จัดอบรม Digital Literacy สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้านPromotion for Digital Service Usage และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Promotion for Digital Service Usage	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เนื่องจากหน่วยงานระดับกรมต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เนื่องจากหน่วยงานระดับกรมต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	เนื่องจากหน่วยงานระดับกรมต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ จึงไม่มีข้อเสนอแนะ

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Customer Experience และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Customer Experience (Usability)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อยกระดับประสบการณ์ของผู้ใช้	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดควรมีการออกแบบเว็บไซต์ตามรายการให้ได้จำนวนมากกว่า ร้อยละ 50 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงานประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้ 1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS style sheet/markup validity) 2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0 3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS 4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine) 5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features) 6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options) 7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์(Sitemap/Index) 8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us) 9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design) 10. หลักฐานการอัพเดทเว็บไซต์ 11. เมนูไฮไลท์/รายการปักหมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย 12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs) 13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน 14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ 15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics 16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา 17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร 18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง 19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2024 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 โดยจังหวัดสามารถศึกษา ได้จาก

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อยกระดับประสบการณ์ของผู้ใช้	
	1) การออกแบบเว็บไซต์อ้างอิงตามตัวชี้วัดย่อยจาก E-Government Survey 2024 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) ศึกษาจาก https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2024 2) มาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/09/มสพร.-11-2566-ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ-เวอร์ชัน-3.0.pdf
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดควรมีการออกแบบเว็บไซต์ตามรายการให้ได้จำนวนมากกว่า ร้อยละ 75 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงานประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้ 1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS style sheet/markup validity) 2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0 3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS 4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine) 5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features) 6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options) 7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์(Sitemap/Index) 8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us) 9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design) 10. หลักฐานการอัพเดทเว็บไซต์ 11. เมนูไฮไลท์/รายการปักหมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย 12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs) 13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน 14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ 15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics 16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา 17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร 18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง 19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2024 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อยกระดับประสบการณ์ของผู้ใช้	
	โดยจังหวัดสามารถศึกษา ได้จาก 1) การออกแบบเว็บไซต์อ้างอิงตามตัวชี้วัดย่อยจาก E-Government Survey 2024 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) ศึกษาจาก https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2024 2) มาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/09/มสพร.-11-2566-ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ-เวอร์ชัน-3.0.pdf
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านดำเนินการออกแบบเว็บไซต์ไม่ครบถ้วนตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงานในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวนปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS style sheet/markup validity) 2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0 3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS 4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine) 5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features) 6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options) 7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์(Sitemap/Index) 8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us) 9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design) 10. หลักฐานการอัพเดทเว็บไซต์ 11. เมนูไฮไลท์/รายการปักหมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย 12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs) 13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน 14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ 15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics 16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา 17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร 18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง 19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อยกระดับประสบการณ์ของผู้ใช้	
	Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2024 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 โดยจังหวัดสามารถศึกษา ได้จาก 1) การออกแบบเว็บไซต์อ้างอิงตามตัวชี้วัดย่อยจาก E-Government Survey 2024 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) ศึกษาจาก https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2024 2) มาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/09/มสพร.-11-2566-ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ-เวอร์ชัน-3.0.pdf

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Public Participation และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
e-Information	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
e-Consultation	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
e-Decision Making	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูลสาธารณะ และการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่จำกัดหรือเมื่อมีการร้องขอ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Information อย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ :การดำเนินงานด้าน e-Information ประกอบด้วย 1) มีการเผยแพร่ปฏิทินหรือประกาศกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ทั้งบริการและนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้นหรือไม่ 2) มีการแจ้งข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา (ทั้งด้านบริการและนโยบาย) 3) มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหรือไม่ 4) มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์หรือไม่ 5) มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ 6) มีข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Hackathon หรือกิจกรรมที่ใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐหรือไม่
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Information อย่างน้อย 4 ช่องทาง โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ :การดำเนินงานด้าน e-Information ประกอบด้วย 1) มีการเผยแพร่ปฏิทินหรือประกาศกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ทั้งบริการและนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้นหรือไม่

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูลสาธารณะ และการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่จำกัดหรือเมื่อมีการร้องขอ	
	2) มีการแจ้งข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา (ทั้งด้านบริการและนโยบาย) 3) มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหรือไม่ 4) มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์หรือไม่ 5) มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ 6) มีข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Hackathon หรือกิจกรรมที่ใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐหรือไม่
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดมีการดำเนินงานด้าน e-information ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ :การดำเนินงานด้าน e-Information ประกอบด้วย 1) มีการเผยแพร่ปฏิทินหรือประกาศกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ทั้งบริการและนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้นหรือไม่ 2) มีการแจ้งข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา (ทั้งด้านบริการและนโยบาย) 3) มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหรือไม่ 4) มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์หรือไม่ 5) มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ 6) มีข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม Hackathon หรือกิจกรรมที่ใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐหรือไม่

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นและการอภิปรายเกี่ยวกับนโยบายและบริการสาธารณะ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Consultation อย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ: การดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1) มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการใช้งาน e-services หรือการเข้าถึงบริการ 2) มีเครื่องมือออนไลน์สำหรับเก็บความคิดเห็นประชาชนเพื่อใช้กำหนดนโยบาย 3) มีช่องทางออนไลน์ให้แจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ 4) มีหลักฐานแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการออนไลน์หรือผ่านมือถือ 5) มีข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการปรึกษาหารือ (เช่น forum, poll, แบบสอบถาม) ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ทั้งเรื่องบริการและนโยบาย 6) มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนร้องขอเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Consultation อย่างน้อย 4 ช่องทาง โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ: การดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1) มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการใช้งาน e-services หรือการเข้าถึงบริการ 2) มีเครื่องมือออนไลน์สำหรับเก็บความคิดเห็นประชาชนเพื่อใช้กำหนดนโยบาย 3) มีช่องทางออนไลน์ให้แจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ 4) มีหลักฐานแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการออนไลน์หรือผ่านมือถือ 5) มีข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการปรึกษาหารือ (เช่น forum, poll, แบบสอบถาม) ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ทั้งเรื่องบริการและนโยบาย 6) มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนร้องขอเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดมีการดำเนินงานด้าน e-Consultation ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อ

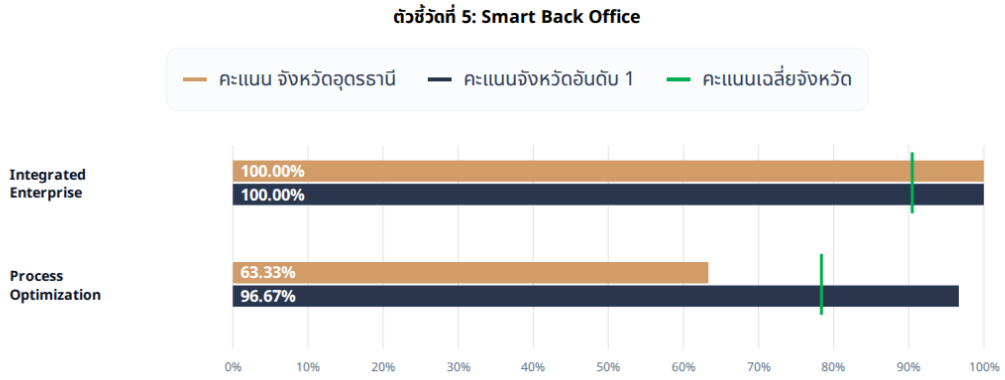
ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นและการอภิปรายเกี่ยวกับนโยบายและบริการสาธารณะ	
	ไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ: การดำเนินการด้าน e-Consultation ประกอบด้วย 1) มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการใช้งาน e-services หรือการเข้าถึงบริการ 2) มีเครื่องมือออนไลน์สำหรับเก็บความคิดเห็นประชาชนเพื่อใช้กำหนดนโยบาย 3) มีช่องทางออนไลน์ให้แจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ 4) มีหลักฐานแสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการออนไลน์หรือผ่านมือถือ 5) มีข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการปรึกษาหารือ (เช่น forum, poll, แบบสอบถาม) ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา ทั้งเรื่องบริการและนโยบาย 6) มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนร้องขอเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset)

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making อย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ: การดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย 1) มีหลักฐานว่าข้อเสนอแนะออนไลน์ของประชาชนส่งผลต่อการตัดสินใจนโยบาย กฎระเบียบ หรือบริการใหม่ 2) มีหลักฐานว่าเสียงของประชาชนถูกนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริการหรือนโยบายในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา 3) มีหลักฐานว่าเสียงของกลุ่มเปราะบางถูกนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา 4) มีหลักฐานว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมออกแบบหรือผลิตบริการออนไลน์ของหน่วยงาน 5) มีช่องทางหรือกลไกสำหรับจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making อย่างน้อย 4 ช่องทาง โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ: การดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย 1) มีหลักฐานว่าข้อเสนอแนะออนไลน์ของประชาชนส่งผลต่อการตัดสินใจนโยบาย กฎระเบียบ หรือบริการใหม่ 2) มีหลักฐานว่าเสียงของประชาชนถูกนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริการหรือนโยบายในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา 3) มีหลักฐานว่าเสียงของกลุ่มเปราะบางถูกนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา 4) มีหลักฐานว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมออกแบบหรือผลิตบริการออนไลน์ของหน่วยงาน 5) มีช่องทางหรือกลไกสำหรับจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting)
หากหน่วยงานของท่านได้	จังหวัดของท่านทำได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ	
คะแนนอยู่ในระดับ 5	ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดมีการดำเนินงานด้าน e-Decision Making ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น โดยช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย 1. Website 2. E-mail 3. Line & Line@ 4. Social media 5. อื่น ๆ หมายเหตุ: การดำเนินการด้าน e-Decision Making ประกอบด้วย 1) มีหลักฐานว่าข้อเสนอแนะออนไลน์ของประชาชนส่งผลต่อการตัดสินใจนโยบาย กฎระเบียบ หรือบริการใหม่ 2) มีหลักฐานว่าเสียงของประชาชนถูกนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริการหรือนโยบายในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา 3) มีหลักฐานว่าเสียงของกลุ่มเปราะบางถูกนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา 4) มีหลักฐานว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมออกแบบหรือผลิตบริการออนไลน์ของหน่วยงาน 5) มีช่องทางหรือกลไกสำหรับจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting)

ผลการสำรวจ
Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย
จังหวัดอุดรธานี



ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Integrated Enterprise	100.00%	100.00%	90.47%
Process Optimization	63.33%	96.67%	78.38%

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

ตัวชี้วัดที่ 5 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 2 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจ พบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ ตัวชี้วัด Integrated Enterprise (100.00%)
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 5 การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)		Integrated Enterprise 	Process Optimization 

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Integrated Enterprise และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Integrated Enterprise (ระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีระบบบริหารจัดการภายในอยู่ในรูปแบบดิจิทัล ดังนี้ 1. ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณหรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด 2. ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ 3. ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในประกอบด้วย 1) งานบริหารทรัพยากรบุคคล 2) งานบริหารงบประมาณ 3) การเงินการบัญชี 4) งานบริหารจัดการพัสดุ 5) งานจัดซื้อจัดจ้าง โดยจังหวัดควรมีการเลือกและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับงานรูปแบบต่างๆ ให้ครบถ้วน
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีระบบบริหารจัดการภายในอยู่ในรูปแบบดิจิทัล ดังนี้ 1. ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณหรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด 2. ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ 3. ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล 4. ระบบอื่น ๆ อย่างน้อย 1 ระบบ โดยจังหวัดควรมีการเลือกและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับงานรูปแบบต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในประกอบด้วย 1) งานบริหารทรัพยากรบุคคล 2) งานบริหารงบประมาณ 3) การเงินการบัญชี 4) งานบริหารจัดการพัสดุ 5) งานจัดซื้อจัดจ้าง ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย

ข้อเสนอแนะด้านระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล	
	1) งานเลขานุการ 2) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ เช่น จองห้องประชุม รถตู้ 3) งานติดตามและประเมินผล 4) งานตรวจสอบ 5) งานด้านการจัดประชุม
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากระบบอื่นๆ ของจังหวัดยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลครบทุกระบบ จังหวัดอาจพิจารณาปรับระบบอื่น ๆ ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย 1. งานเลขานุการ 2. งานอาคารสถานที่ และยานพาหนะ เช่นจองห้องประชุม รถตู้ 3. งานติดตามและประเมินผล 4. งานตรวจสอบ 5. งานด้านการจัดประชุม

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Process Optimization และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Administration	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
Platform for Communication and Collaboration	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2

ข้อเสนอแนะด้านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงานแล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน และมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน และมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ จังหวัดอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดกระบวนการทำงาน หรือทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นให้ครบถ้วนทุกด้าน คือ 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะด้านแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere)	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร จำนวน 2 แพลตฟอร์ม ดังนี้ 1. แพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น 2. แพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น 3. แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น 4. แพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive เป็นต้น 5. แพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น 6. แพลตฟอร์มอื่นๆ และ มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) อย่างน้อย 2 ใน 3 รูปแบบ ดังนี้ 1. มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) 2. มีการสื่อสาร ซักซ้อม และทดสอบระบบ แสดงให้เห็นถึงความพร้อมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ หรือคู่มือ 3. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI โดยจังหวัดสามารถศึกษาเทคโนโลยีข้างต้นและนำมาปรับใช้ภายในจังหวัดได้ เช่น 1) VPN หมายถึง เทคโนโลยีที่สร้างการเชื่อมต่อเครือข่ายส่วนตัวผ่านอินเทอร์เน็ตสาธารณะ โดยเข้ารหัสข้อมูลที่รับส่งระหว่างอุปกรณ์ของผู้ใช้กับเครือข่ายของหน่วยงาน ทำให้สามารถเข้าถึงระบบหรือทรัพยากรภายในองค์กรจากภายนอกได้อย่างปลอดภัย เสมือนเชื่อมต่ออยู่ภายในเครือข่ายของหน่วยงาน พร้อมทั้งช่วยป้องกันการดักจับหรือเข้าถึงข้อมูลจากผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต 2) VDI หมายถึง ระบบจำลองคอมพิวเตอร์เดสก์ท็อปผ่านเซิร์ฟเวอร์ส่วนกลาง แทนการเก็บข้อมูลหรือระบบปฏิบัติการไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของบุคลากร ข้อมูลทั้งหมดจะถูกประมวลผลและเก็บไว้ในคลาวด์หรือศูนย์ข้อมูลขององค์กร ผู้ใช้สามารถเข้าถึงเดสก์ท็อป

ข้อเสนอแนะด้านแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere)	
	เสมือนผ่านอุปกรณ์ใดก็ได้จากระยะไกล
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร จำนวนอย่างน้อย 3 แพลตฟอร์มขึ้นไป ดังนี้ 1. แพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น 2. แพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น 3. แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น 4. แพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive เป็นต้น 5. แพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น 6. แพลตฟอร์มอื่นๆ และ มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) ครบถ้วน 3 ใน 3 รูปแบบ ดังนี้ 1. มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) 2. มีการสื่อสาร ซักซ้อม และทดสอบระบบ แสดงให้เห็นถึงความพร้อมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ หรือคู่มือ 3. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI โดยจังหวัดสามารถศึกษาเทคโนโลยีข้างต้นและนำมาปรับใช้ภายในจังหวัดได้ เช่น 1) VPN หมายถึง เทคโนโลยีที่สร้างการเชื่อมต่อเครือข่ายส่วนตัวผ่านอินเทอร์เน็ตสาธารณะ โดยเข้ารหัสข้อมูลที่รับส่งระหว่างอุปกรณ์ของผู้ใช้กับเครือข่ายของหน่วยงาน ทำให้สามารถเข้าถึงระบบหรือทรัพยากรภายในองค์กรจากภายนอกได้อย่างปลอดภัย เสมือนเชื่อมต่ออยู่ภายในเครือข่ายของหน่วยงาน พร้อมทั้งช่วยป้องกันการดักจับหรือเข้าถึงข้อมูลจากผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต 2) VDI หมายถึง ระบบจำลองคอมพิวเตอร์เดสก์ท็อปผ่านเซิร์ฟเวอร์ส่วนกลาง แทนการเก็บข้อมูลหรือระบบปฏิบัติการไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของบุคลากร ข้อมูลทั้งหมดจะถูก

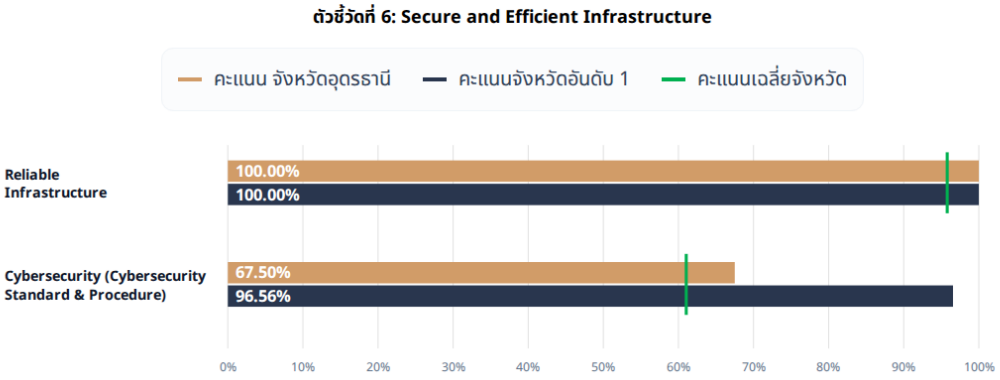
ข้อเสนอแนะด้านแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ที่รองรับการทำงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere)	
	ประมวลผลและเก็บไว้ในคลาวด์หรือศูนย์ข้อมูลขององค์กร ผู้ใช้สามารถเข้าถึงเดสก์ท็อปเสมือนผ่านอุปกรณ์ใดก็ได้จากระยะไกล
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านมีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวนนำแพลตฟอร์มที่สามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร มาใช้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกระบวนการทำงาน ดังนี้ 1. แพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น 2. แพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น 3. แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น 4. แพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive เป็นต้น 5. แพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น 6. แพลตฟอร์มอื่นๆ

ผลการสำรวจ

Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย

จังหวัดอุดรธานี

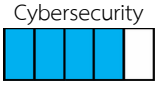


ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Reliable Infrastructure	100.00%	100.00%	95.79%
Cybersecurity	67.50%	96.56%	61.04%

ความพร้อมของหน่วยงานจาก Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)

ตัวชี้วัดที่ 6 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 2 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ ตัวชี้วัด Reliable Infrastructure (100.00%) และ Cybersecurity (Cybersecurity Standard and Procedure) (67.50%)
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 6 โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)		Reliable Infrastructure 	Cybersecurity 

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Reliable Infrastructure และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Reliable Infrastructure	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยมาปรับใช้ในหน่วยงาน	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในหน่วยงาน จำนวน 2 ระบบ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้ 1. ระบบคลาวด์ ได้แก่ ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC), โครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า 2. ระบบเครือข่าย ได้แก่ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN), บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายรัฐ Digital Government Secure Link (DG-Link) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า 3. ระบบศูนย์ข้อมูล ได้แก่ ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า โดยจังหวัดสามารถศึกษาระบบโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐและนำมาปรับใช้กับจังหวัดของท่านได้ ดังนี้ 1) ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) ศึกษาจาก https://gdcc.onde.go.th/ 2) ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/our-services/foundation/infrastructure/gin/ 3) เครือข่ายอินทราเน็ตภาครัฐที่เชื่อมต่อทุกหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน (DG Link) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/infrastructure/dg-link/ 4) ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) ศึกษาจาก https://workd.go.th
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในจังหวัด จำนวน 3 ระบบ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ดังนี้ 1. ระบบคลาวด์ ได้แก่ ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC), โครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า 2. ระบบเครือข่าย ได้แก่ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN), บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายรัฐ Digital Government Secure Link (DG-Link) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า 3. ระบบศูนย์ข้อมูล ได้แก่ ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) และ

ข้อเสนอแนะด้านการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยมาปรับใช้ในหน่วยงาน	
	ระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า โดยจังหวัดสามารถศึกษาระบบโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐและนำมาปรับใช้กับจังหวัดของท่านได้ ดังนี้ 1) ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) ศึกษาจาก https://gdcc.onde.go.th/ 2) ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/our-services/foundation/infrastructure/gin/ 3) เครือข่ายอินทราเน็ตภาครัฐที่เชื่อมต่อทุกหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน (DG Link) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/infrastructure/dg-link/ 4) ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) ศึกษาจาก https://workd.go.th
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Cybersecurity และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Cybersecurity (การนำแนวทางตามมาตรฐานมาใช้ในหน่วยงาน)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
Cybersecurity (การดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการนำแนวทางตามมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์มาใช้ในหน่วยงาน	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานทั่วไป อย่างน้อย 1 มาตรฐาน และ มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสากล อย่างน้อย 1 มาตรฐาน กรอบมาตรฐานสากลประกอบด้วย 1. ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements 2. National Institute of Standards and Technology (NIST) Cybersecurity Framework 2.0 3. IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security 4. Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) 5. Information Technology Infrastructure Library (ITIL) 6. Center for Internet Security (CIS) Controls 7. ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation 8. อื่นๆ เช่น Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA) กรอบมาตรฐานทั่วไป ประกอบด้วย 1. มาตรฐานของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เช่น นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานนั้น ๆ 2. มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 3. ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567 4. อื่น ๆ โดยจังหวัดสามารถศึกษากรอบมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้ 1) ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements โดยศึกษาได้จาก https://www.iso.org/standard/27001 2) National Institute of Standards and Technology (NIST) Cybersecurity

ข้อเสนอแนะด้านการนำแนวทางตามมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์มาใช้ในหน่วยงาน	
	Framework 2.0 โดยศึกษาได้จาก https://www.nist.gov/cyberframework 3) IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security โดยศึกษาได้จาก https://www.iecee.org/certification/iec-standards/iec-62443-3-32013 4) Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) โดยศึกษาได้จาก https://www.isaca.org/resources/cobit 5) Information Technology Infrastructure Library (ITIL) โดยศึกษาได้จาก https://www.itlibrary.org 6) Center for Internet Security (CIS) Controls โดยศึกษาได้จาก https://www.cisecurity.org/controls 7) ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation โดยศึกษาได้จาก https://www.iso.org/standard/15408-1 8) มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 โดยศึกษาได้จาก https://drive.ncsa.or.th/s/ePdGacE4YkoQDZP 9) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567 โดยศึกษาได้จาก https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/43184.pdf
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ จังหวัดอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการนำกรอบมาตรฐานสากล หรือกรอบมาตรฐานทั่วไป มาปรับใช้ในการดำเนินงาน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น กรอบมาตรฐานสากลประกอบด้วย 1. ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements 2. National Institute of Standards and Technology (NIST) Cybersecurity Framework 2.0 3. IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security 4. Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) 5. Information Technology Infrastructure Library (ITIL) 6. Center for Internet Security (CIS) Controls 7. ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation 8. อื่นๆ เช่น Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA)

ข้อเสนอแนะด้านการนำแนวทางตามมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์มาใช้ในหน่วยงาน	
	กรอบมาตรฐานทั่วไป ประกอบด้วย 1. มาตรฐานของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เช่น นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานนั้น ๆ 2. มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 3. ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567 4. อื่น ๆ โดยจังหวัดสามารถศึกษากรอบมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้ 1) ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements โดยศึกษาได้จาก https://www.iso.org/standard/27001 2) National Institute of Standards and Technology (NIST) Cybersecurity Framework 2.0 โดยศึกษาได้จาก https://www.nist.gov/cyberframework 3) IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security โดยศึกษาได้จาก https://www.iecee.org/certification/iec-standards/iec-62443-3-32013 4) Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) โดยศึกษาได้จาก https://www.isaca.org/resources/cobit 5) Information Technology Infrastructure Library (ITIL) โดยศึกษาได้จาก https://www.itlibrary.org 6) Center for Internet Security (CIS) Controls โดยศึกษาได้จาก https://www.cisecurity.org/controls 7) ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation โดยศึกษาได้จาก https://www.iso.org/standard/15408-1 8) มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 โดยศึกษาได้จาก https://drive.ncsa.or.th/s/ePdGacE4YkoQDZP 9) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567 โดยศึกษาได้จาก https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/43184.pdf

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	
หากหน่วยงานของท่านได้	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	
คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	จำนวน 3 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้ 1. มี Certificate ด้าน Cybersecurity ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง 1) Security Management 2) Security Architecture 3) Offensive Operations 4) Defensive Operations 5) Security Analysis 6) Security Engineering 2. มีการจัดอบรมด้าน Cybersecurity 3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร 4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิผล 5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cybersecurity ในจังหวัด โดยจังหวัดควรมีการจัดฝึกอบรมด้าน Cybersecurity โดยทำการประเมินระดับความรู้และทักษะของบุคลากร และออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับทักษะบุคลากรและเป้าหมายของจังหวัด หลังจากการฝึกอบรมแล้วควรมีการติดตามวัดผลซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ Certificate ด้าน Cybersecurity นอกจากนี้ควรสร้างกลุ่มบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน Cybersecurity เพื่อให้จังหวัดมีนโยบายและมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน สามารถสื่อสารให้บุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯอย่างน้อย 4 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้ 1. มี Certificate ด้าน Cybersecurity ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง 1) Security Management 2) Security Architecture 3) Offensive Operations 4) Defensive Operations 5) Security Analysis 6) Security Engineering 2. มีการจัดอบรมด้าน Cybersecurity 3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร 4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิผล 5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cybersecurity ในจังหวัด โดยจังหวัดควรมีการจัดฝึกอบรมด้าน Cybersecurity โดยทำการประเมินระดับความรู้

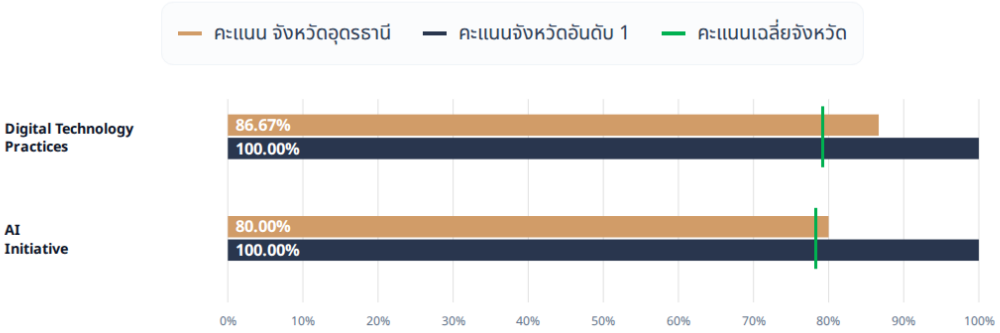
ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	
	และทักษะของบุคลากร และออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับทักษะบุคลากรและเป้าหมายของจังหวัด หลังจากการฝึกอบรมแล้วควรมีการติดตามวัดผลซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ Certificate ด้าน Cybersecurity นอกจากนี้ควรสร้างกลุ่มบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน Cybersecurity เพื่อให้จังหวัดมีนโยบายและมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน สามารถสื่อสารให้บุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อยตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ม่ครบถ้วน จังหวัดสามารถพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1. มี Certificate ด้าน Cybersecurity ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง 1) Security Management 2) Security Architecture 3) Offensive Operations 4) Defensive Operations 5) Security Analysis 6) Security Engineering 2. มีการจัดอบรมด้าน Cybersecurity 3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร 4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิผล 5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cybersecurity ในจังหวัด โดยจังหวัดควรมีการจัดฝึกอบรมด้าน Cybersecurity โดยทำการประเมินระดับความรู้และทักษะของบุคลากร และออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับทักษะบุคลากรและเป้าหมายของจังหวัด หลังจากการฝึกอบรมแล้วควรมีการติดตามวัดผลซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ Certificate ด้าน Cybersecurity นอกจากนี้ควรสร้างกลุ่มบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน Cybersecurity เพื่อให้จังหวัดมีนโยบายและมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน สามารถสื่อสารให้บุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น

ผลการสำรวจ
Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย

จังหวัดอุดรธานี

ตัวชี้วัดที่ 7: Digital Technology Practices



ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน จังหวัดอุดรธานี	คะแนนจังหวัดอันดับ 1	คะแนนเฉลี่ยจังหวัด
Digital Technology Practices	86.67%	100.00%	79.21%
AI Initiative	80.00%	100.00%	78.29%

ความพร้อมฯ ของหน่วยงานใน Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

ตัวชี้วัดที่ 7 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 2 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ ตัวชี้วัด Digital Technology Practices (86.67%) และ AI Initiative (80.00%)
- เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 ของจังหวัด ตัวชี้วัดย่อยของ จังหวัดอุดรธานี ที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ จังหวัดไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า

Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)		Digital Technology Practices 	AI Initiative 

หมายเหตุ หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Digital Technology Practices และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Technology Practices	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านผลลัพธ์จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 – 3	เสนอแนะให้จังหวัดมีการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน จนเกิดผลลัพธ์ จำนวน 3 ผลลัพธ์ จาก 6 ผลลัพธ์ ได้แก่ 1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ 2. การพัฒนานวัตกรรมบริการภาครัฐรูปแบบใหม่ 3. เสริมสร้างความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของภาครัฐ 4. การบูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและการให้บริการอย่างครอบคลุมทั่วถึง 6. อื่นๆ โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์ภารกิจหลักของจังหวัดเป็นหลัก รายชื่อเทคโนโลยี มีดังต่อไปนี้ 1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing 3. การใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence) 4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์ 5. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ ตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ 6. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน 7. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยีควอนตัม Quantum 8. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร 9. มีการใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data) 10. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ 11. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) 12. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics) 13. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Blockchain 14. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Drone Technology
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดมีการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน จนเกิดผลลัพธ์ จำนวน 4 ผลลัพธ์ จาก 6 ผลลัพธ์ ได้แก่ 1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ 2. การพัฒนานวัตกรรมบริการภาครัฐรูปแบบใหม่

ข้อเสนอแนะด้านผลลัพธ์จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	
	3. เสริมสร้างความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของภาครัฐ 4. การบูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและการให้บริการอย่างครอบคลุมทั่วถึง 6. อื่นๆ โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์ภารกิจหลักของจังหวัดเป็นหลัก รายชื่อเทคโนโลยี มีดังต่อไปนี้ 1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing 3. การใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence) 4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์ 5. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ ตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ 6. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน 7. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยีควอนตัม Quantum 8. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร 9. มีการใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data) 10. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ 11. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) 12. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics) 13. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Blockchain 14. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Drone Technology
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านยังไม่สามารถปรับใช้เทคโนโลยี จนเกิดผลลัพธ์ในรูปแบบต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น 1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ 2. การพัฒนานวัตกรรมบริการภาครัฐรูปแบบใหม่ 3. เสริมสร้างความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของภาครัฐ 4. การบูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและการให้บริการอย่างครอบคลุมทั่วถึง 6. อื่นๆ โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์ภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นหลัก รายชื่อเทคโนโลยี มีดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะด้านผลลัพธ์จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	
	1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing 3. การใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence) 4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์ 5. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ ตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ 6. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน 7. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยีควอนตัม Quantum 8. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร 9. มีการใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data) 10. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ 11. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) 12. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics) 13. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Blockchain 14. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Drone Technology

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน AI Initiative และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
AI Initiative	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของหน่วยงานภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1 - 3	เสนอแนะให้จังหวัดของท่านมีนโยบายในการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้งานในองค์กร และ มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในโครงการหรือการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โดยจังหวัดสามารถศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ อย่างมีธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารองค์กร และนำมาปรับใช้ในหน่วยงาน ศึกษาได้จาก https://dg.th/hpojix6bav
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	เสนอแนะให้จังหวัดของท่านมีการเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของหน่วยงานภาครัฐ (AI Initiative) โดยมีการดำเนินการจำนวน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ได้แก่ 1. มีการกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแล(AI Governance Structure) 2. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการประยุกต์ใช้AI (AI Strategy) 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ AI (AI Operation) และ มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในโครงการหรือการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โดยจังหวัด สามารถศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ อย่างมีธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารองค์กร และนำมาปรับใช้ในจังหวัด ศึกษาได้จาก https://dg.th/hpojix6bav
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	จังหวัดของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากจังหวัดของท่านดำเนินการด้านการเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของหน่วยงานภาครัฐ (AI Initiative) ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1. มีการกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแล(AI Governance Structure) 2. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการประยุกต์ใช้AI (AI Strategy) 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ AI (AI Operation) โดยจังหวัดสามารถศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ อย่างมีธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารองค์กร และนำมาปรับใช้ในหน่วยงาน ศึกษาได้จาก https://dg.th/hpojix6bav

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามตัวชี้วัดหลัก

Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พศ. 2566 – 2570 รวมถึงการติดตามผลความก้าวหน้า การทบทวนและปรับปรุง และการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน การจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พศ. 2565 การจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อมูลเปิดภาครัฐ และด้านการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับด้านคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับจังหวัด (PCIO) ตามแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐของสำนักงาน ก.พ. การผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลจนประสบความสำเร็จหรือสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน การส่งเสริมให้ความรู้ การอบรมและพัฒนาบุคลากร และการวัดผลด้านทักษะดิจิทัล รวมถึงการประเมินระดับทักษะ ความสามารถ และความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในหน่วยงาน

Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่ใช้ในการให้บริการของหน่วยงาน การวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ และการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐมาปรับปรุงบริการ การให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาเอกสารอื่น ๆ ที่ออกโดยราชการสำหรับทุกบริการ ในทุก ๆ จุดบริการทั่วประเทศ การออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง การส่งเสริมให้ใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล การจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อยกระดับประสบการณ์ของผู้ใช้ การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูลสาธารณะและการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่จำกัดหรือเมื่อมีการร้องขอ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นและการอภิปรายเกี่ยวกับนโยบายและบริการสาธารณะ และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ

Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล การนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาใช้ในการปรับปรุงและทำให้กระบวนการเป็นอัตโนมัติ ด้านแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere)

Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยมาปรับใช้ในหน่วยงาน และการมีมาตรฐานและแนวทางในการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับด้านผลลัพธ์จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และด้านการเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของหน่วยงานภาครัฐ


DGA
DIGITAL GOVERNMENT
DEVELOPMENT AGENCY